

**AGENDA 2007: FORMATIONEN VON MITGLIEDSTAATEN NACH BUILDING BLOCKS**

Stand: 04.03.2004 Eindeutigen Nennungen des BB in Gremien plus Aussagen, die deutlich in Richtung eines BB gehen, in Gremien

Rubrik	Bevorz. Building Blocks, EK-Vorschl.	Inhalte (lt. CADREFIN 129 v. 16.11.2004)	Ländergruppe (Klassifizierung einerseits nach rationalen Interessen, andererseits nach tatsächlichen Zuordnungen)	Länder (tatsächliche Nennung bis Ende 2004 bzw. zuordenbare Aussagen in diese Richtung ab Anfang 2005 (blau); mehrfache Zuordnung einzelner MS möglich; in 1 Rubrik mehrfach genannte Länder kursiv)	Dotierung		Anmerkung	Ö-Position
					von	bis		
<b>1a WETTBEWERBSFÄHIGKEIT FÜR WACHSTUM UND BESCHÄFTIGUNG</b>	A	nahe an EK-Vorschlag, aber gegen Speisung eines Wachstumsanpassungsfonds aus 1b	Neue MS + Alte Kohäsionsländer	LT, IRL, I, LV, SLO, SK, SP, GR, PL	123	133	Obergrenze inkl. WAF	<b>75</b>
	B	moderate Budgetsteigerung; Prioritäten F&E und Transport & Energie; Dotierung ohne Wachstumsanpassungsfonds		Ö	70	100	ohne WAF	
	C	Stärkere Prioritätensetzung zugunsten Bildung und F&E, sowie KMU als EK, um Steigerungen gering zu halten; Dotierung ohne Wachstumsanpassungsfonds (Skepsis gegenüber diesem)	Neue MS	CZ, S, DK, H, M, EE, LT, IRL	75	100	ohne WAF	
	D	Ausgangsbasis ist ein konstantes Budget, Steigerungen nur bei klarem Mehrwert; Dotierung ohne Wachstumsanpassungsfonds	Nettozahler	F, D, GB, Ö	60	75	ohne WAF	
	EK	Steigerungen: +159% F&E; +309% Transport & Energie; +323% Bildung; 115% Soziales u.a.; Wachstumsanpassungsfonds aus ungenutzten 1b-Mitteln gespeist			132,8	132,8	inkl. WAF	
<b>1b KOHÄSION FÜR WACHSTUM UND BESCHÄFTIGUNG</b>	A	sehr ähnlich dem EK-Vorschlag	Alte Kohäsionsländer	SLO, GR, I, M, PL	338	340		<b>250</b>
	B	ähnlich dem EK-Vorschlag, aber noch stärkere Unterstützung für Konvergenz und evtl. Regionale Wettbewerbsfähigkeit	Neue MS + Alte Kohäsionsländer	PL, SP, LV, P, CY	340	355		
	C	Stärkerer Fokus auf ärmste Regionen (Konvergenz), weniger starke Mittelsteigerung v.a. bei Regionaler Wettbewerbsfähigkeit; 4%-CAP und Berlin-Methode hinterfragen; Verfall nicht ausgenützter Mittel (n+2) weniger strikt anwenden	Neue MS	LV, LT, EE, PL, SK, H, CZ,	295	335		
	D	Konzentration auf ärmste Regionen (Konvergenz), Kürzungen bei Regionaler Wettbewerbsfähigkeit	Neue MS + Nettozahler	Ö, DK, F, LV, NL	230	275		
	E	Nationalisierung der Strukturpolitik; Kürzung bei Konvergenz; evtl. Abschaffung der Ausgabenkategorie für Regionale Wettbewerbsfähigkeit	Nettozahler	S, GB	190	235		
	EK	Steigerungen: +40% Konvergenz, +6% Regionale Wettbewerbsfähigkeit, +14% territoriale Zusammenarbeit; 4%-CAP; adaptierte Berlin-Allokation; Kompensationen für alle ehemaligen Ziel1-Regionen			339	339		
<b>2 NACHHALTIGE BEWIRTSCHAFTUNG UND SCHUTZ DER NATÜRLICHEN RESSOURCEN</b>	A	sehr nahe am EK-Vorschlag	Alte Kohäsionsländer	IRL, GR, I	403	405		<b>380</b>
	B	konstantes Budget, Steigerungen nur bei Umwelt; keine zusätzlichen Mittel für BG und RO erforderlich	Nettozahler	S, GB, DK, D	330	380		
	C	stärkerer Fokus auf Ländl. Entw.; Ausgaben für BG und RO zusätzlich	heterogene Gruppe	F, IRL	390	400		
	D	stärkerer Fokus auf Ländl. Entw.; Ausgaben für BG und RO zusätzlich	Neue MS	SK, SP, H, M, FIN	405	415		
	E	Stärkerer Fokus auf Ländl. Entw. und Umwelt; keine zusätzlichen Mittel für BG und RO erforderlich	heterogene Gruppe	CZ, Ö	380	400		

Rubrik	Bevorz. Building Blocks, EK-Vorschl.	Inhalte (lt. CADREFIN 129 v. 16.11.2004)	Ländergruppe (Klassifizierung einerseits nach rationalen Interessen, andererseits nach tatsächlichen Zuordnungen)	Länder (tatsächliche Nennung bis Ende 2004 bzw. zuordenbare Aussagen in diese Richtung ab Anfang 2005 (blau); mehrfache Zuordnung einzelner MS möglich; in 1 Rubrik mehrfach genannte Länder kursiv)	Dotierung	Anmerkung	Ö-Position
	EK	Steigerungen (nach Modulation): -9% Brüssel-Allokation, +31% Ländl. Entw., 24% Fischerei, 67% Umwelt; Ausgaben für BG und RO zusätzlich			405	405	
<b>3 UNIONSBÜRGERSCHAFT, FREIHEIT, SICHERHEIT UND RECHT</b>	A	nahe am EK-Vorschlag, Freiheit/Sicherheit/Justiz evtl. noch höher	Neue MS + Alte Kohäsionsländer	SK, I, SLO, LT, LV, H, GR	18	20	ohne SF
	B	Freiheit/Sicherheit/Justiz wie EK, Rest niedriger	heterogene Gruppe	SP, PL	17	18	ohne SF
	C	geringere Steigerung für Freiheit/Sicherheit/Justiz; Rest konstant halten	Nettozahler	S, F, GB, Ö	10	13	ohne SF
	D	gleiche Prioritäten wie EK, aber geringere Dotation			14	17	ohne SF
	EK	Steigerungen: +300% Freiheit/Sicherheit/Justiz, +50% Sonstige Unionsbürgerschaft; =0% Solidarität u. Rapid Reaction (Ex-Solidaritätsfonds)			25	25	inkl. SF
<b>4 Europa als Globaler Spieler (+Europ. Entwicklungsfonds)</b>	A	sehr nahe am EK-Vorschlag	Neue MS + Alte Kohäsionsländer	IRL, SP, PL, GR	72	74	ohne EEF
	B	geringere Dotation als von EK vorgeschlagen v.a. bei Vorbeitritt, Nachbarschaft, EU als globaler Spieler	Mitteuropa	SLO, SK, D, CZ, Ö	52	58	ohne EEF
	C	stärkerer Fokus auf Nachbarschaftsinstrument, weniger starke Steigerung bei Entwicklung	Neue MS + Alte Kohäsionsländer	LV, H, EE, LT, GR, D, CZ, SK, SLO, I	67	77	ohne EEF
	D	Einsparungen gegenüber EK-Vorschlag bei Entwicklung und Nachbarschaftsinstrument	Nettozahler	S, GB, F	58	68	ohne EEF
	EK	neue Struktur der Rubrik: Vorbeitritt - Nachbarschaft - Entwicklung - Stabilität - Humanitäre Hilfe - Makrofinanzielle Hilfe; EEF ins Budget, ebenso Kreditgarantien und Nofallreserve in diese Rubrik			95	95	inkl. EEF
<b>5 VERWALTUNG</b>	A	Steigerung nicht höher als bei operativen Ausgaben	Neue MS + Alte Kohäsionsländer	SK, PL, H, CZ, I, SL, GR	26	28	
	B	Konstantes Budget, mit Ausnahme der Pensionen	Nettozahler	Ö, S, FIN, F	24	26	
	EK	Steigerungen: +41% für EK, + 31% für andere Institutionen			29	29	25

		von	bis	
<b>GESAMT IN MRD. EUR</b>	<b>EK</b>	<b>1026</b>	<b>1026</b>	
	<b>Alte Kohäsionsländer</b>			
	<b>Neue MS</b>			
	<b>Nettozahler</b>			
	<b>Sonstige</b>			
	<b>Extremwerte (niedrig)</b>			
	<b>Extremwerte (hoch)</b>			
				<b>814</b>
<b>GESAMT IN BNE%</b>	<b>EK</b>	<b>1,26%</b>	<b>1,26%</b>	
	<b>Alte Kohäsionsländer</b>			
	<b>Neue MS</b>			
	<b>Nettozahler</b>			
	<b>Sonstige</b>			
				<b>1,00%</b>

Rubrik	Bevorz. Building Blocks, EK-Vorschl.	Inhalte (lt. CADREFIN 129 v. 16.11.2004)	Ländergruppe (Klassifizierung einerseits nach rationalen Interessen, andererseits nach tatsächlichen Zuordnungen)	Länder (tatsächliche Nennung bis Ende 2004 bzw. zuordenbare Aussagen in diese Richtung ab Anfang 2005 <i>(blau)</i> ; mehrfache Zuordnung einzelner MS möglich; in 1 Rubrik mehrfach genannte Länder kursiv)	Dotierung	Anmerkung	Ö-Position
					0,82%		
						1,26%	
GNI in Mrd. EUR	EU27			81.412			