

XXII. GP.-NR**1706 /J****2004 -05- 05****Anfrage**

der Nationalräte Heinzl und GenossInnen

an den Bundesminister für Justiz

bezüglich Überwachung der Unvereinbarkeiten bei der Tätigkeit von Anwaltskanzleien

Wie uns zur Kenntnis gebracht wurde, ist im Jahr 1997 in Tiefenbach/NÖ ein früher langjährig landwirtschaftlich genutztes Anwesen (Tiefenbach Nr. 3) an Nicht-Landwirte verkauft worden, obwohl der Landwirt, der das unmittelbar benachbarte Anwesen bewirtschaftet, sein Kaufinteresse bei der Bezirksbauernkammer Gföhl angemeldet hat. Gemäß den Regelungen des NÖ Grundverkehrsgesetzes kann diesem Landwirt ein Vorkaufsrecht eingeräumt werden. Ohne das Wissen und gegen den Willen dieses Landwirts hat die Bezirksbauernkammer Gföhl auf eine Berufung gegen einen Bescheid der zuständigen Grundverkehrsbehörde verzichtet und damit verhindert, dass dieser Landwirt zumindest die Chance erhält, seinen Betrieb zu erweitern und auf eine in der EU konkurrenzfähige Größe zu bringen.

In einem darauf folgenden Schadenersatzprozess dieses Landwirtes gegen die Bezirksbauernkammer ist mittlerweile festgehalten worden, dass die ursprüngliche Entscheidung der zuständigen Grundverkehrsbehörde richtig war, dass es sich zum Zeitpunkt des Verkaufs bei dem strittigen Anwesen nicht mehr um ein landwirtschaftlich genutztes Anwesen gehandelt hat und es deshalb auch nicht mehr dem NÖ Grundverkehrsgesetz unterliegt.

Wie sich aber herausgestellt hat, hat dieselbe Anwaltskanzlei, die bereits den Grundstückskauf durch den heutigen Eigentümer von Tiefenbach Nr. 3 abgewickelt hat auch den betroffenen Landwirt beim Schadenersatzverfahren gegen die Bezirksbauernkammer Gföhl vertreten, ohne ihren Mandanten über ihre ursprüngliche Tätigkeit in dieser Causa in Kenntnis gesetzt zu haben.

In diesem Zusammenhang stellen die unterzeichneten Abgeordneten deshalb die folgende

Anfrage

1. Welchen gesetzlichen Bestimmungen über Unvereinbarkeiten in ihrer Tätigkeit unterliegen Anwälte bzw. Anwaltskanzleien?
2. Welchen gesetzlichen Bestimmungen existieren über die Kontrolle von Unvereinbarkeiten in der Tätigkeit von Anwälten bzw. Anwaltskanzleien?
3. Welche behördlichen Aufsichtsorgane existieren für diese Kontrolltätigkeit?
4. Wie oft sind diese Kontrollorgane in den vergangenen fünf Jahren von sich aus tätig geworden?
5. Wie oft sind diese Kontrollorgane in den vergangenen fünf Jahren aufgrund von Anfragen oder Weisungen tätig geworden?
6. Sind diese Kontrollorgane in der genannten Angelegenheit tätig geworden?
7. Welche Möglichkeiten hat der betroffenen Landwirt, um eine Prüfung der genannten Causa durch diese Kontrollorgane zu veranlassen?

The image shows four handwritten signatures in black ink. From left to right, they are: 'Peter Heinzl', 'Michael Stoll', 'Karl Pöhl', and 'Helmut Schmid'. The signatures are cursive and appear to be in German.