

**1727/J XXII. GP**

---

**Eingelangt am 06.05.2004**

**Dieser Text ist elektronisch textinterpretiert. Abweichungen vom Original sind möglich.**

## **Anfrage**

der Abgeordneten Mag.<sup>a</sup> Wurm, DDr. Niederwieser und GenossInnen  
an den Bundesminister für Verkehr, Innovation und Technologie

betreffend widersprüchliche Aussagen des Bundesministers für Verkehr, Innovation und  
Technologie in 1462/AB

Die mit 1462/AB erfolgte „Beantwortung“ unserer Fragen, ob das bmvit einer  
Drittelfinanzierung für die Projekte „Regionalbahn Innsbruck-Hall-Völs“ und „Innsbrucker  
Straßenbahn“ bereits zugestimmt hat bzw. zustimmen wird, wirft aufgrund ihrer immanenten  
Widersprüchlichkeit weitere Fragen auf:

Eine Antwort des bmvit lautete:

*„Nachdem es sich bei diesen Projekten um Straßenbahnprojekte handelt, deren Finanzierung  
seit dem Transfer der Nahverkehrsmilliarden in das BMF im Rahmen des Finanzausgleichs  
erfolgt, war keine Zuständigkeit des bmvit gegeben.“*

Eine andere Antwort lautete:

*„Vor einer Zustimmung durch das bmvit sind die Voraussetzungen zu klären, ob es sich um  
eine Straßenbahn oder eine Eisenbahn handelt.“*

Es kann doch nicht der Sinn von Anfragen sein, dass sich die Fragenden quasi die zutreffende  
Antwort aus einer Reihe von sich widersprechenden Aussagen selbst aussuchen mögen...

Eine derartige „Beantwortung“ von Fragen kommt einer - hoffentlich unbewussten -  
Desavouierung des parlamentarischen Mittels „Anfragen“ gleich. Wir bitten Sie  
nachdrücklich davon Abstand zu nehmen!

Die unferfertigten Abgeordneten stellen daher an den zuständigen Bundesminister für  
Verkehr, Innovation und Technologie nachstehende

## **Anfrage**

- 1) Erachten Sie die o.a. Antworten auch für widersprüchlich?
- 2) Welche der beiden Antworten ist nun die richtige?
- 3) Können wir davon ausgehen, dass die von Ihnen nun präferierte Antwort auch in den

**Dieser Text ist elektronisch textinterpretiert. Abweichungen vom Original sind möglich.**

nächsten Tagen, Wochen, Monaten und Jahren noch Gültigkeit besitzen wird (das ist insbesondere bei so langfristigen Projekten nicht ganz unbedeutsam!)?

4) Bestehen bereits gem. § 4 (3) PrivBGB mit dem Bundesminister für Finanzen festzulegende Bestimmungen über die Gewährung der Finanzierungsbeiträge gem. Abs 1 und 2 in Form einer Richtlinie?

5) Wenn nein, wann werden die Verhandlungen voraussichtlich abgeschlossen werden können? Wäre ein Abschluß vor dem Sommer denkbar?

6) Beziehen sich die von Ihnen erwähnten Gespräche auf Beamtenebene auf die zu erstellende Richtlinie zwischen dem BMF und dem BMVIT oder bereits auf das konkrete Straßenbahnprojekt im Großraum Innsbruck?

7) Besteht bereits Klarheit darüber, ob das BMVIT eine Mitfinanzierung der neuen Niederflurstraßenbahn für das gesamte Innsbrucker Liniennetz oder nur für einzelne Linien leisten wird?

8) Wenn noch keine Klarheit darüber besteht, wovon hängt eine Zusage zur Mitfinanzierung ab und wann wird diese gegebenenfalls erfolgen?

9) Sollten nur einzelne Linien von Seiten des BMVIT mitfinanziert werden, wie begründen Sie die Nicht-Finanzierung der anderen Linien?

10) Hat das BMVIT inzwischen bereits eine Zusage zur Mitfinanzierung der Betriebsmittel sowohl für die Innsbrucker Straßenbahnen, als auch die Regionalbahn und die Stubaitalbahn geleistet? Wenn nein, wird diese noch erfolgen und wann bzw. wenn grundsätzlich nicht, weshalb nicht?