

XXII. GP.-NR
1807 /J
2004 -05- 26

Anfrage

der Abgeordneten Krist, Schopf, Keck
und GenossInnen
an die Bundesministerin für Gesundheit und Frauen
betreffend

**Kostenloser Schutzimpfungen gegen Hepatitis-B für Feuerwehrleute bzw. Gleichstellung
der Feuerwehrleute mit dem Sanitätspersonal und Notfall – Medizinern der
Einsatzorganisationen**

Die Aufgaben der FeuerwehrhelferInnen reichen heute über den klassischen Bereich der Brandlöschung weit hinaus. Von den mehr als 200.000 Einsätzen im Jahr entfallen mittlerweile rund zwei Drittel in den „technischen Bereich“, wozu etwa die Bergung von Unfallopfern, deren Erstversorgung und Übergabe an die Rettungsorganisationen gehört. Die Gesundheit der Feuerwehrangehörigen könnte dabei etwa aufgrund von Kontakt mit Körperflüssigkeiten oder der Gefahr von Schnittwunden beeinträchtigt werden.

Der Ablauf eines technischen Einsatzes wurde in einer Stellungnahme des Feuerwehrkommandos Linz- Land wie folgt erklärt:

Alarmierung, Einsatzfahrt, Eintreffen am Einsatzort – Rettungsorganisation noch nicht am Einsatzort, Verletzte und eingeklemmte Personen werden unter Zuhilfenahme von hydraulischen Bergegeräten geborgen und von der Feuerwehr erstversorgt. Die Erste Hilfe – Leistung erfolgt durch die Feuerwehr bis zum Eintreffen der Rettungsorganisation bzw. des Notarztteams. Sollte das Notarztteam bereits vor Ort sein, stabilisiert und überwacht das Notarztteam die Verletzten, während die Feuerwehrleute die Verletzten bergen. Im Anschluss erfolgen Aufräumarbeiten an der Unfallstelle, Einrücken in das Feuerwehrhaus und anschließende Reinigung und Aufrüstung des Einsatzgerätes.

Wie aus dieser Darstellung eines Einsatzes ersichtlich ist, sind Feuerwehrleute einer erhöhten Gefahr der Ansteckung mit Hepatitis ausgesetzt. Schnittverletzungen durch Blechkanten, Glasscheiben, Kontakt mit Körperflüssigkeiten von Verletzten, usw. sind oft trotz guter Schutzausrüstung unvermeidlich. Die Einsatzmannschaften müssen geschützt werden, eine einfache Spritze - wie bei Rettungsorganisationen - könnte diesen Schutz gewährleisten.

In der XXI. Gesetzgebungsperiode wurden zahlreiche Initiativen im Ressort des Bundesministerium für soziale Sicherheit und Generationen getätigt, denen zahlreiche Verhandlungen mit zuständigen Institutionen und zahlreiche Gutachten zur Feststellung der Zweckmäßigkeit und Notwendigkeit dieser Forderung folgten. Die Ergebnisse sprachen für die Schaffung einer gesetzlichen Grundlage zur Sicherstellung einer kostenlosen Schutzimpfung gegen Hepatitis-B für Feuerwehrleute.

Die Befürchtung unfinanzierbarer Kosten ist unbegründet, da die Impfung vorläufig nur bei jenen Feuerwehrleuten erfolgen soll, die tatsächlich für die Bergeinsätze ausgebildet sind und dafür eingesetzt werden.

Es ist nicht einsehbar, dass ehrenamtliche Helfer, die freiwillig ihre Zeit und ihre Gesundheit zum Wohle unserer Gesellschaft einsetzen, die Impfkosten tragen sollen. Schließlich werden auch MitarbeiterInnen des Roten Kreuzes, der Krankenhäuser und in der Altenfachbetreuung

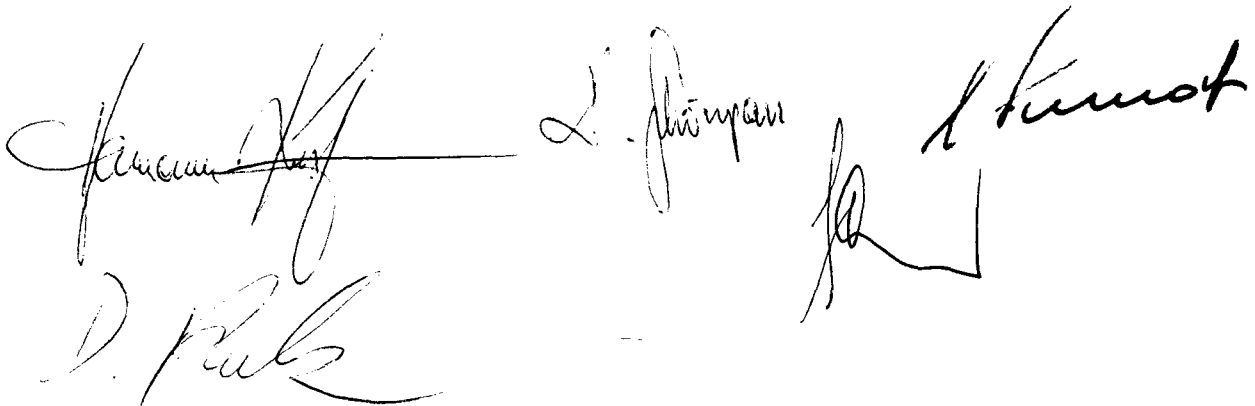
gratis geimpft. Die Landeshauptleutekonferenz hat deshalb diese Forderung unterstützt.

Am 12.11.2003 wurde von den Abgeordneten der SPÖ ein Entschließungsantrag (273/A/E) betreffend kostenloser Schutzimpfungen gegen Hepatitis B für Feuerwehrleute eingebracht. Der Antrag wurde am 13.11.2003 dem Gesundheitsausschuss zugewiesen aber bisher wurde eine Behandlung des Antrages im Ausschuss noch nicht in Aussicht gestellt bzw. es wurde einer Behandlung des Antrages bisher nicht zugestimmt.

Die unterzeichneten Abgeordneten richten in diesem Zusammenhang an die Bundesministerin für Gesundheit und Frauen nachstehende

Anfrage:

1. Unterstützen Sie diese Forderung?
2. Wenn ja, wie?
3. Wenn nein, warum nicht?
4. Warum wurde der Behandlung des Entschließungsantrages (273/A/E) nicht zugestimmt?
5. Beabsichtigen Sie diesen Entschließungsantrag zu behandeln?
6. Wenn ja, wann?
7. Wenn nein, warum nicht?



The image shows five handwritten signatures in black ink. From left to right, they are: a large, stylized signature; a signature that appears to be 'L. Pöschner'; a signature that appears to be 'L. Krumpholtz'; a signature that appears to be 'D. Pöschner'; and a signature that appears to be 'L. Krumpholtz'.