
1925/J XXII. GP

Eingelangt am 17.06.2004

Dieser Text ist elektronisch textinterpretiert. Abweichungen vom Original sind möglich.

Anfrage

der Abgeordneten Dr. Helene Partik-Pablé
Kolleginnen und Kollegen
an den Bundesminister für Inneres
betreffend die Ermittlungen des Bundeskriminalamtes im Fall Gebauer

Die im Zusammenhang mit dem Großbrand am 3.6.2001 in der Tiroler Loden Fabrik in Innsbruck erfolgten und bis heute andauernden Ermittlungen des Bundesministerium für Inneres gegen den Geschäftsführer Andreas Gebauer und weitere Personen, sowie die für diesen Fall beim Bundesministerium für Inneres eingerichtete Arbeitsgruppe „Fortuna“, werfen einige bedenkliche Fragen auf.

Die unterzeichneten Abgeordneten stellen daher aus gegebenem Anlass an den Bundesminister für Inneres folgende

Anfrage:

1. Ist es richtig, dass die Arbeitsgruppe „Fortuna“ des Bundeskriminalamtes zeitnahe zum erstinstanzlichen Unterliegen der UNIQA Versicherungen AG gegen die Tiroler Loden vor dem Landesgericht Innsbruck über Ihre Weisung oder zumindest mit Ihrer Billigung eingerichtet wurde?
2. Welche Rolle spielten Aufsichtsräte bzw. leitende Mitarbeiter der UNIQA bei der Einrichtung dieser Arbeitsgruppe?
3. Waren oder sind Mitarbeiter der kriminaltechnischen Zentralstelle beim Bundesministerium für Inneres als Privatsachverständige für die UNIQA

Versicherung tätig oder tätig geworden?

4. Sind Mitglieder des Aufsichtsrates bzw. Mitglieder des Vorstandes der UNIQA Versicherung, mit Ihnen hinsichtlich des Brandfalles Tiroler Loden vom 3.6.2001 in irgend einer Weise in Verbindung getreten, und wenn ja, in welcher Weise?

5. In wie weit wurden vonseiten des Bundesministeriums für Inneres Informationen über Einrichtung, Tätigkeit oder Ergebnisse der Tätigkeit der Arbeitsgruppe „Fortuna“ und der Agenden des Bundeskriminalamtes an die UNIQA weitergegeben?
6. Trifft es zu, dass Mag. Fritz Kinzlbauer, Leiter der Arbeitsgruppe „Fortuna“, Andreas Gebauer, einen unbescholtenen Geschäftsmann, gegen den Willen der Untersuchungsrichterin eigenmächtig verhaften ließ?
7. Versorgte Mag. Kinzlbauer im nachhinein das Gericht und die Medien über die Gründe für die Verhaftung mit Falschinformationen?
8. Hat der Unabhängige Verwaltungssenat in Tirol bescheidmäßig festgestellt, dass die Verhaftung von Andreas Gebauer durch Beamte des Bundesministerium für Inneres rechtswidrig und gegen den Willen der Untersuchungsrichterin erfolgt ist?
9. Wurden die Medien von Beamten des Bundesministeriums für Inneres über der Amtverschwiegenheit unterliegende Sachverhalte und Akteninhalte bereits am Tag der Verhaftung von Andreas Gebauer informiert ?
10. Können Sie bestätigen, dass Mag. Kinzlbauer gegenüber Medienvertretern angekündigt hat, dass Dr. Gerhard Herbst, Vorstand der Raiffeisen Bezirksbank St. Veit/Glan-Feldkirchen, Hausbank der Tiroler Loden, voraussichtlich im März 2004 verhaftet und er diesen Medienvertreter rechtzeitig vorher davon informieren würde?
11. Ist es richtig, dass das Bundesministerium für Inneres Unterlagen aus den Ermittlungsakten gegen Andreas Gebauer, insbesondere einen dort zitierten Aktenvermerk, an die Redaktion der periodischen Druckschrift „Die Presse“ weitergegeben hat?
12. Es wird behauptet, Beamte des Bundesministeriums für Inneres hätten in mindestens zwei Fällen Geld bzw. sonstige Vermögenswerte Leistungen für belastende Aussagen und Handlungen, geboten bzw. tatsächlich übergeben?

13. In wie weit entspricht es den Tatsachen, dass Inspektor Gerald Petutschnig, Beamter des Bundeskriminalamtes, die Entscheidungsträger der Raiffeisen Bezirksbank St. Veit/Glan-Feldkirchen bezüglich eines angeblich anhängigen Strafverfahrens gegen Dr. Gerhard Herbst informiert hat, um dessen Amtsenthebung als Vorstand zu erreichen?
14. Wurden seitens des Bundesministeriums für Inneres Informationen über den Brandfall Tiroler Loden an die Usbekische Regierung übermittelt, um ein Projekt der Tiroler Loden in Usbekistan zu verhindern?
15. Ist es richtig, dass die Telefonüberwachung von Andreas Gebauer durch Mitarbeiter des Bundeskriminalamtes unter Vorspiegelung falscher Tatsachen gegenüber dem Gericht erwirkt worden ist?
16. Werden gegen die Mitarbeiter des Bundeskriminalamtes, welche Andreas Gebauer verhaftet haben, nach der Entscheidung des Unabhängigen Verwaltungssenates dienstrechtliche Konsequenzen eingeleitet?