

XXII. GP.-NR**2157 /J
2004 -09- 22****ANFRAGE**

der Abgeordneten Mag. Gisela Wurm, Dr. Jarolim
und GenossInnen
an die Bundesministerin für Justiz
betreffend eine dringend erforderliche Weiterentwicklung der Kriminaljustizstatistik

Eine erfolgreiche Kriminalpolitik und Strafrechtspolitik liegt sehr im Interesse der BürgerInnen, da eine solche mit dazu beitragen kann, die Sicherheit in unserem Land zu erhöhen und die Kriminalitätsraten zu senken. Eine vorausschauende erfolgreiche Kriminalpolitik ist aber nur dann möglich, wenn sie sich auf gesicherten wissenschaftlichen und sachlichen Grundlagen bewegt. Auf Basis dieser Grundlagen und der gesellschaftlichen Entwicklungen soll in einem Dialog zwischen Wissenschaft, Fachleuten, Politik und Bevölkerung die Kriminalpolitik entwickelt werden, welche bestmöglich bereits dem Entstehen von Kriminalität entgegenwirkt bzw. wirksam vor Kriminalität schützt.

Die Ressourcen im Bereich der Justiz und für die Kriminalitätsbekämpfung im allgemeinen sind derzeit eindeutig zu gering und sollten erhöht werden. Aber auch bei einer entsprechenden Erhöhung dieser Mittel sollte ein vernünftiges Ressourcenmanagement erfolgen und deshalb scheint es von Bedeutung, ausreichend geeignetes Datenmaterial bei der Entwicklung einer erfolgreichen Kriminalpolitik zur Verfügung zu haben, um einen möglichst effektiven und effizienten Einsatz von Mitteln zu gewährleisten. Es muss aber mit Sorge festgestellt werden, dass die gegenwärtig verfügbare Kriminaljustizstatistik den genannten Anforderungen nicht entspricht und eine Reform der Kriminaljustizstatistik in hohem Ausmaß erforderlich scheint. Es gibt im Bereich der Kriminaljustizstatistik erhebliche datenorganisatorische Defizite, einen Datenwildwuchs von verschiedenen Stellen im Bereich des Bundesministeriums für Justiz bzw. des Bundesministeriums für Inneres, wobei die Daten nicht aufeinander abgestimmt sind und nicht konzeptionell koordiniert werden können.

Folgende Problemfelder seien hier beispielhaft aufgezählt:

- Die bisherige „Rückfallstatistik“ der Statistik Austria ist vor einiger Zeit überhaupt eingestellt worden.
- Selbst bei einer Wiedereinführung einer hoffentlich verbesserten Rückfallstatistik bliebe das Problem, dass mit der (durchaus zu begrüßenden) Einführung der Diversion die Notwendigkeit besteht, das statistische Material auch in dieser Hinsicht zu adaptieren. Es müsste demnach die „Divisionsstatistik“ und die „gerichtliche Kriminalstatistik“ zu einer „Statistik justizieller Erlledigungen“ zusammengeführt werden.
- Die Strafverfolgung als Prozess, der sich über verschiedene Verfahrensstadien hinwegzieht, ist derzeit kaum erfasst (polizeiliche Verfolgung, gerichtliche Verfolgung, staatsanwaltliche Untersuchung, gerichtliche Verhandlung, Verurteilung, Strafverbüßung, allfällige Wiederverurteilung, Tilgung).
- Um die tatsächliche Brauchbarkeit statistischer Daten zu erhöhen, wäre im Rahmen einer neuen gerichtlichen Kriminalstatistik eine regionale Differenzierung auch unterhalb des OLG-Sprengels (wenn möglich nach Bezirksgerichten gegliedert) sinnvoll.
- Die Vorgaben des Datenschutzes sollten selbstverständlich eingehalten werden, aber unter der Einhaltung dieser Voraussetzungen soll eine Rückfallstatistik möglichst weitgehend (zumindest von der justizielten Entscheidung bis zur allfälligen neuen Straftat) erfolgen.
- Um einen guten Überblick über alle Verfahrensstadien zu haben, wäre auch eine Neugestaltung der Strafvollzugsstatistik von hohem Interesse.
- Um die kriminalpräventive Wirkung des strafrechtlichen Mitteleinsatzes bestmöglich evaluieren zu können, sollen die Instrumente justizielten Handelns besser dokumentiert werden, insbesondere die Relation von Ressourceneinsatz, Kosten und Erfolg empirisch analysiert werden.
- Ohne Beeinträchtigung der Unabhängigkeit der Justiz sollte es möglich sein, nicht nur den einzelnen Akteur der Justiz sondern ganze Gerichtseinheiten oder größere Gerichtssprengel statistisch im Hinblick auf Kontrolle von Resultaten zu erfassen.

- Beim jährlich dem Nationalrat zu erstattenden Sicherheitsbericht der Bundesregierung, welcher dadurch gekennzeichnet ist, dass der Polizeiteil und der Justizteil nicht integriert und aufeinander abgestimmt sind, soll künftig eine derartige Integration herbeigeführt werden.

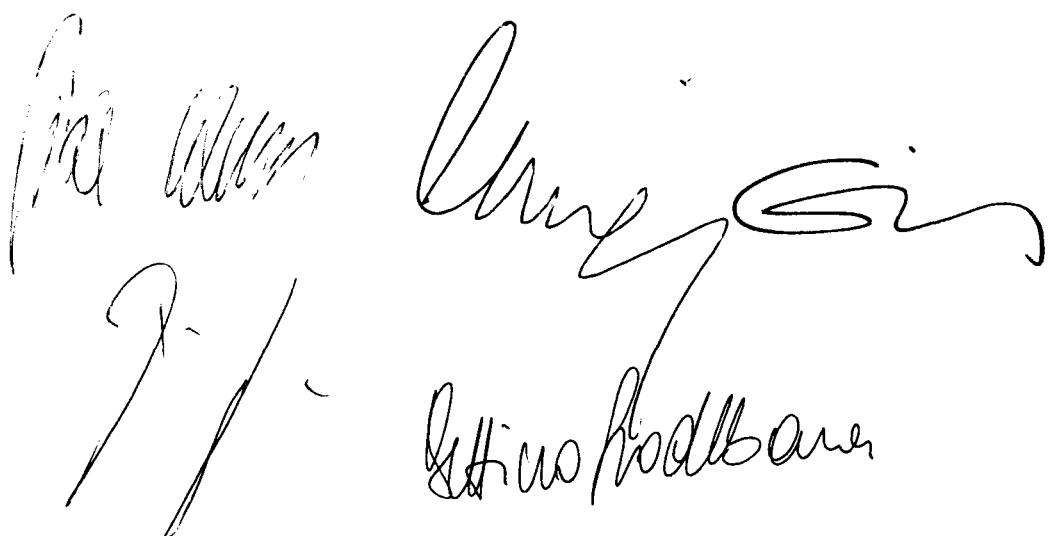
Ein Ziel der Neustrukturierung der Kriminaljustizstatistik wäre demnach, die Diversionsstatistik, die gerichtliche Kriminalstatistik und die Rückfallstatistik zusammenzuführen, wobei bereits vorher die Qualität der verschiedenen Datensammlungen überprüft werden sollte.

Wie bereits eingangs dargelegt, wäre die Weiterentwicklung der Kriminaljustizstatistik keineswegs nur von wissenschaftlichem Interesse, sondern könnte eine Grundlage für eine erfolgreiche Kriminal- und Strafrechtspolitik sein. Die unterzeichneten Abgeordneten stellen daher an die Bundesministerin für Justiz nachfolgende

Anfrage:

1. Sehen Sie im Bereich Ihrer Zuständigkeit den Bedarf für eine Weiterentwicklung der Kriminaljustizstatistik?
2. Wenn ja: Welche konkreten Schritte in diese Richtung haben Sie seit Ihrem Amtsantritt gesetzt bzw. welche Schritte haben Sie vor, in nächster Zukunft zu setzen?
3. Sehen Sie die Notwendigkeit einer erneuerten Rückfallstatistik?
4. Wenn ja: In welcher Hinsicht können Sie sich eine verbesserte Rückfallstatistik vorstellen?
5. Welche Veränderungsnotwendigkeiten sehen Sie im Hinblick auf die Kriminaljustizstatistik im Zusammenhang mit der Diversion?
6. Wie beurteilen Sie die Forderung einer Zusammenführung von Diversionsstatistik und gerichtlicher Kriminalstatistik zu einer „Statistik justizieller Erledigungen“?
7. Wie sehen Sie im Zusammenhang mit der Einführung einer neuen gerichtlichen Kriminalstatistik die Notwendigkeit einer regionalen Differenzierung auch unterhalb des OLG-Sprengels?
8. Teilen Sie die Auffassung, dass zur Erreichung eines Gesamtüberblickes bei der Erhebung statistischer Daten die Strafverfolgung als Prozess gesehen werden soll, der sich über verschiedene Verfahrensstadien hinwegzieht?

9. Teilen Sie die Auffassung, dass die Instrumente justiziellen Handelns besser dokumentiert werden sollten, insbesondere die Relation von Ressourceneinsatz, Kosten und Erfolg empirisch analysiert werden sollten, um die kriminalpräventive Wirkung des strafrechtlichen Mitteleinsatzes bestmöglich zu evaluieren?
10. Wie sehen Sie die Forderung, dass künftig verstärkt nicht nur der einzelne Akteur der Justiz, sondern ganze Gerichtseinheiten oder größere Gerichtssprengel statistisch im Hinblick auf Kontrolle von Resultaten erfasst werden sollten, wobei bei dieser Gesamtbetrachtung selbstverständlich die Unabhängigkeit der Justiz nicht beeinträchtigt werden soll?
11. Teilen Sie die Auffassung, dass der derzeit jährlich dem Nationalrat zu erstattende Sicherheitsbericht der Bundesregierung insofern nicht optimal ist, als der Polizeiteil und der Justizteil nicht integriert und aufeinander abgestimmt sind?
12. Wenn Sie Frage 11 mit Ja beantworten: Haben Sie vor, diesbezüglich in Gespräche mit dem Bundesminister für Inneres einzutreten?
13. Teilen Sie die Auffassung, dass eine Weiterentwicklung der Kriminaljustizstatistik im in der Einleitung dargelegten Sinn zu einer verbesserten Kriminalitätsbekämpfung beitragen kann?



A handwritten signature in black ink, appearing to read "Stephan Bodenbauer". The signature is fluid and cursive, with "Stephan" on top and "Bodenbauer" below it. There is also a large, stylized initial "S" or similar mark to the left.