

**XXII. GP.-NR****228/J****ANFRAGE****2003 -03- 2 6**

der Abgeordneten Keck, Schopf, Krist  
und Genossen  
an den Bundesminister für soziale Sicherheit und Generationen  
betreffend „**Hacklerregelung**“

Im Regierungsprogramm der Österreichischen Bundesregierung für die XXII. Gesetzgebungsperiode kann man im Kapitel „9. Pensionen“ folgende kryptische Formulierung lesen:

„**Sogenannte „Hacklerregelung“**: Verlängerung der „Hacklerregelung“ bis 2010 (Pensionsantritt nach 40 bzw. 45 Beitragsjahren)“

Angesichts der vollkommen unklaren inhaltlichen Ausgestaltung dieser Regelung und der sprachlich sonderbaren und rechtlich nicht nachvollziehbaren Begriffswahl richten die unterzeichneten Abgeordneten in diesem Zusammenhang an den Bundesminister für soziale Sicherheit und Generationen nachstehende

**Anfrage:**

1. Was genau wird im Regierungsprogramm unter der „sogenannten „Hacklerregelung““ verstanden?
2. Aufgrund wessen Initiative und mit welcher Begründung wurde im Regierungsprogramm dieses Wort „Hacklerregelung“ verwendet?
3. Welche Kriterien machen Ihrer Meinung nach einen Menschen zu einem „Hackler“?
4. Wieviele „Hackler“ gibt es derzeit in Österreich?
5. Gibt es auch „Hacklerinnen“ in Österreich? Wenn ja, wie viele?
6. Wieviele Menschen haben Ihre sogenannte „Hacklerregelung“ bisher in Anspruch nehmen können? (Bitte nach Jahr und Geschlecht aufschlüsseln.)
7. Wieviele Menschen werden Ihren Berechnungen bzw. Schätzungen nach im Jahr 2010 unter diese „Hacklerregelung“ fallen?
8. Warum wollen Sie die sogenannte „Hacklerregelung“ nur bis zum Jahr 2010 verlängern?
9. Was bedeutet es durchschnittlich für jene Menschen in finanzieller Hinsicht, die unter Ihre „Hacklerregelung“ fallen? (Bitte nach Geschlecht aufschlüsseln.)
10. Zitat aus der APA-Meldung Nr. 433 vom 10. März 2003: „Der stellvertretende FPÖ-Obmann Max Walch will es "nicht zulassen, dass es zu Abschlägen bis zu 20 Prozent" im Rahmen der Pensionsreform bei der Hacklerregelung kommt. Es müsse eine Obergrenze geben. Walch meinte in einer Aussendung, es sei nicht einzusehen, dass nach 45 Dienstjahren bei Männern oder 40 bei Frauen "jemand mit einem Butterbrot nach Hause geht".“ Werden Sie diese Meinung des Abgeordneten Walch in Ihrer Amtsführung berücksichtigen? Wenn ja, wie? Wenn nein, warum nicht?

11. Sind Ihnen Überlegungen bekannt, wonach die „Hacklerregelung“ auf „Schwerarbeiter“ und/oder „Schichtarbeiter“ beschränkt werden soll?
12. Wenn ja, unterstützen Sie diese Überlegungen?
13. Wenn ja, warum, und bis wann wollen Sie diese Beschränkung verwirklichen?
14. Wenn ja, welche Kriterien müssen erfüllt sein, damit jemand als „Schwerarbeiter“ bzw. „Schichtarbeiter“ gilt?
15. Wie viele Frauen und wie viele Männer wären von einer „Schwerarbeiter-Regelung“ bzw. „Schichtarbeiter-Regelung“ betroffen?