

---

**2491/J XXII. GP**

---

**Eingelangt am 13.01.2005**

**Dieser Text wurde elektronisch übermittelt. Abweichungen vom Original sind möglich.**

## **A N F R A G E**

der Abgeordneten Mag. Posch

und GenossInnen

an den Bundesminister für Finanzen

betreffend weitere beschämende Vorkommnisse im Zusammenhang mit dem Malediven-Urlaub des Bundesministers für Finanzen

Die unterzeichneten Abgeordneten haben eben eine Anfrage im Zusammenhang mit den Widersprüchen und der peinlichen Selbstdarstellung des Finanzministers im Zusammenhang mit seinem Malediven-Urlaub eingebracht.

Bereits einige Tage später wurde die nächste Affäre im Zusammenhang mit Grassers Malediven-Urlaub bekannt: Er erhielt ein kostenloses Upgrading für die Business-Class auf Anweisung des Generaldirektors der AUA Sörensen. Dieses Geschenk, welches er von der AUA angenommen hat, hat einen Wert von 1.300,- Euro. Nunmehr wurde ein neuer Aspekt bekannt, der die Geschenkkannahme des Finanzministers noch unter einem zusätzlichen Blickwinkel beleuchtet.

Das Mauthausen Komitee Österreich und die Österreichische Lagergemeinschaft Mauthausen hat die unterzeichneten Abgeordneten über folgenden Sachverhalt informiert:

"Das Mauthausen Komitee Österreich und die Österreichische Lagergemeinschaft Mauthausen haben auch 2004 Überlebende des KZ-Mauthausen zu den Gedenkfeiern Anfang Mai in der Gedenkstätte eingeladen. Im Zuge der Vorbereitungen ersuchten wir die Austrian Airlines, für drei KZ-Überlebende aus Russland, Weißrussland und der Ukraine die Flugkosten zu übernehmen. Namens des CEO Sörensen teilte uns die AUA freundlich aber unmissverständlich mit, dass derartige Kostenübernahmen ausschließlich für medizinische Notfälle möglich seien und lehnte eine Kostenübernahme oder -beteiligung ab. So weit so gut. Im Lichte des Upgradings der Flugtickets des Herrn Finanzminister und seiner Verlobten erscheint diese Ablehnung jedoch mehr als unverständlich - die Kosten für Upgrade und die seinerzeitigen Flugkosten sind nahezu gleich hoch... Es stünde der AUA wohl an, soziale

Verantwortung dort zu zeigen, wo es auch tatsächlich notwendig ist. Und ohne polemisch werden zu wollen: Der Flugplatz in Schwechat wurde u.a. von zahlreichen KZ-Häftlingen aus Mauthausen gebaut - hunderte von ihnen fanden dort auch den Tod."

Bei diesen Tickets, die den KZ-Überlebenden durch die AUA nicht zugestanden wurden, ist es zirka um den selben Wert wie dem des Upgradings des Finanzministers und seiner Begleitung gegangen. Die unterzeichneten Abgeordneten lehnen eine solche Geschäftspolitik eines Unternehmens, das zu 40% im Eigentum der Republik Österreich steht, mit aller Vehemenz ab.

Daher stellen die unterfertigten Abgeordneten an den Bundesminister für Finanzen nachfolgende

## A N F R A G E

1. Wann wurde Ihnen von der AUA mitgeteilt, dass Sie als wichtigster Eigentümerversorger ein Geschenk der AUA im Wert von 1.300,- € erhalten, nämlich ein Upgrading für zwei Tickets Wien-Male-Wien?
2. Von wem haben Sie diese Mitteilung erhalten?
3. Wie beurteilen Sie als Eigentümerversorger die neue Geschäftspolitik der AUA, keine Upgradings mehr kostenlos vorzunehmen?
4. Wie beurteilen Sie als Eigentümerversorger der AUA, dass gerade für Sie und für einen Privaturlaub auf den Malediven von der Geschäftsleitung der AUA eine Ausnahme gemacht wurde?
5. Wie beurteilen Sie als Eigentümerversorger in dem Zusammenhang, dass die Bitte des Mauthausen Komitees Österreich und der Österreichischen Lagergemeinschaft Mauthausen, für drei KZ-Überlebende die Flugkosten für die Anreise zu der Gedenkfeier im Mai 2004 zu übernehmen, vom selben Vorstand abgelehnt wurde?
6. Zur Entlastung haben Sie angeführt, dass es interessant wäre, welche Regierungsmitglieder noch solche Vorteile erhalten haben. Welche Regierungsmitglieder haben also nach Ihren Kenntnissen als Eigentümerversorger der AUA noch von Generaldirektor Sörensen solche Geschenke erhalten?
7. Wie beurteilen Sie als Finanzminister den steuerrechtlichen Aspekt einer solchen Geschenkkannahme?
8. Handelt es sich dabei um einen lohnwerten Vorteil von dritter Seite, der in der Einkommenssteuererklärung anzugeben ist, wie dies vom Finanzrechtsexperten Univ.-Prof. Dr. Werner Dorald gesehen wird?

9. Im Kurier vom 13. Jänner 2005 wird ausgeführt, dass nach Ankunft des Flugzeuges von den Malediven in Wien Schwechat der Finanzminister und seine Begleitung das Flugzeug durch einen von anderen Passagieren nicht verwendbaren Ausgang verlassen haben und von einer Limousine direkt vom Flugfeld abgeholt wurden. Weiters wird unterstellt, dass es sich dabei um ein KFZ der Zollbehörde gehandelt haben soll. Aufgrund welcher Genehmigung haben Sie als Finanzminister einen besonderen Ausgang verwenden dürfen, der anderen Privatpersonen nicht zur Verfügung gestellt wurde?
10. Von welchem KFZ wurden Sie direkt am Flugfeld vom Flugzeug abgeholt?
11. Wer hat dies aus welchen Gründen genehmigt?