

2594/J

26. Jan. 2005

## Anfrage

der Abgeordneten Mag<sup>a</sup>. Melitta Trunk, Mag<sup>a</sup>. Christine Muttonen, Mag. Walter Posch und GenossInnen

an den Bundeskanzler

**betreffend zweckwidrige Verwendung der 1,6 Mio. EUR Sonderzahlung des Bundes für die Wörtherseebühne in Klagenfurt**

Die unterzeichneten Abgeordneten haben bereits am 10. November 2004 eine schriftliche parlamentarische Anfrage an den Bundeskanzler, den Bundesminister für Finanzen und den Präsidenten des Rechnungshofes betreffend „Millionen-Desaster der Wörthersee-Bühne in Klagenfurt“ gestellt. Darin wurden insbesondere Details zur Sonderzahlung des Bundes für die Wörtherseebühne im Rahmen des „Konjunkturpaketes III“ in Höhe von 1,6 Mio. EUR angefragt.

• Am 3. Jänner 2005 antwortete der **Präsident des Rechnungshofes** schriftlich:

*„... In Bezug auf die Wörthersee Bühne in Klagenfurt ist auch mir bekannt, dass ein Prüfbericht des Kärntner Landesrechnungshofes betreffend die Seebühne vorliegt und ein diesbezügliches weiteres Prüfungsverlangen an den Kärntner Landesrechnungshof vom 12. Oktober 2004 gestellt wurde, welches der Landesrechnungshof in seinem Prüfungsprogramm 2005 berücksichtigen wird. Dessen ungeachtet wird der Rechnungshof die Angelegenheit weiter beobachten.“ (Anfragebeantwortung 2256/AB)*

• Am 7. Jänner 2005 antwortete der **Bundeskanzler** schriftlich:

*„Die Sonderzahlung von 1,6 Mio. Euro wurde "für das Projekt Wörtherseefestspiele" für den Zeitraum "2004 - 2008" durch den Geschäftsführer der Cine Culture Carinthia GmbH, Dr. Bernhard Sapetschnig, mit Schreiben vom 23. Jänner 2004 und mit Förderungsantrag vom 26. Jänner 2004 beantragt. ... Der Antrag ist am 28. Jänner 2004 in Abt. II/2 des Bundeskanzleramtes eingegangen. ... Die Zuerkennung durch Staatssekretär Franz Morak erfolgte mit 16. März 2004. ... Die Sonderzahlung wurde am 15. April 2004 durch die Buchhaltung des Bundeskanzleramtes angewiesen.“*

*Die Sonderzahlung war entsprechend dem Antrag mit folgender Voraussetzung verbunden: "Die Förderung des Bundeskanzleramts in Höhe von Euro 1,6 Mio. soll in den Jahren 2004 bis 2008 dazu verwendet werden, dem Festival Internationalität und Qualität zu verleihen und dadurch die Attraktivität insgesamt zu erhöhen." Zusätzlich zu den Allgemeinen Bewilligungs- und Abrechnungsbedingungen wurde mit dieser einmaligen Hilfe zur künstlerischen Neuorientierung (und "zur teilweisen Deckung eines bei ordentlicher und zweckmäßiger Durchführung der geförderten Tätigkeit entstehenden Abgangs") verfügt, daß die Tätigkeit und der Produktionsumfang auf die absehbaren Finanzierungsmöglichkeiten abzustimmen sind.*

*Prüfungsergebnisse zu der jeweiligen Dokumentation des künstlerischen Erfolges in Verbindung mit vollständigen, detaillierten, von einem Wirtschaftstreuhänder oder Steuerberater erstellten und entsprechend gefertigten Bilanzen stehen daher noch aus. Darüber hinaus wurde der Antragsteller (Cine Culture Carinthia GmbH) verpflichtet, das Bundeskanzleramt von allen Feststellungen von Kontrolleinrichtungen der regionalen Gebietskörperschaften (wie Landesrechnungshof) zur Geschäftsgebarung und dessen Rückäußerungen umgehend in Kenntnis zu setzen.“ (Anfragebeantwortung 2268/AB)*

• Am 10. Jänner 2005 antwortete der **Bundesminister für Finanzen:**

„Diese Angelegenheit fällt in die ausschließliche Zuständigkeit des Bundeskanzleramtes, weshalb ich auf die Beantwortung der gleichlautenden Anfrage Nr. 2299/J vom 10. November 2004 durch den Herrn Bundeskanzler verweise.“ (Anfragebeantwortung 2290/AB)

Mittlerweile sind erstaunliche Fakten rund um die Verwendung dieser Sonderzahlung des Bundes bekannt geworden:

• Am 13. Jänner berichtete die Austria Presse Agentur:

*„Vernichtender Prüfbericht über Finanzen der Wörtherseebühne - Überschuldung im Sinne des Insolvenzrechtes - Schwere Mängel bei Abrechnungen - Bilanzverlust 2,123 Millionen Euro ...*

*Die Prüfer kommen in dem Papier zu dem Schluss, dass bereits per 30. September 2004 eine "Überschuldung im Sinne des Insolvenzrechtes" vorgelegen sei. Heftige Kritik üben die Prüfer zudem an den Abrechnungsmodalitäten. Der vorläufige Bilanzverlust wird mit 2,123 Millionen Euro beziffert.*

*Wörtlich heißt es in dem vom Klagenfurter Wirtschaftsprüfer Wolfgang Rossbacher und dem Buchprüfer Hermann Huber ... erstellten Bericht: "Zum 30. 9. 2004 wird ein Jahresfehlbetrag von dzt. EUR 2.053.098,44 ausgewiesen, daraus ergibt sich ein Bilanzverlust von dzt. EUR 2.122.899,27. (...) Da bis zum Ende des Wirtschaftsjahres nur noch Aufwendungen anfallen und Erlöse aus Kartenverkäufen oder Subventionen nicht mehr lukriert werden können, ist davon auszugehen, dass der Verlust sich noch erhöhen wird."*

*Es bestehe ein "negatives Eigenkapital" in der Höhe von mehr als 1,25 Mio. Euro, das weder durch Vermögen noch durch stille Reserven gedeckt sei, so die Prüfer. Und weiter: "Es liegt somit eine Überschuldung im Sinne des Insolvenzrechtes vor. Es besteht dringender Handlungsbedarf von Seiten des Gesellschafters." ...*

*Die Wörtherseefestspiele GmbH hatte im vergangenen Jahr vom Bund eine für Investitionen in die Infrastruktur bestimmte Subvention in der Höhe von 1,6 Mio. Euro erhalten. Diese Subvention war für einen Zeitraum von fünf Jahren gedacht. Die Prüfer stellten fest, dass das gesamte Geld im vergangenen Jahr aufgebraucht wurde: "Der gutgeschriebene Betrag wurde im Festspieljahr 2004 zur Gänze verbraucht. Investitionen in die Wörtherseebühne erfolgten aus dieser Förderung keine." Die Prüfer vermerken dazu, dass in den kommenden vier Jahren jährlich im Budget ein Fünftel der Gesamtsumme, also 320.000 Euro, ausgewiesen werden müssen, dem Betrag stünden aber keine liquiden Mittel gegenüber.“ (APA 578 vom 13. 01. 05)*

- Dazu stellte Landeshauptmann Jörg Haider am 18. Jänner 2005 fest:

*„Haider wies nach einer Sitzung der Landesregierung vor Journalisten darauf hin, dass die Gesellschaft "Cine Culture Carinthia" nicht nur für die Seebühne, sondern etwa auch für die Filmförderung zuständig gewesen sei. Man solle daher die Abschlussbilanz abwarten. Zudem habe ihm Finanzminister Karl-Heinz Grasser telefonisch zugesichert, dass die im vergangenen Jahr geflossenen 1,6 Millionen Euro Bundesförderung für die Seebühne nicht auf fünf Jahre aufgeteilt werden müssten, sondern zur Gänze in das Produktionsjahr 2004 fließen könnten. "Damit wird der Abgang weit geringer sein", sagte Haider.“ (APA 453 vom 18.01.05)*

Damit bestätigen sowohl der Kärntner Landeshauptmann als auch die Wirtschaftsprüfer, dass die Sonderzahlung des Bundes zur Schuldenabdeckung beim Millionen-Desaster der Wörtherseebühne in einem Jahr verwendet wurde. Laut schriftlicher Auskunft des Bundeskanzlers sollte sie gemäß Widmung aber in „den Jahren 2004 bis 2008 dazu verwendet werden, dem Festival Internationalität und Qualität zu verleihen und dadurch die Attraktivität insgesamt zu erhöhen“ sowie „zur teilweisen Deckung eines bei ordentlicher und zweckmäßiger Durchführung der geförderten Tätigkeit entstehenden Abgangs.“ Beides ist nun nachweislich nicht der Fall!

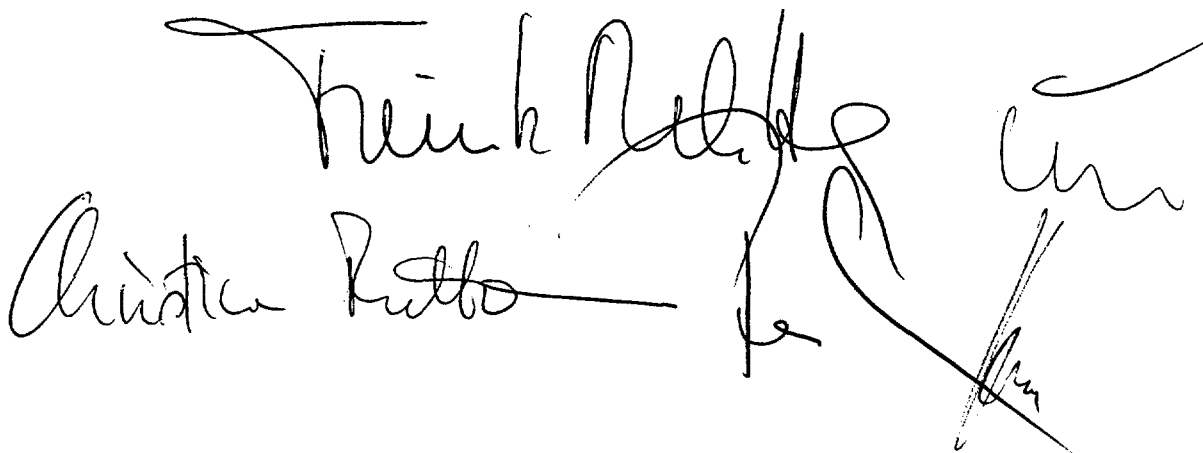
NR Melitta Trunk hat bereits im Jahr 2003 (!) den Finanzminister im Ausschuss und im Nationalrat nachweislich auf das Chaos, die Intransparenz, den Gesellschaften-Dschungel und die Finanzprobleme der Wörtherseebühne hingewiesen (Finanzausschuss am 27. November 2003; Nationalratsplenum am 3. Dezember 2003). Trotzdem hat der Bund diese Sonderzahlung ohne große Bedenken in ein Konkursprojekt gesteckt.

Die unterzeichneten Abgeordneten stellen daher folgende

## Anfrage

1. Liegen dem Bundeskanzleramt mittlerweile Abrechnungen bzw. Originalunterlagen für die Finanzgebarung der Wörtherseebühne Klagenfurt im Jahr 2004 und die Verwendung der Sonderzahlung des Bundes vor?
  - Falls ja: Welcher Stand der Finanzgebarung und Mittelverwendung ergibt sich aus diesen Unterlagen (bitte um detaillierte Angabe)?
  - Falls nein: Wann rechnen Sie mit dem Einlangen dieser Unterlagen?
2. Da es mittlerweile widersprüchliche Aussagen über den Widmungszeitraum um die sachliche Widmung der Sonderzahlung des Bundes gibt: Wie lautete der Antrag des Antragstellers (Cine Culture Carinthia GmbH – Dr. Sapetschnig) im vollen Wortlaut und wie lautete die daraus abgeleitete Widmung der Mittel durch das Bundeskanzleramt bzw. den Kunststaatssekretär im vollen Wortlaut (bitte um detaillierte Angabe inkl. der Bedingungen, Richtlinien und Kontrollmechanismen)?

3. Ist Ihnen bekannt, dass der Kärntner Landeshauptmann Jörg Haider am 18. Jänner 2005 gegenüber der APA erklärte: *„Zudem habe ihm Finanzminister Karl-Heinz Grasser telefonisch zugesichert, dass die im vergangenen Jahr geflossenen 1,6 Millionen Euro Bundesförderung für die Seebühne nicht auf fünf Jahre aufgeteilt werden müssten, sondern zur Gänze in das Produktionsjahr 2004 fließen könnten.“*
4. Da der Bundesminister für Finanzen in seiner Anfragebeantwortung 2290/AB ausführt: *„Diese Angelegenheit fällt in die ausschließliche Zuständigkeit des Bundeskanzleramtes“*. Ist es rechtlich zulässig, dass der Finanzminister gegenüber dem Kärntner Landeshauptmann rechtsverbindliche Auskünfte gibt, wenn die alleinige Zuständigkeit für diese Sonderzahlung beim Bundeskanzleramt liegt?
5. Hat der Bundesminister für Finanzen vor Erteilung dieser telefonischen Auskunft an Dr. Jörg Haider mit dem Bundeskanzleramt Rücksprache gehalten? Falls ja, wann und mit wem?
6. In ihrer Anfragebeantwortung 2268/AB führen Sie aus, dass die Sonderzahlung des Bundes für den Zeitraum 2004 – 2008 (also für fünf Jahre) und nur zur *„teilweisen Deckung eines bei ordentlicher und zweckmäßiger Durchführung der geförderten Tätigkeit entstehenden Abgangs“* gewidmet wurde. Ist daher die nun erfolgte Verwendung der Sonderzahlung zur alleinigen Schuldenabdeckung im Jahr 2004 eine zweckwidrige Verwendung der Sonderzahlung des Bundes?  
Falls ja: Wird es von Bundesseite eine Rückforderung der Sonderzahlung wegen zweckwidriger Verwendung geben?  
Falls nein: Warum?
7. Ist dem Bundeskanzleramt diese nachträgliche Änderung der Mittelverwendung bisher mündlich oder schriftlich durch zuständige Organe des Landes Kärnten bzw. durch den Antragsteller mitgeteilt worden?
8. NR Melitta Trunk hat den Bundesminister für Finanzen im Rahmen der Debatte um das „Konjunkturpaket III“ persönlich sowohl in der Sitzung des parlamentarischen Finanzausschuss am 27. November 2003 sowie beim Nationalratsplenum am 3. Dezember 2003 NACHWEISLICH auf das Chaos, die Intransparenz und die Finanzprobleme der Wörtherseebühne hingewiesen. Hat er diese Bedenken betreffend der Zuerkennung einer Sonderzahlung durch den Bund an die zuständigen Stellen im Bundeskanzleramt weitergeleitet und für deren Berücksichtigung gesorgt?  
Falls ja: Wer wurde wann in welcher Form informiert?



The image shows two handwritten signatures. The top signature is 'Melitta Trunk' in a cursive script. Below it, to the left, is the signature 'Christa Ruff'. To the right of 'Christa Ruff' is another signature that appears to be 'Karl-Heinz Grasser'.