

---

**2703/J XXII. GP**

---

**Eingelangt am 02.03.2005**

**Dieser Text wurde elektronisch übermittelt. Abweichungen vom Original sind möglich.**

## **ANFRAGE**

der Abgeordneten Dr Gabriela Moser, Freundinnen und Freunde

an den Bundesminister für Verkehr, Innovation und Technologie

betreffend erneuter offensichtlicher Postenschacher im Einflußbereich des derzeitigen Verkehrsministers und Vizekanzlers samt fragwürdigem Vollzug des Stellenbesetzungsgesetzes und des Schieneninfrastrukturfinanzierungsgesetzes

Es drängt sich seit einiger Zeit in der Öffentlichkeit der außerordentlich negative und dem Ansehen von Politik und Verwaltung äußerst abträgliche Eindruck auf, dass die Unsitte des Postenschachers im Umfeld freiheitlicher Minister bei jeder Belastung der Koalition neue Höhepunkte erreicht.

Nach der letzten Koalitionskrise flüchtete zumindest ein Mitarbeiter des Ministerbüros von BM Gorbach auf einen einfachen Referentenposten im BMVIT. Diese ungewohnt bescheidene Versorgung könnte in der Öffentlichkeit auch als Symptom für die Furcht vor einem baldigen Platzen der Koalition und dem darauffolgenden plötzlichen Austrocknen der noch vollen Tröge interpretiert werden.

Vertreter der FPÖ, ehemals als Saubermänner und Kämpfer gegen Privilegien auftretend, drängen sich speziell im Einflussbereich der Bundesministerinnen und –minister für Verkehr, Innovation und Technologie um lukrative Posten, für die im Rahmen laufender wundersamer Postenvermehrung und Entfernung bisheriger Posteninhaber zwecks Umfärbelung der Platz geschaffen wird. Auf Kosten der Allgemeinheit, denn nicht nur durch unangemessen hohe Gehälter dieser „Versorgten“, sondern auch durch die Verdrängung anerkannter Fachleute durch FPÖ-Parteigänger - teilweise mit zusätzlichen Kostenfolgen wegen auszuzahlender Verträge u.dgl. - wird die Republik geschädigt.

Dem bislang letzten Tiefpunkt, der Versorgung eines Studienabbrechers mit einer vorsorglich abgewerteten führenden Tätigkeit bei einer für den Schienenverkehrsmarkt besonders wichtigen GmbH des Bundes, folgt nahezu

nahtlos die nächste schamlose Farce in Ihrem Einflussbereich, diesmal bei der SCHIG.

Die unterfertigten Abgeordneten stellen daher folgende

### **ANFRAGE:**

1. Können Sie ausschließen, dass der derzeitige für Schienen- und Seilbahnen zuständige Mitarbeiter im überfüllten Ministerbüro von BM Gorbach (dem Verkehrsministerbüro, nicht dem ebenfalls überfüllten und parallel „arbeitenden“ Vizekanzlerbüro) bereits als Geschäftsführer der SCHIG feststeht?
2. Wie lässt es sich mit dem Stellenbesetzungsgesetz in Einklang bringen, dass bereits lange vor dem Ende der Ausschreibungsfrist der Name des erfolgreichen Bewerbers öffentlich kolportiert wird?
3. Handelt es sich bei einem der beiden SCHIG-Spitzenposten um ein „Lehen“ der FPÖ, das von einem an den anderen Parteigänger weitergegeben wird?
4. Halten Sie es nicht für vordringlicher, Fachleute anstatt von Parteigängern in solchen Positionen einzusetzen?
5. Ist es zutreffend, dass Ihr angesprochener derzeitiger Mitarbeiter vor seinem Wechsel in Ihr überfülltes Ministerbüro nur ca. ein Jahr bei den ÖBB tätig war, wo sein Mentor ein aus einem TV-Bericht über illegale Massenquartiere für ausländische MitbürgerInnen bekannter vormaliger Bundesmandatar der FPÖ war, der nach diesem TV-Beitrag sogar aus der Wiener FPÖ ausgeschlossen wurde?
6. Ist es zutreffend, dass Ihr angesprochener derzeitiger Mitarbeiter, dessen Versorgung bei der SCHIG bevorstehen soll, sich bei den ÖBB ausschließlich mit Beteiligungen des Geschäftsbereichs Personenverkehr, z.B. Nebenbetrieben und Gaststätten auf Bahnhöfen etc. beschäftigt hat?
7. Können Sie ausschließen, dass Ihr angesprochener derzeitiger Mitarbeiter somit im Ministerbüro erstmals mit ernsthaften eisenbahn-fachspezifischen Themen konfrontiert wurde?
8. Können Sie bestätigen, dass zum Zeitpunkt der Aufnahme Ihres angesprochenen derzeitigen Mitarbeiters bei den ÖBB dort zudem ein Aufnahmestopp verhängt war?
9. Welche Qualifikationen sind für den für die Versorgung Ihres derzeitigen Mitarbeiters vorgesehenen Posten bei der SCHIG erforderlich?
10. Ist es richtig, dass sich neben dem vorgesehenen „Ausschreibungs“gewinner auch wesentlich besser qualifizierte KandidatInnen beworben haben?
11. Ist es richtig, dass die Aufgaben der SCHIG mit der Bahnreform und damit per 1.1.2005 massiv verändert und dabei eingeschränkt wurden?
12. Können Sie angeben, aus welchem Grund (außer einem „farbarithmetischen“, da der zweite bisherige Geschäftsführer der ÖVP zuzurechnen ist) trotz der inhaltlichen Redimensionierung weiterhin eine Doppelspitze dieses Unternehmens erforderlich sein soll?
13. In welchem Ausmaß wird sich – falls an der überflüssigen Doppelspitze festgehalten wird – diese Redimensionierung zB in der Bezahlung der auf

- diesen Positionen Versorgten im Vergleich zu den bisherigen Dotierungen niederschlagen?
14. Was haben Sie beziehungsweise die im Aufsichtsrat der SCHIG vertretenen Beamten Ihres Hauses wann im einzelnen unternommen, um bei der Abstimmung über die Bezahlung der Vorstände für eine den Einschränkungen der SCHIG-Aufgaben angemessene Reduktion zu sorgen?
  15. Was werden Sie beziehungsweise die im Aufsichtsrat der SCHIG vertretenen Beamten Ihres Hauses diesbezüglich wann im einzelnen unternehmen?
  16. Wie hoch waren die summierten Kosten der bei den letzten entsprechenden Aufsichtsratsentscheidung zur Abstimmung gebrachten Vorstandsbezüge und -vergütungen?

Ziel der von Ihnen vorgelegten Novelle des BBG (ÖBB-Reform, Bundesbahnstrukturgesetz 2003) war nicht zuletzt die Reduktion der Personalkosten (lt mit ÖVP-FPÖ-Mehrheit beschlossenen Ausschussbericht 340 d.B. XXII.GP: „... um die Transparenz der Personalkosten im Vergleich mit anderen Wirtschaftsunternehmen zu heben und kurzfristig ein weiteres Anwachsen der Personalkosten zu verhindern und die Personalkosten ... nachhaltig zu senken.“)

Hinsichtlich der SCHIG wurde im Rahmen des Bundesbahnstrukturgesetzes u.a. folgende Neufassung von §6 des Schieneninfrastrukturfinanzierungsgesetzes beschlossen: „Die Geschäftsführung der Schieneninfrastruktur-Dienstleistungsgesellschaft mbH hat wirtschaftlich, zweckmäßig und sparsam zu erfolgen. (...)“

17. Wurden diese Ziele a) erreicht, b) insbesondere bei der SCHIG erreicht?
18. Liegen Ihnen Informationen vor, ob Sie Ihr Ziel a) erreicht haben, b) insbesondere bei der SCHIG erreicht haben?
19. Wenn ja, woher stammen diese Informationen und wie lauten sie?
20. Wenn nein: Entspricht es ihrem politischen Selbstverständnis, Ziele zu verkünden und von der Regierungsmehrheit im Parlament beschließen zu lassen und hernach deren Einhaltung nicht zu kontrollieren?
21. Sind sie bereit, Ihren Vertreter im Aufsichtsrat dahingehend anzuweisen, dass er die genannten Informationen beschafft, wenn nein warum nicht?
22. Sind Sie bereit, diese Informationen der parlamentarischen Kontrolle zugänglich zumachen, wenn nein, warum nicht?
23. Welchen Beitrag leistet die Besetzung der durch die weitere Karriere von Gilbert Trattner im ÖBB-Geflecht freigewordenen zweiten SCHIG-Spitzenposition mit einem weiteren FPÖ-Parteigänger zur Umsetzung des obzitierten §6 1. Satz Schieneninfrastrukturfinanzierungsgesetz?