

2920/J

15. April 2005

Anfrage**der Abgeordneten Mag. Johann Maier****und GenossInnen****an die Bundesministerin für Soziale Sicherheit, Generationen und Konsumentenschutz
betreffend „Elektroscooter – Produktsicherheit“**

Mit Schreiben vom 17. März 2004 haben Sie zu der vom Fragesteller angesprochenen problematischen Situation im Bereich der Benzin- und Elektroscooter Stellung genommen und geantwortet.

U.a. haben leider auch Sie feststellen müssen, dass die BenützerInnen, aber großteils auch die Exekutivorgane und Händler über die unterschiedliche rechtliche Einstufung (KFG, StVO, Fahrradverordnung) unzureichend informiert sind.

„Nachdem wir als oberste Produktsicherheitsbehörde für die Qualitätsanforderungen für Elektroscooter, soweit sie der Fahrradverordnung unterliegen, zuständig sind, haben wir in Wien, Salzburg und der Steiermark eine Markterhebung durchführen lassen. Allerdings was das Angebot im Herbst schon ein sehr eingeschränktes, sodass wir nun, wo jahreszeitbedingt diese Produkte wieder vermehrt angeboten werden, eine sicherheitstechnische Überprüfung von ausgewählten Scootern in Auftrag geben werden. Dabei werden wir ein besonderes Augenmerk auf den Billigproduktbereich werfen.

Auf Grund der Konzeption des PSG ist es uns allerdings nur möglich jene Scootern zu beurteilen, die auf Grund der StVO und des KFG als Fahrräder oder Spielzeug einzustufen sind. In diesem Bereich wird auch eine österreichweite Marktüberprüfung und Information der Händler im Hinblick auf die FahrradV und die Ausstattung der Scooter durchgeführt werden.“

Die unterzeichneten Abgeordneten richten daher an die Bundesministerin für Soziale Sicherheit, Generationen und Konsumentenschutz nachstehende

Anfrage:

1. Wurde wie im Schreiben angekündigt 2004 eine österreichweite Marktüberprüfung und Information der Händler in Hinblick auf die FahrradV und die Ausstattung der Scooter durchgeführt?
2. Wenn nein, warum nicht?
3. Wenn ja, was war das konkrete Ergebnis dieser österreichweiten Marktüberprüfung - insbesondere der Sicherheitstechnischen Überprüfung?
Wann fand diese Überprüfung statt?
4. Welche konkreten Maßnahmen mussten nach dem PSG jeweils ergriffen werden?
5. Welche Vereinbarungen wurden mit dem BMVIT getroffen?
6. Welche Maßnahmen sind zu diesem Problembereich für 2005 durch das Konsumentenschutzressort geplant?






