

XXII. GP.-NR**3183/J****21. Juni 2005****ANFRAGE**

der Abgeordneten Mag^a. Terezija Stojsits, Freundinnen und Freunde

an die Bundesministerin für Justiz

betreffend geplanter bundesweiter Abbau des nichtrichterlichen Personals für 2005 und 2006

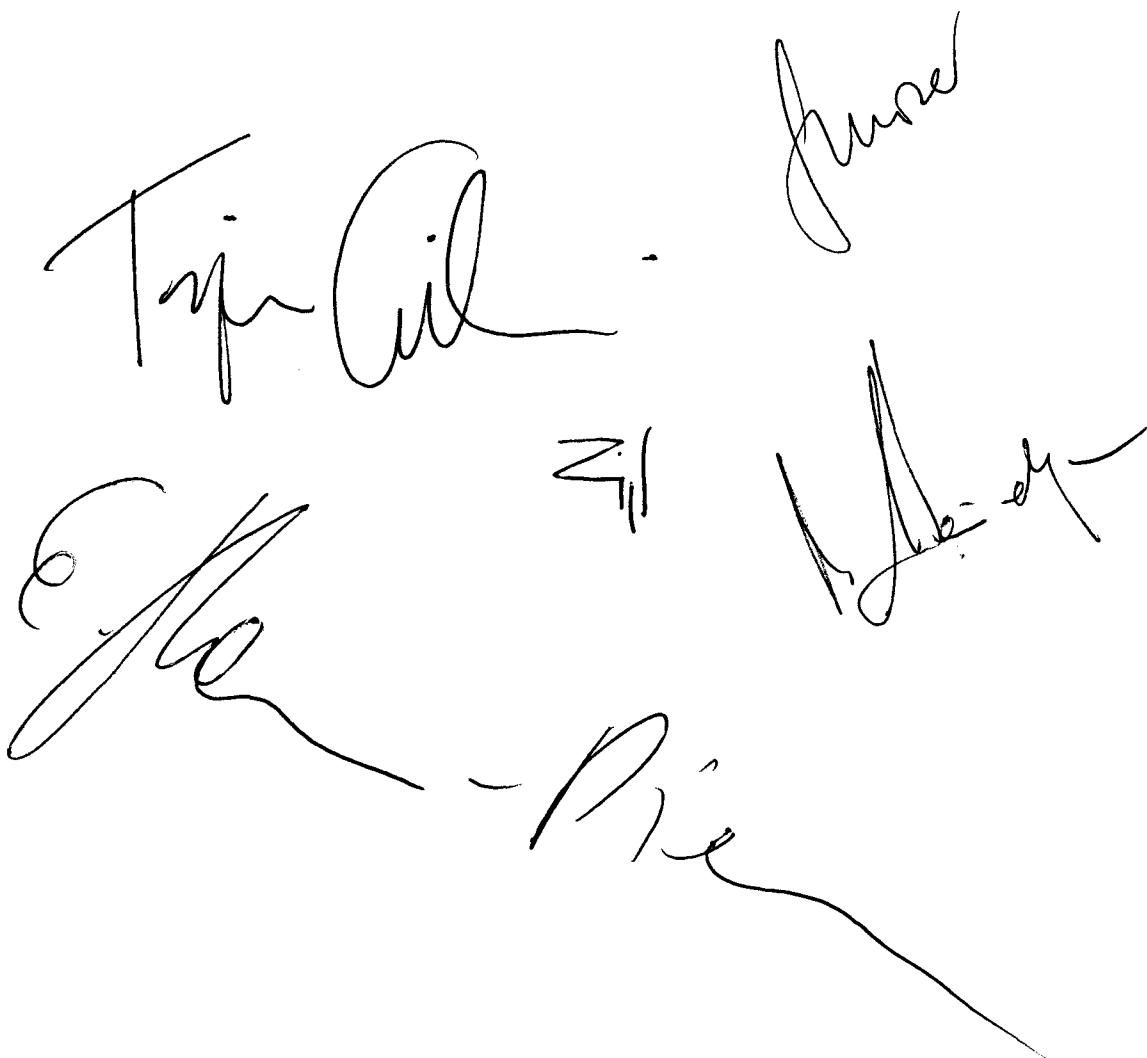
Vor dem Hintergrund der neuesten Entwicklungen im Bereich der Strafrechtspflege – geplanter Bau eines zweiten Straflandesgerichts samt Justizvollzugsanstalt in Wien, rigorose Einsparungen beim Personal im Strafvollzug, etc. – werden aus der Justizgewerkschaft Stimmen laut, dass die Bundesregierung die Einsparung von bundesweit insgesamt 429 nichtrichterlichen Planstellen ins Auge gefasst haben soll.

Die unterfertigten Abgeordneten stellen daher folgende

ANFRAGE:

1. Wie viele Planstellen im nichtrichterlichen Personal innerhalb der Justiz sind in den vergangenen 5 Jahren gekürzt worden?
2. Wie verteilen sich die Planstellenkürzungen der vergangenen 5 Jahre beim nichtrichterlichen Personal innerhalb der Justiz auf die einzelnen Arbeitsbereiche (bitte um Aufschlüsselung)?
3. Beabsichtigt die Bundesregierung bzw. beabsichtigen Sie eine Einsparung von insgesamt bis zu 429 nichtrichterlichen weiteren Planstellen im Laufe dieses und des nächsten Jahres?
4. Wenn ja, welche Arbeitsbereiche werden von den geplanten Kürzungen betroffen sein (bitte um Aufschlüsselung)?
5. Wenn ja, welche Gerichte werden von den geplanten Kürzungen betroffen sein (bitte um Aufschlüsselung)?
6. Wenn ja, auf welche Weise sollen die geplanten Kürzungen erfolgen?
7. Wurden Alternativen zu den geplanten Kürzungen erwogen?
 - a) Wenn ja, welche?
 - b) Wenn nein, warum nicht?
8. Kann bei einer Kürzung von kolportierten 429 weiteren nichtrichterlichen Planstellen bundesweit der Dienstbetrieb innerhalb der Justiz wirksam aufrecht erhalten werden?
9. Wurden die Fragen 4. bis 8. mit VertreterInnen des nichtrichterlichen Personals, RichterInnen und anderen ExpertInnen erörtert?
 - a) Wenn ja, was war das Ergebnis dieser Überlegungen?

- b) Wenn nein, warum nicht?
10. Gibt es unabhängige professionelle Einschätzungen, die die Auswirkungen der geplanten Kürzungen auf die Bedürfnisse der rechtssuchenden Bevölkerung absehen lassen?
- Wenn ja, zu welchem Schluss kommen diese Einschätzungen?
 - Wenn nein, warum nicht?
11. Sind begleitende Maßnahmen geplant, um zu verhindern, dass der Zugang der Bevölkerung zur Rechtsprechung behindert wird?
- Wenn ja, welche?
 - Wenn ja, wurden diese mit VertreterInnen des nichtrichterlichen Personals, RichterInnen und anderen ExpertInnen erörtert?
 - Wenn die Antwort auf Frage 11.a) oder 11.b) nein ist, warum nicht?
12. Wie werden Sie auf mögliche „Kampfmaßnahmen“ der RichterInnen bzw. der Mitglieder des Zentralkausschusses der Justizverwaltung und der Bundessektion Justiz in der Gewerkschaft Öffentlicher Dienst reagieren?



The image contains four distinct handwritten signatures in black ink:

- A large, flowing signature on the left side, appearing to read "Trij Al".
- A smaller, more compact signature above it, appearing to read "hurel".
- A signature at the bottom left, appearing to read "Eke".
- A signature at the bottom right, appearing to read "Pie".