

XXII. GP -NR**3752 /J****21. Dez. 2005****Anfrage**

der Abgeordneten Krist, Schopf, Keck
und GenossInnen
an die Bundesministerin für Gesundheit und Frauen
betreffend

Petition 62/PET (XXII. GP) und Stellungnahme 25/SPET (XXII. GP)

Der von Ihnen in Ihrer Stellungnahme 25/SPET zur Petition 62/PET - die auf Grund dieser Stellungnahme im Petitionsausschuss vom 15.12.2005 erledigt wurde - erhobene Einwand, dass sich die Kosten, gemäß einer Mitteilung der AUVA aus dem Jahr 2004, auf 56 Mio. Euro belaufen würden, wurde in der Petition selbst widerlegt.

Dies aus folgenden Gründen: Die Impfung soll vorläufig nur bei jenen Freiwilligen FeuerwehrhelferInnen erfolgen, die tatsächlich für die Bergeeinsätze ausgebildet sind und dafür eingesetzt werden.

Eine Erhebung über jene Feuerwehrleute, die eine Schutzimpfung benötigen, hat das Bezirksfeuerwehrkommando Linz-Land durchgeführt (Stand 2004): In Linz-Land gibt es 2977 Feuerwehrleute, davon 2186 Aktive, 448 Reserve, 343 Jugend. Davon benötigen 893 Personen eine Schutzimpfung. Wie aus dieser präzisen Erhebung ersichtlich ist, wäre es leicht zu eruieren, wie viele Feuerwehrleute bundesweit im „technischen Bereich“ eingesetzt werden bzw. wie viele eine Schutzimpfung benötigen. Außerdem zeigt diese Erhebung deutlich, dass ca. 1/3 des aktiven Mannschaftsstandes und nicht sämtliche Feuerwehrleute eine Schutzimpfung benötigen und dass die Kosten dafür deshalb nicht so hoch sein werden, wie von der Bundesregierung behauptet wurde.

Selbst wenn nach einer bundesweiten Personenstanderhebung, die eindeutig belegen würde, dass sich die Kosten niemals auf 56. Mio. Euro belaufen können, die Kosten Ihrer Ansicht nach noch immer zu hoch sein sollten, muss in diesem Zusammenhang noch mal - wie bereits in der Petition 62/PET – nach der humanitären auch auf die volkswirtschaftliche Bedeutung der Feuerwehren hingewiesen werden:

So belegen dies z.B. aktuelle Zahlen aus Oberösterreich aus einem Artikel der OÖ Kronenzeitung vom 26.01.2005: laut dem OÖ Landesfeuerwehrchef, Johann Huber, und Landesrat, Josef Stockinger (ÖVP), gibt es in Oberösterreich 931 Feuerwehren mit 89.798 Mitgliedern. Im Jahr 2004 gab es 30.993 technische Einsätze, 9.061 Brandeinsätze, umgerechnet täglich 110 Feuerwehreinsätze. Gesamt 433.631 Einsatzstunden mit einem Wert von mehr als 4,3 Mio. Euro. Es wurden 826 Menschen, 1100 Tiere und Sachwerte um 154 Mio. Euro gerettet.

Eine Studie (16.09.2004) über "die Steirischen Feuerwehren und ihre volkswirtschaftliche Bedeutung", die vom Institut für Wirtschafts-, Sozial- und Unternehmensgeschichte der Grazer Universität erstellt wurde, bekräftigt jede Unterstützung für die Feuerwehrleute:

"Die Feuerwehr ist ein unverzichtbarer Bestandteil unserer Gesellschaft", so lautet die Kernaussage der Studie.

3000 befragte Steirerinnen und Steirer aller Altersgruppen zeigten sich vom Leistungspotenzial der Feuerwehren hochzufrieden. Mehr noch: Neben dem Brandschutz und dem Einsatz bei Unfällen wurde die Mitwirkung am Gemeindeleben noch vor der Katastrophenhilfe als dritt wichtigster Schwerpunkt von der Bevölkerung gewertet.

Die steirischen Feuerwehren leisten jährlich rund 5 Millionen freiwillige Einsatz- und Arbeitsstunden. Dies entspricht für die Volkswirtschaft, gerechnet am Stundenlohn eines Facharbeiters, einen Wert von 56 Millionen Euro. Darüber hinaus konnten durch den Einsatz der Feuerwehren Volksvermögen in der Höhe von 132 Millionen Euro und 800 Menschenleben gerettet werden.

Am 12.11.2005 ereignete sich in St. Pölten ein schwerer Verkehrsunfall, bei dem sich 20 Feuerwehrleute - nach der Bergung eines Unfallopfers - in Gefahr befanden, sich mit Hepatitis infiziert zu haben. Die Petition wurde im Petitionsausschuss vom 15.12.2005 auf Grund eines Antrages der Bundesregierungsparteien durch Kenntnisnahme erledigt.

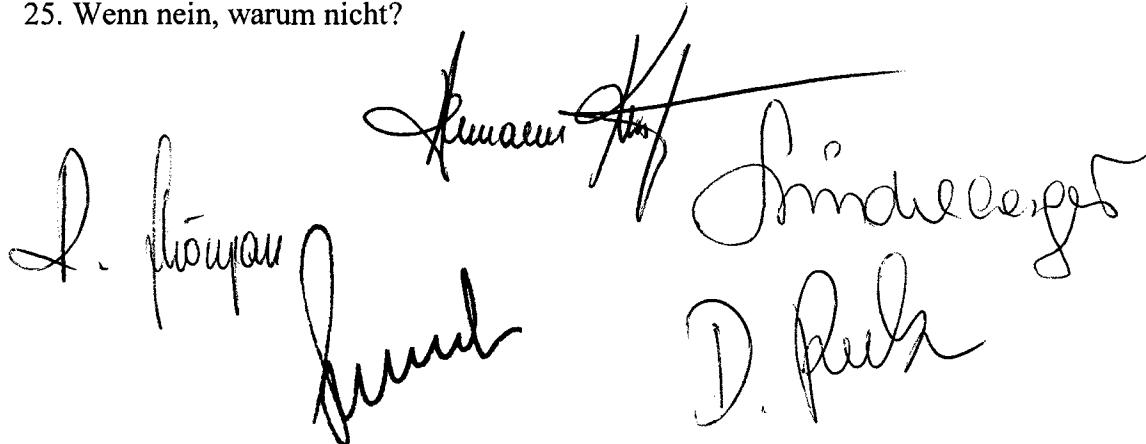
Es ist nicht einsehbar, dass ehrenamtliche Helfer, die freiwillig ihre Zeit und ihre Gesundheit zum Wohle unserer Gesellschaft einsetzen, die Impfkosten tragen sollen. Schließlich werden auch MitarbeiterInnen des Roten Kreuzes, der Krankenhäuser und in der Altenfachbetreuung gratis geimpft.

Die unterzeichneten Abgeordneten richten in diesem Zusammenhang an die Bundesministerin für Gesundheit und Frauen nachstehende

Anfrage:

1. Sind Sie bereit die Freiwilligen FeuerwehrhelferInnen in ihrer volkswirtschaftlich so wichtigen Arbeit zu unterstützen?
2. Wenn ja, wie genau?
3. Wenn nein, warum nicht?
4. Ist es Ihrer Meinung nach gerechtfertigt, dass die Freiwilligen FeuerwehrhelferInnen ohne Gesundheitsvorsorge an gesundheitsgefährdeten Einsätzen teilnehmen?
5. Wenn nein, was sollte Ihrer Meinung nach getan werden, um das zu ändern?
6. Welche Vorsorge könnte getroffen werden und wer soll dafür aufkommen?
7. Haben Sie als Bundesministerin für Gesundheit und Frauen jemals Verhandlungen mit den Ländern zur Finanzierung der Schutzimpfungen aufgenommen?
8. Wenn ja, wann und was sind die Ergebnisse?
9. Wenn nein, warum nicht bzw. beabsichtigen Sie das künftig zu tun?
10. Haben Sie jemals irgendeine Initiative oder konkrete Handlung in dieser Causa unternommen?
11. Wenn ja, wann, welche und was sind die Ergebnisse?
12. Sind Sie der Meinung, dass diese Aufgabe – eine Gesundheitsvorsorge für Einsatzkräfte – einem anderen Ressort obliegen sollte?

13. Wenn ja, welchem?
14. Wenn nein, warum erwarten Sie dann, dass andere Institutionen an Sie herantreten sollten, um Verhandlungen in dieser Frage aufzunehmen bzw. konstruktive Vorschläge machen sollten?
15. Wenn Sie sich das nicht erwarten, warum führen Sie dann keine Verhandlungen bzw. wer sollte Ihrer Meinung nach Verhandlungen in dieser Angelegenheit führen?
16. Ihrer Stellungnahme ist zu entnehmen, dass sich die Länder zur Frage der Kostenbeteiligung eher „reserviert“ äußerten und sich eine endgültige Stellungnahme vorbehielten: Haben Sie als zuständige Bundesministerin jemals versucht, die reservierte Haltung der Länder zu ändern bzw. eine deutliche Antwort zu bekommen und außerdem eine deutliche Stellungnahme gefordert?
17. Wenn nein, warum nicht?
18. Haben Sie jemals versucht, nachdem die Kompetenz in dieser Angelegenheit vom BMSG an das BMGF übergegangen ist, das Ergebnis der Konferenz, die auf Grund des gefassten Beschlusses der Landesamtsdirektorenkonferenz vom 20. September 2002 abgehalten wurde, zu erhalten?
19. Wenn ja, warum haben Sie keinen Bericht erhalten?
20. Wenn nein, warum nicht?
21. Sollten Sie endgültige negative Stellungnahmen der Länder erhalten, ist diese Angelegenheit für Sie dann abgeschlossen?
22. Wenn ja, warum, wenn nein, was beabsichtigen Sie anschließend zu tun?
23. Haben Sie es in Erwägung gezogen, eine bundesweite Personenstandserhebung – wie in der Petition anhand eines Beispiels vorgezeigt wurde - durchzuführen, um zu erfahren wie viele Freiwillige FeuerwehrhelferInnen eine Schutzimpfung benötigen, um wiederum zu erfahren, dass sich die Kosten wesentlich reduzieren würden?
24. Wenn ja, wann beabsichtigen Sie das zu tun?
25. Wenn nein, warum nicht?



The image shows four handwritten signatures in black ink. From left to right: 1. A signature that appears to read 'J. Flögel' with a small 'J' above it. 2. A signature that appears to read 'J. Müller' with a small 'J' above it. 3. A signature that appears to read 'D. Röder' with a small 'D' above it. 4. A signature that appears to read 'D. Röder' with a small 'D' above it, positioned below the first 'D. Röder' signature.