

XXII. GP.-NR  
4079 J  
29. März 2006

## ANFRAGE

der Abgeordneten Öllinger, Freundinnen und Freunde

an den Bundesminister für Finanzen

betreffend Aktivitäten und Öffentlichkeitsarbeit des ÖVP- Klubs im Parlament

In den letzten Wochen sind in verschiedenen Medien Inserate der ÖVP unter den Titeln „Dr. NO & seine SPÖ – Neinsager“ bzw. „Misswirtschaft der Gusenbauer – SPÖ“ erschienen. In einem dieser Inserate wird behauptet: „Wer sich darüber beschwert, dass Österreich seinem Olympia – Team zum erfolgreichsten Ergebnis aller Zeiten gratuliert, der macht diesen Erfolg schlecht.“

In einem anderen Inserat wird ein unter dem Titel „Misswirtschaft der Gusenbauer – SPÖ“ gefragt: „Warum hat die ÖGB –Bank BAWAG bei Finanzgeschäften 1,4 Milliarden Euro, also mehr als 1.000 Euro pro Gewerkschaftsmitglied, verspielt?“ oder „Warum müssen 730 ARBÖ – Angestellte um ihren Arbeitsplatz zittern?“ und auch gleich die Antwort gegeben: „Weil die Gusenbauer – SPÖ nicht wirtschaften kann.“

Selbst wenn man die gewagten logischen Folgerungen der Inserate teilen sollte, bleibt ein Problem: alle Inserate verweisen nicht nur auf die Web- Adresse der Bundes-ÖVP ([www.oevp.at](http://www.oevp.at) ), sondern beinhalten auch den klein geschriebenen Hinweis „In Kooperation mit dem ÖVP –Parlamentsklub“.

Der § 4 des Klubfinanzierungsgesetzes definiert als Zweckwidmung im Absatz 2 die Öffentlichkeitsarbeit der parlamentarischen Klubs aber folgendermaßen:

„Als Öffentlichkeitsarbeit der Klubs gilt insbesondere:

1. Briefe und Rundschreiben der Abgeordneten an die Wähler ihres Wahlkreises;
2. Druckwerke und Broschüren, mit denen die Abgeordneten oder die parlamentarischen Fraktionen über ihre parlamentarische Tätigkeit berichten;
3. Enqueten und Veranstaltungen, in denen die Öffentlichkeit über die parlamentarische Arbeit unterrichtet wird.“

Selbst bei einer großzügigen Interpretation des Klubfinanzierungsgesetzes drängen sich hier etliche Fragen auf.

Die unterfertigten Abgeordneten stellen daher folgende

## ANFRAGE:

1. Zu unserer eigenen Überraschung hat ein Besuch der Homepage des Parlaments ( [www.parlinkom.gv.at](http://www.parlinkom.gv.at) ) ergeben, dass es in den letzten 30 Tagen überhaupt keine parlamentarische Anfragen der ÖVP Abgeordneten zum Nationalrat zu irgendeinem Thema gegeben hat. Auch die parlamentarischen Anfragen von ÖVP-Bundesräten beschränkten sich auf Themen wie die „Erhaltung der deutschen Postleitzahlen für die Gemeinde Mittelberg“. Auch bei Anträgen sind uns keine Aktivitäten des ÖVP-Parlamentsklubs bekannt, die auf eines der in den Inseraten angesprochenen Themen verweisen würden.

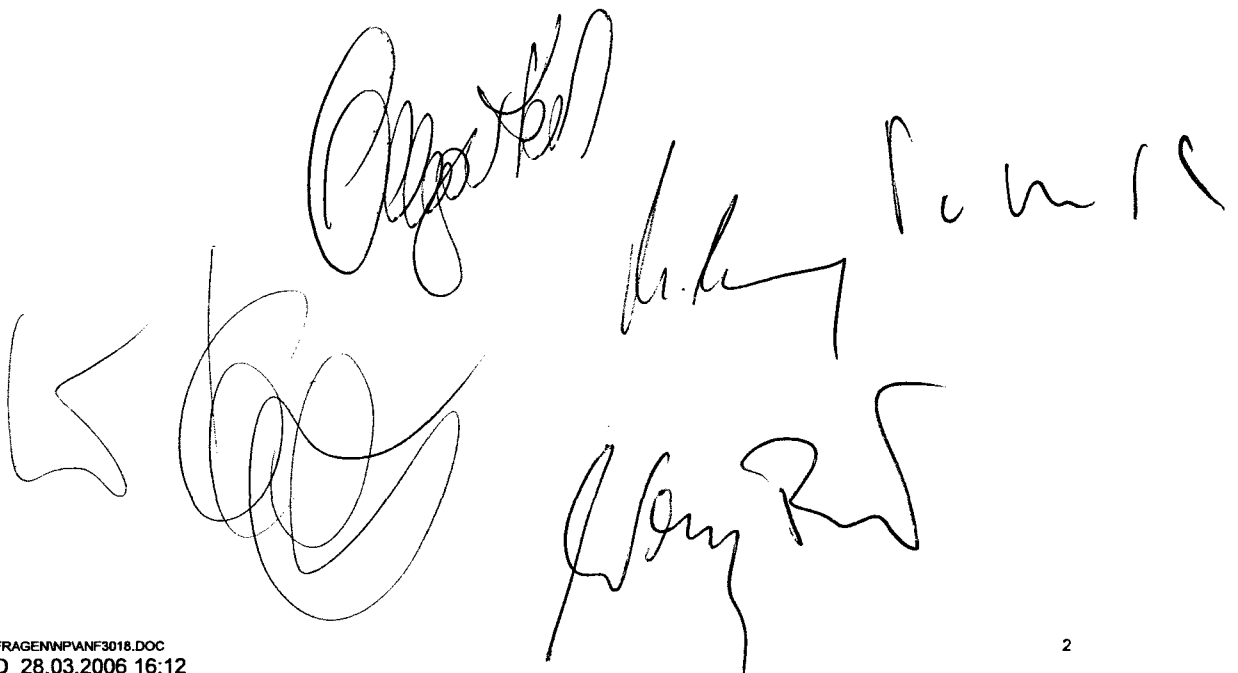
Welche Aktivitäten des ÖVP-Parlamentsklubs sind Ihnen bekannt, die eines der in den Inseraten angesprochenen Themen (BAWAG, ARBÖ, Olympia –Inserate der Bundesregierung) zum Inhalt hatten?

2. Der kleingeschriebene Hinweis in den angeführten ÖVP- Inseraten („In Kooperation mit dem ÖVP –Parlamentsklub“) macht klar, dass der ÖVP-Parlamentsklub irgendeine Leistung bei den Inseraten eingebracht hat:

- a) Wurde entgegen den Bestimmungen des Klubfinanzierungsgesetzes eine finanzielle Leistung für diese Inserate erbracht?
- b) Wenn ja, mit welchen Beiträgen hat sich der ÖVP- Parlamentsklub gesetzeswidrig an Propagandainseraten der ÖVP- Bundespartei beteiligt?
- c) Welche sonstigen Leistungen wurden vonseiten des ÖVP-Parlamentsklubs für die Inseratenkampagne der ÖVP- Bundespartei erbracht?

3. Sollte sich der ÖVP-Parlamentsklub mit Mitteln aus der Klubfinanzierung an den angeführten Inseraten beteiligt haben: handelt es sich bei den zitierten Inseraten Ihrer Ansicht nach um „Berichte über die parlamentarische Tätigkeit der ÖVP-Fraktion“ im Sinne des Klubfinanzierungsgesetzes? Wenn nein: wäre das Verwenden von Mitteln der Klubfinanzierung für derartige Inserate Ihrer Ansicht nach zweckwidrig?

4. Welche Konsequenzen für den ÖVP-Parlamentsklub werden Sie gemäss § 6 des Klubfinanzierungsgesetzes aus dieser Inseratenkampagne ziehen ?

The block contains several handwritten signatures and initials in black ink. At the top left is a large, stylized signature. Below it is another large, circular signature. To the right of these are several smaller, more legible signatures and initials, including one that appears to be 'K. K.' and another that looks like 'R. K.'.