

---

**4594/J XXII. GP**

---

**Eingelangt am 12.07.2006**

**Dieser Text ist elektronisch textinterpretiert. Abweichungen vom Original sind möglich.**

## **Anfrage**

**der Abgeordneten Mag. Johann Maier**

**und GenossInnen**

**an die Bundesministerin für Justiz**

**betreffend „Kriminalität und Spielsucht (Glückspiele & Wetten)“**

In den letzten Jahren hat im Zusammenhang mit illegalem Glückspiel, dem kleinen legalen Glückspiel oder mit Sportwetten in Wettcafes sowie mit Glückspielen im Internet (z.B. Onlinecasinos) nicht nur die Anzahl der Spielsüchtigen und die damit verbundene Verschuldung von Spielern (Pathologische Spieler) zugenommen, sondern auch die Kriminalität - und zwar in den unterschiedlichsten Formen. Die Medien berichten nicht nur darüber, sondern auch über Gerichtsverfahren und rechtskräftige Verurteilungen.

Wettcafes oder -büros ziehen Presseberichten zufolge Kriminelle geradezu magisch an. An die 100 Überfälle auf Wettbüros gibt es nach diesen Berichten pro Jahr in Österreich: Ein Ort für Spieler und Kriminelle. 2005 überführte eine DNA-Spur eine Bande, die in Wien 20 Wettbüros überfallen hatte (Öffentliche Sicherheit 9-10/05).

Pathologische Glücksspieler begehen wie Drogenabhängige häufig Überfälle auf Tankstellen, Trafiken oder Banken oder veruntreuen anvertraute Gelder um ihre Spielsucht zu finanzieren (Beschaffungskriminalität). Schließlich betragen die Schulden pro Betroffenen durchschnittlich rund 46.500 Euro.

### **Die österreichischen Medien berichten laufend über derartige Fälle:**

„6.000 Euro erbeuteten zwei Maskierte in der Nacht auf Freitag in einem Wettbüro in Wels“ (SN 05.07.2006), „Überfall auf Karten-Casino“ (Krone 21.04.2006), „Pfefferspray und Videokamera“ (SN 18.03.2006), „Spielsüchtiger Amtsleiter veruntreute 631.000 Euro“ (Krone 13.06.2006), „70.000 Euro bei Fußballwetten verspielt: Polizist vor Gericht“ (Krone 30.05.2006), „Raub

wegen Spielschulden: Wienerin gab drei Überfälle zu - Auf Flucht verfolgt" (SN 20.05.2006), „Räuber stürmte mit einer Softgun ins Spiellokal" (Krone 20.03.2006), „Sieben von 17 Überfällen geklärt" (Presse 28.02.2005), „Tolle Kreditkartenumsätze in „Spielhölle" (SN 01.04.2005), „Strumpfhosen-Bande schlug schon 12-mal in Wettlokalen zu" (Krone 13.05.2005), „Die bildhübsche Bankräuberin" (Krone 17.05.2005), „Fahndungsfoto in der „Krone" überführte Wettbüro-Räuber!" (Krone 09.06.2005), „Spielsucht, Überfall, Flucht" (SN 10.06.2005), „Spielsucht soll Motiv für Bankraube sein" (Kurier 24.06.2005), „Brüderpaar raubte neun Wettbüros in Wien aus" (Krone 24.06.2005), „Wettbüro-Bande: Fernfahrer half bei Ausforschung" (Presse 09.07.2005), „Serien-Überfälle auf Wettbüros: Zwei Familienväter als Räuber!" (Krone 09.07.2005), „Nach 19. Überfall enttarnt" (SN 09.07.2005), „Mit Geld der Bank ins Casino" (Krone 08.07.2005), „Wettbüro-Räuber flüchtete mit schmerzenden Fingern" (Kurier 13.10.2005), „Banker stahl 10 Millionen Euro für Pferdewetten" (Kurier 06.10.2005), „Spielsüchtiger beginn neun Raubüberfälle" (Kurier 27.05.2004), „Gesamte Sozialhilfe verspielt, dann wurde Mann zum Räuber" (Kronenzeitung 15.06.2004), „36-Jähriger steht als Serienräuber in Linz vor Gericht: Firmenchef verspielte seine Existenz am Roulette-Tisch" (Kronenzeitung 11.02.2003), „Bruck: Von Firmenmitarbeiter veruntreut - Tageslosung beim Spielen „verzockt"" (Kronenzeitung), „Maschinen verkauft - Erlös im Casino verspielt" (Kurier), „Banker verspielte Kundengeld im Casino" (Kurier), „6,58 Mio. €Kundengelder veruntreut - Börsen-Guru ging 736-mal ins Casino" (Kronenzeitung 27.06.2003), „Krankhafter Spieler wurde zum Betrüger" (Kronenzeitung 19.05.2002), „Spielsucht war die Hölle - Bankangestellte betrog ihre Firma um 6 Mio. Schilling" (SN 28.04.2001), „Spielsüchtiger Wiener plünderte am Arbeitsplatz den Tresor: Prozess" (APA 08.06.2000), „Siebeneinhalb Jahre Haft für Überfall auf Wettbüro" (Presse 23.05.2000).

In Österreich wird die Zahl der Pathologischen Spieler auf zirka 50.000 spielsüchtige Personen geschätzt, in der Steiermark gibt es beispielsweise 5.000 krankhafte Spieler, weitere 30.000 Menschen sind gefährdet. In Salzburg sind 1.000 bis 1.500 Menschen akut vom pathologischen Glücksspiel betroffen. Die Dunkelziffern sind bei diesen Gruppen enorm hoch.

Besonders bedenklich stimmt, dass immer mehr Kinder und Jugendliche in die Spielsucht abgleiten. In Salzburg ist bereits jeder dritte krankhafte Spieler jünger als 18 Jahre. Fehlende gesetzliche Regelungen und mangelhafte behördliche Kontrollen erleichterten in der Vergangenheit diese Entwicklung. Betroffen sind davon nicht nur die Spieler selbst, sondern insbesondere auch deren Familienangehörige. Es kommt dabei zu einem sozialen Sturzflug.

**Durch die Liberalisierung und neue Techniken im Wert- und Glückspielbereich sowie zusätzliche Angebote ist der Spielerschutz europaweit in den Hintergrund getreten. Bei weiteren Liberalisierungen werden sich die gesellschaftlichen und sozialen Probleme enorm verschärfen. Je mehr gespielt wird, desto größer ist das Risiko für pathologisches Spielverhalten. Gleichzeitig wird auch die Kriminalität in diesem Bereich weiter ansteigen. Daran werden auch die so genannte Sozialkonzepte in den einzelnen Mitgliedsstaaten nicht viel ändern.**

Die unterzeichneten Abgeordneten richten daher an die Bundesministerin für Justiz nachstehenden

**Anfrage:**

1. Wie viele gerichtliche Strafanzeigen wurden 2000, 2001, 2002, 2003, 2004 und 2005 gegen (pathologische bzw. spielsüchtige) Spieler erstattet, weil diese zur Befriedigung ihrer Spielsucht (z.B. Beschaffungskriminalität) strafrechtlich geworden sind (z.B. Einbruch, Einbruchdiebstahl, Überfälle, Raub, Untreue, Betrug etc.)?
2. Wie viele Verdächtige betrafen diese Anzeigen?
3. Wie viele dieser Strafanzeigen wurden in diesen Jahren jeweils zurückgelegt (Aufschlüsselung auf Jahre)?
4. Wie viele dieser Verfahren wurden in diesen Jahren nach StPO eingestellt (Aufschlüsselung auf Jahre)?
5. Wie viele Gerichtsverfahren wurden nach Anzeigen i.S. der ersten Frage in den Jahren 2000, 2001, 2002, 2003, 2004 und 2005 geführt?
6. Zu wie vielen diesbezüglichen rechtskräftigen Verurteilungen kam es 2000, 2001, 2002, 2003, 2004 und 2005?  
Welche Strafen wurden konkret ausgesprochen (jeweils Aufschlüsselung auf Jahre)?
7. In wie vielen Fällen wurden 2000, 2001, 2002, 2003, 2004 und 2005 die diversionsrechtlichen Bestimmungen angewandt?  
Welche Maßnahmen wurden konkret aufgetragen (Aufschlüsselung auf Jahre)?

8. Wie viele Verfahren aus Anzeigen dieser Art, die in den letzten Jahren erstattet wurden, sind noch nicht rechtskräftig entschieden?
9. Wie viele gerichtliche Strafanzeigen - wurden 2000, 2001, 2002, 2003, 2004 und 2005 - wegen eines Überfalls auf ein Wettbüro, Kartencasino etc. erstattet (Aufschlüsselung auf Jahre)?
10. Wie viele Verdächtige betrafen diese Anzeigen?
11. Wie viele dieser Strafanzeigen wurden in diesen Jahren jeweils zurückgelegt (Aufschlüsselung auf Jahre)?
12. Wie viele dieser Verfahren wurden in diesen Jahren nach StPO eingestellt (Aufschlüsselung auf Jahre)?
13. Wie viele Gerichtsverfahren wurden nach Anzeigen i.S. der ersten Frage in den Jahren 2000, 2001, 2002, 2003, 2004 und 2005 geführt?
14. Zu wie vielen diesbezüglichen rechtskräftigen Verurteilungen kam es 2000, 2001, 2002, 2003, 2004 und 2005?  
Welche Strafen wurden konkret ausgesprochen (jeweils Aufschlüsselung auf Jahre)?
15. In wie vielen Fällen wurden 2000, 2001, 2002, 2003, 2004 und 2005 die diversionsrechtlichen Bestimmungen angewandt?  
Welche Maßnahmen wurden konkret aufgetragen (Aufschlüsselung auf Jahre)?
16. Wie viele Verfahren aus Anzeigen dieser Art, die in den letzten Jahren erstattet wurden, sind noch nicht rechtskräftig entschieden?
17. Wie viele gerichtliche Strafanzeigen wurden in den Jahren 2000, 2001, 2002, 2003, 2004 und 2005 im Zusammenhang mit Wett- und Spielsucht wegen Untreue, Betrug oder Unterschlagung erstattet (Aufschlüsselung auf Jahre)?
18. Wie viele Verdächtige betrafen diese Anzeigen?

19. Wie viele dieser Strafanzeigen wurden in diesen Jahren jeweils zurückgelegt (Aufschlüsselung auf Jahre)?
20. Wie viele dieser Verfahren wurden in diesen Jahren nach StPO eingestellt (Aufschlüsselung auf Jahre)?
21. Wie viele Gerichtsverfahren wurden nach Anzeigen i.S. der ersten Frage in den Jahren 2000, 2001, 2002, 2003, 2004 und 2005 geführt?
22. Zu wie vielen diesbezüglichen rechtskräftigen Verurteilungen kam es 2000, 2001, 2002, 2003, 2004 und 2005?  
Welche Strafen wurden konkret ausgesprochen (jeweils Aufschlüsselung auf Jahre)?
23. In wie vielen Fällen wurden 2000, 2001, 2002, 2003, 2004 und 2005 die  
diversionsrechtlichen Bestimmungen angewandt?  
Welche Maßnahmen wurden konkret aufgetragen (Aufschlüsselung auf Jahre)?
24. Wie viele Verfahren aus Anzeigen dieser Art, die in den letzten Jahren erstattet wurden, sind noch nicht rechtskräftig entschieden?
25. Werden durch das BMJ Selbsthilfegruppen bzw. Beratungsstellen für Spielsüchtige (Pathologische Spieler) unterstützt?  
Wenn ja, welche und in welchem Umfang?  
Wenn nein, sind Sie bereit dies in Zukunft vorzunehmen?
26. Liegen Ihnen rechtssoziologische Studien zur Spielsucht bzw. über pathologische Spieler und Kriminalitätsentwicklung vor?  
Wenn nein, werden Sie eine derartige Studie in Auftrag geben?
27. Sind Sie bereit mit anderen (teil)zuständigen Bundesministerien ein Maßnahmenpaket zur Bekämpfung der Spielsucht und damit verbundener Kriminalität auszuarbeiten?
28. Welche „Spielerschutzbestimmungen“ existieren in den EU-Mitgliedsländern (ersuche um Darstellung der Spielerschutzbestimmungen in den einzelnen Mitgliedsstaaten)?
29. Werden Sie dafür eintreten, den „Spielerschutz“ im Glückspielbereich generell effizient zu

gestalten?

30. Werden Sie dafür eintreten, den „Spielerschutz“ bei Internetwetten und Internetspielen (Onlinecasinos) zu verbessern?

Wenn ja, welche Maßnahmen sind für Sie denkbar?

Wenn nein, warum nicht?

31. Werden Sie dafür eintreten, den „Spielerschutz“ im Wettbereich zu verbessern?

Wenn nein, warum nicht?

32. Welche Maßnahmen werden Sie ergreifen bzw. vorschlagen, um Manipulationen und Betrügereien bei Sportwetten (Wettbetrug) zu verhindern?

33. Wie wird seitens des Justizressorts „Spielsucht“ justizpolitisch beurteilt?

Sind zu diesen Problemstellungen (rechtspolitischen) Maßnahmen notwendig bzw. geplant?

Wenn ja, welche?