

XXII. GP.-NR**848 U****2003 -09- 24****ANFRAGE**

der Abgeordneten Broukal
und GenossInnen

~~an den~~ Bundesminister für Finanzen
betreffend Steuerfreiheit für Spenden

Diversen Medienberichterstattungen ist zu entnehmen, dass Gelder, die der Bundesminister für Finanzen für Vortragstätigkeiten hätte in Anspruch nehmen können, im Fall einer vom Finanzminister angeregten freiwilligen Zuwendung des Veranstalters an karitative Einrichtungen bzw. auf ein Treuhand-Konto eines in Gründung befindlichen sog. Grasser-Sozialfonds keine Einkommenssteuer zu entrichten ist.

Nachdem auch sozialdemokratische Abgeordnete Vortragstätigkeiten entfalten, ist die Frage der allgemeinen Geltung dieser Rechtsauslegung von Bedeutung.

Beispielsweise möchte der Abgeordnete Broukal für eine Vortragstätigkeit im Dezember dieses Jahres ein in Aussicht gestelltes, aber von ihm nicht verlangtes Honorar in Höhe von 2.900,- Euro nicht in Anspruch nehmen. Er wird aber den Veranstalter darauf aufmerksam machen, dass das St. Anna Kinderspital in Wien immer finanzielle Zuwendungen gut brauchen kann. Dass der Vorgang steuerfrei bleibt, liegt daher nahe.

Medienberichten ist aber auch zu entnehmen, dass der Fall Grasser und andere Fälle, wie jener des Herrn Tausig, zwar gleich gelagert sind, die steuerrechtlichen Schlussfolgerungen der Finanzämter aber unterschiedlich sein können. Eine einheitliche Richtschnur wäre daher von allgemeinem Interesse.

In OTS0193 vom 16. September 2003 hat der Finanzminister einbekannt, dass er seiner Offenlegungspflicht hinsichtlich bisher nicht versteuerter Honorare nunmehr nachgekommen ist, somit das Institut der Selbstanzeige nach § 29 FinStrG in Anspruch genommen hat. Es besteht öffentliches Interesse an der Kenntnis der Höhe der bisher unversteuert gebliebenen Vortragshonorare und es blieb unklar, ob der Finanzminister die darauf entfallende Umsatzsteuer jetzt wenn auch verspätet entrichtet hat. Die Antragsteller gehen davon aus, dass auch der Finanzminister selbst Interesse an der Aufklärung der Angelegenheit hat und daher einer Offenlegung zustimmt bzw. in seiner persönlichen Angelegenheit im Rahmen der Anfragebeantwortung nicht auf das Steuergeheimnis verweisen wird.

Die unterzeichneten Abgeordneten richten daher an den Bundesminister für Finanzen nachstehende

Anfrage:

1. Besteht eine Steuerpflicht, wenn ein in Österreich Steuerpflichtiger, beispielsweise der Abgeordnete Broukal für eine Vortragstätigkeit im Dezember dieses Jahres ein in Aussicht gestelltes, aber von ihm nicht verlangtes Honorar in Höhe von 2.900,- Euro ablehnt, den Veranstalter aber darauf hinweist, dass das St. Anna Kinderspital sich über Spenden immer freut und in der Folge der Veranstalter 2.900,- Euro an das Kinderspital spendet? Wenn ja, welche, warum und wen trifft sie?
2. Stimmen die Medienberichte, wonach keine Steuerpflicht besteht, wenn Finanzminister Grasser Gelder, die er für Vortragstätigkeiten hätte in Anspruch nehmen können, auf seine Anregung hin vom Veranstalter an karitative Einrichtungen bzw. auf ein Treuhand-Konto zugunsten eines in Gründung befindlichen sog. Grasser-Sozialfonds zugewendet wurden?
3. Wo liegt der grundlegende Unterschied in rechtlicher Beurteilung und zugrundeliegendem Sachverhalt zwischen den Fällen Grasser und Broukal?
4. Hat Finanzminister Grasser tatsächlich – wie in der OTS 0193 vom 16. September 2003 behauptet – die Höhe all seiner Vortragshonorare in den vergangenen Jahren bis heute offengelegt?
5. Wie hoch waren diese in Pkt. 4 angesprochenen Vortragshonorare je in den Jahren 2000, 2001 und 2002?
6. Wurde die bisher nicht entrichtete Umsatzsteuer nunmehr in Erfüllung der sofortigen Entrichtungspflicht gemäß § 29 FinStrG in voller Höhe entrichtet?

Trunk Melike
Dr. Kopp / Broukal
Dr. ...
Frank Grasser