
867/J XXII. GP

Eingelangt am 07.10.2003

Dieser Text ist elektronisch textinterpretiert. Abweichungen vom Original sind möglich.

ANFRAGE

der Abgeordneten Petra Bayr und GenossInnen
an den Bundesminister für Wirtschaft und Arbeit betreffend seiner Einschätzung der
Konsequenzen nach dem Scheitern des WTO-Gipfels in Cancun.

Das 5. Ministertreffen der Welthandelsorganisation in Cancun im September dieses Jahres ist bekanntlich ohne Übereinkommen in den Verhandlungen zu Ende gegangen. Im Zusammenhang damit wurde von Ihrer Seite das Vorhaben geäußert, sich hinkünftig stärker um bilaterale Handelsabkommen zu bemühen. Dessen ungeachtet hält der EU-Handelsminister Lamy weiterhin am Vorzug der multilateralen Verträge fest. Ausserdem behalten bestehende multilateralen Übereinkommen ihre Gültigkeit weiterhin und somit wird das Auslaufen der so genannten Friedensklausel mit 31. Dezember 2003 Faktum sein.

Die unterzeichneten Abgeordneten stellen daher an den Bundesminister für Wirtschaft und Arbeit folgende

Anfrage:

1. Ist es richtig, dass Sie, entgegen der Empfehlung von EU-Handelskommissar Pascal Lamy, künftig mehr auf bilaterale als auf multilaterale Aktivitäten setzen?
2. Weshalb sind Ihrer Meinung nach multilaterale Abkommen nach dem Scheitern der Konferenz in Cancun nicht mehr attraktiv?
3. Weshalb waren ihrer Meinung nach multilaterale Abkommen vor der Konferenz in Cancun die bessere Option? Oder bevorzugten Sie immer schon die bilaterale Schiene?
4. Die unzähligen Berichte über die 5. WTO-Ministerkonferenz begründen das Scheitern derselben nicht einheitlich - was war auf Grund Ihrer persönlichen Erfahrung vor Ort der tatsächliche Grund für einen ergebnislosen Abbruch der Verhandlungen?
5. Haben Sie persönlich sich in Mexico für ein Fortführen der Verhandlungen

ausgesprochen und eingesetzt? Wenn ja, in welcher Form? Wenn nein, warum nicht?

6. Welche konkreten Folgen erwarten Sie nach Auslaufen des Stillhalteabkommens mit Jahresende bei marktverzerrenden Agrarsubventionen?

7. Sind Sie der Meinung, dass die derzeitige Agrarsubventionspolitik der Europäischen Union eine gelungene ist?
8. Welche Verbesserungen sind Ihrer Meinung nach in der Agrarsubventionspolitik anzustreben?
9. Sehen Sie in der jetzigen Agrarsubventionspolitik der EU eine Benachteiligung der Entwicklungsländer?
10. In einer Aussendung haben Sie zum Scheitern der WTO Ministerkonferenz gemeint, der Tisch wäre für die Entwicklungsländer so reich gedeckt gewesen wie noch nie. Was wären Ihrer Meinung nach nächste Schritte, um die Länder des Südens am reich gedeckten Tisch teilhaben zu lassen?
11. Wie haben sich Ihrer Meinung nach die Mitglieder der österreichischen Delegation, die dem österreichischen Nationalrat angehören, in den Verhandlungsprozess einbringen können?
12. Setzt sich Österreich noch immer für eine Aufnahme der vier „Singapur-Themen“ ein? Oder würden Sie auch eine teilweise Aufnahme der Bereiche begrüßen?