

XXIII. GP.-NR
770 /A(E)
08. Mai 2008

ENTSCHLIESSUNGSANTRAG

der Abgeordneten Mag. Andrea Kuntzl
Kolleginnen und Kollegen
betreffend Erweiterungen der Pflegefreistellung für Arbeitnehmerinnen

In einer Familie zu leben bedeutet in vielfältigen Beziehungen zu leben. Immer häufiger entscheiden sich Menschen nach Trennungen und Scheidungen für neue Partnerschaften. In den so genannten Patchwork-Familien entstehen sowohl für Eltern als auch für Kinder völlig neue Realitäten des Zusammenlebens. Doch selbst wenn Elternteile nicht mehr im gemeinsamen Haushalt mit ihren Kindern und früheren PartnerInnen wohnen, möchten sie häufig die Beziehung zu ihren Kindern weiterhin aktiv gestalten.

Derzeit hat ein/e ArbeitnehmerIn nur dann einen Anspruch auf Pflegefreistellung und Fortzahlung des Entgelts, wenn der (die) ArbeitnehmerIn in einem Haushalt mit dem/der erkrankten nahen Angehörigen lebt. Diese Einschränkung ist mit Sicherheit nicht mehr zeitgemäß, denn auch Väter bzw. Mütter, die nicht im gemeinsamen Haushalt mit ihren Kindern leben, möchten für ihre Kinder da sein. Deshalb soll auch diesen Eltern die Möglichkeit gegeben werden, ihr krankes Kind zu pflegen, das Einverständnis des Elternteils, in dessen Haushalt das Kind überwiegend lebt, vorausgesetzt.

Die derzeitige Rechtslage zur Pflegefreistellung benachteiligt berufstätige Eltern jedoch auch in anderen Fällen:

So kann etwa bei Erkrankung von Stiefkindern keine Pflegefreistellung in Anspruch genommen werden. Grund dafür ist der im Urlaubsgesetz festgelegte Personenkreis der nahen Angehörigen: „... der Ehegatte und Personen, die mit dem Arbeitnehmer in gerader Linie verwandt sind, ferner Wahl- und Pflegekinder sowie die Person mit der der Arbeitnehmer in Lebensgemeinschaft lebt“. Stiefeltern haben nach der derzeitigen Rechtslage keinen Anspruch auf Pflegefreistellung (siehe OGH-Urteil vom 15.5.1996, GZ 9ObA2091/96g: „Bei dem Katalog der in dieser Bestimmung genannten Personen handelt es sich um eine taxative Aufzählung. Eine analoge Anwendung auf ein Stiefkind ist nicht möglich,...“). Es gibt keine sachliche Rechtfertigung, dass §16 Urlaubsgesetz nicht auch für die Pflege von Stiefkindern bzw. Kindern von LebensgefährtnInnen Geltung haben soll.

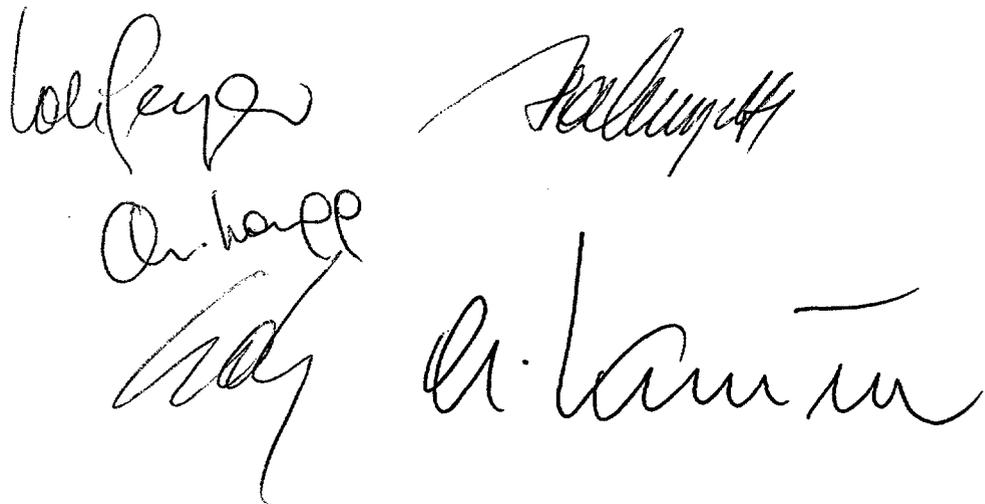
Die unterfertigten Nationalratsabgeordneten stellen daher folgenden

Entschließungsantrag

Der Nationalrat wolle beschließen:

„Der Bundesminister für Wirtschaft und Arbeit wird ersucht, dem Nationalrat eine Regierungsvorlage zu übermitteln, welche die im § 16 Urlaubsgesetz geregelte allgemeine Pflegefreistellung dahingehend ändert, dass

- Mütter und Väter auch dann eine Pflegefreistellung unter Anspruch auf Entgeltfortzahlung geltend machen können, wenn sie nicht in gemeinsamen Haushalt mit ihren Kindern leben.
- Stiefeltern, die mit den Kindern ihrer PartnerInnen zusammenleben in Zukunft ebenfalls eine Pflegefreistellung unter Anspruch auf Entgeltfortzahlung geltend machen können.“



Handwritten signatures of five individuals in cursive script, arranged in two columns. The left column contains three signatures, and the right column contains two.

Zuweisungsvorschlag: Ausschuss für Arbeit und Soziales