

## 1315/AB XXIII. GP

---

**Eingelangt am 06.09.2007**

**Dieser Text ist elektronisch textinterpretiert. Abweichungen vom Original sind möglich.**

BM für Frauen, Medien und öffentlichen Dienst

## Anfragebeantwortung

Die Abgeordneten zum Nationalrat Rauch-Kallat, Kolleginnen und Kollegen haben am 9. Juli 2007 unter der **Nr. 1328/J** an mich eine schriftliche parlamentarische Anfrage betreffend rechnungshofkonforme Propaganda gerichtet.

Diese Anfrage beantworte ich wie folgt:

### Zu den Fragen 1 und 3:

- *In welchen Medien haben Sie Werbemaßnahmen auf Kosten der Steuerzahler geschaltet?*
- *Was haben die Inserate in den Medien im Einzelnen gekostet?*

### **DVB-H-Novelle:**

<i>Medium</i>	<i>Ausgabe</i>	<i>Kosten</i>
Heute/Wien, NÖ, Stmk. u OÖ	06.Jul	10.487,23
Kleine Zeitung/Kombi	08.Jul	28.361,80
Krone/Gesamt	08.Jul	42.421,25
Kärntner Tageszeitung	08.Jul	1.272,64
Kurier/Gesamt	08.Jul	9.189,18
Medianet	06.Jul	3.534,30
Neues Volksblatt	07.Jul	3.105,90
Oberösterreichische Nachrichten	07.Jul	15.293,88
Presse	07.Jul	11.515,39

Salzburger Nachrichten/Stammausg.	07.Jul	10.010,90
Standard	07.Jul	8.631,37
Tiroler Tageszeitung/Gesamt	07.Jul	18.231,20
Vorarlberger Nachrichten	07.Jul	11.600,86
Neue Vorarlberger Tageszeitung	08.Jul	5.220,67
Wiener Zeitung	07.Jul	4.175,18
Wirtschaftsblatt/Hauptblatt	06.Jul	3.962,70
Österreich /Classic	08.Jul	8.498,39
Verlagsgruppe NEWS GmbH	Ausgabe 28/2007	11.348,06

**Gesamtsumme: 206.860,90**

Die angeführten Kosten enthalten 5% Werbeabgabe und 20% MWSt.

Zu Frage 2:

- *Von wem wurden diese Inserate vorbereitet und umgesetzt?*

Die grafische Gestaltung der Inserate wurde durch die Agentur Palla Koblinger proximity vorgenommen.

Mit der Erstellung der Schaltpläne und Buchung der Platzierungen in den einzelnen Medien wurde die Agentur OmniMedia WerbegesmbH beauftragt.

Zu Frage 4:

- *Wie rechtfertigen Sie derartige Inseratschaltungen, welche den oben angeführten Kriterien des Rechnungshofes nicht entsprechen?*

Mit der Gesetzesnovelle wird einem großen Anliegen der Digitalen Plattform Austria, in der alle Marktteilnehmer/innen und auch die Konsument/innen vertreten sind, Rechnung getragen - nämlich DVB-H bis zur Fußball-EM-Endrunde 2008 in Österreich möglich zu machen. Dieses Großereignis kann für den Markt als idealer Träger für die erfolgreiche Einführung der neuen Technologie genutzt werden, denn Großereignisse produzieren zahlreiche Multiplikatoreffekte und bieten gerade im Bereich neuer Medientechnologien entsprechende Präsentationsmöglichkeiten. Bis dato bestanden allerdings noch keine gesetzlichen Grundlagen für die Erteilung von

Lizenzen für den Betrieb einer DVB-H-Plattform.

Österreich wird mit der Einführung von DVB-H in Europa jedenfalls eine Vorreiterrolle einnehmen und gemeinsam mit Deutschland, Frankreich, Spanien und der Schweiz zu Italien und Finnland, wo es bereits einen Regelbetrieb gibt, aufschließen können. Insoweit ist Österreich hier mit Sicherheit bei einem gesamteuropäischen Zukunftsprojekt vorne dabei.

Seitens der Öffentlichkeit hat es ein großes, durch die Medien und durch Anfragen an das Bundeskanzleramt belegtes Interesse an dieser Gesetzesnovelle gegeben. Das öffentliche Interesse an der Europameisterschaft ist evident. Es bestand daher die Notwendigkeit, alle Marktteilnehmer/innen und auch die österreichische Bevölkerung möglichst breit und aufgrund des engen Zeitplanes sehr rasch darüber zu informieren, dass es durch den nunmehr erfolgten Beschluss - unter Einrechnung der dafür notwendigen Vorlaufzeit - möglich sein wird, die Spiele der Europameisterschaft 2008 auf dem Handy empfangen zu können.

Das Inseratensujet enthält mein Foto. Aus dieser Tatsache wird in der Anfragestellung eine Werbung für meine Person abgeleitet. Tatsächlich steht aber ganz eindeutig die Sachinformation quantitativ im Vordergrund der Mitteilung. Weiters hat sich die gegenständliche Informationsmaßnahme unmittelbar auf ein aktuelles Projekt meines Ressorts und damit auf meine gegenwärtige Tätigkeit bezogen. Die behauptete Bezugnahme auf meine Person tritt im vorliegenden Inseratensujet eindeutig hinter den Sachinhalt zurück und stellt lediglich klar, dass die berichtete Initiative von der Bundesregierung bzw. von meinem Ressort durchgeführt wurde.

Es wurde daher in allen Punkten den angesprochenen Empfehlungen des Rechnungshofes in vollem Umfang entsprochen.