

Bundesministerium  
für Verkehr,  
Innovation und Technologie

GZ. BMVIT-12.500/0009-I/PR3/2006 DVR:0000175

Der Bundesminister  
Werner Faymann

An die  
Präsidentin des Nationalrates  
Mag. Barbara Prammer

XXIII. GP.-NR  
140 IAB

Parlament  
1017 Wien

30. Jan. 2007

zu 142 IJ

Wien, 30. Jänner 2007

Sehr geehrte Frau Präsidentin!

Die schriftliche parlamentarische Anfrage Nr. 142/J-NR/2006 betreffend Rechnungshofkritik an der Vergabepaxis bei Mitteln der Forschungsförderung, die die Abgeordneten Sburny, Freundinnen und Freunde am 30. November 2006 an meinen Amtsvorgänger gerichtet haben, darf ich entsprechend den Informationen durch das BMVIT, wie folgt beantworten:

**Frage 1:**

Welche Anstrengungen wurden seitens des BMVIT bis zum Jahr 2005 unternommen, um den RFTE in der Erstellung einer Strategie betreff Life Science zu unterstützen?

**Antwort:**

Die top-down-Förderung von Life Sciences gehört nicht zu den thematischen Schwerpunkten des BMVIT, sondern zu jenen des BMBWK. Im Verantwortungsbereich des BMVIT werden Life Science-Projekte nur im Rahmen von bottom-up-Programmen gefördert. Das BMVIT unterstützt jedoch den FTE-Rat durch die Bereitstellung von darüber verfügbaren Informationen.

**Frage 2:**

Werden bei den Empfehlungen des RFTE Genderaspekte berücksichtigt? Wie kann seitens des BMVIT sichergestellt werden, dass Genderaspekte bei den Empfehlungen des RFTE berücksichtigt werden? Wurden seitens des BMVIT Anstrengungen in diese Richtung unternommen? Wenn ja, wann? Wenn ja, welche?

**Antwort:**

Genderaspekte stellen für den FTE-Rat eine wichtige Thematik dar, wie auch die Empfehlung des FTE-Rat vom 22.2.2005 zum Gender Mainstreaming in der Forschungs-, Technologie- und Innovationsförderung zeigt. Diese Bemühungen werden vom BMVIT durch geeignete Maßnahmen wie etwa das Programm FemTech unterstützt. Allerdings ist festzuhalten, dass gem. § 17 iVm § 17h Abs. 1 Forschungsförderungs-Strukturreformgesetz das BMVIT keine fachliche Weisungsbefugnis gegenüber dem FTE-Rat besitzt.

**Frage 3:**

Zur Kooperation BMVIT-RFTE: Wie funktioniert in der Praxis jener Prozess, der zur Abgabe einer Stellungnahme des RFTE betreffs eines vom BMVIT aus Offensivmitteln geförderten Vorhabens führt? Von welcher Stelle geht in der Regel die Initiative zur Ausarbeitung einer Empfehlung aus? Welche Unterlagen werden auf Basis welcher Kriterien zwischen welchen Stellen ausgetauscht? Wie werden die Kriterien definiert, auf deren Basis der RFTE seine Empfehlungen abgibt? Welche Stellen können auf diese Kriterien Einfluss nehmen? Wie lange dauert der Prozess zwischen der ersten Kenntnisnahme eines Vorhabens durch den RFTE und der Abgabe einer Empfehlung? An wen wird die Empfehlung gerichtet? Ist der Prozess der Erstellung von Empfehlungen formalisiert, und wenn ja, wo ist diese Formalisierung festgeschrieben? Besteht für das BMVIT die Möglichkeit, den Inhalt der Empfehlung zu beeinflussen? Wenn ja, auf welche Art und in welchem Stadium der Erstellung der Empfehlung? Was ist – in der Praxis – die Bedeutung der Empfehlung des Rates?

**Antwort:**

Zu den einzelnen Teilfragen:

- die Initiative geht in der Regel gemeinsam von FTE-Rat und dem jeweils betroffenen Ressort aus, da ein ständiger Informationsaustausch gepflogen wird;
- hinsichtlich der Empfehlungen für die Allokation von Offensivmitteln hat der FTE-Rat ein Programmformblatt entwickelt, mit dem in einheitlicher und vergleichbarer Weise die wesentlichen Merkmale eines Förderungsprogramms erfasst werden. Darüber hinaus werden in der Regel Programmbeschreibungen und Finanzplanungsübersichten zur Verfügung gestellt;
- die Kriterien für seine Empfehlungen, die auch die Grundlage für das oben genannte Formblatt bilden, erarbeitet der FTE-Rat selbst, ggf. mit externer fachlicher Unterstützung;
- eine Einflussnahme darauf ist im Rahmen informeller Kontakte und Diskussionen möglich, ansonsten aufgrund der fehlenden Weisungsbefugnis nicht;
- eine genaue „Prozessdauer“ kann nicht angegeben werden, da den Empfehlungen des FTE-Rat kein streng normiertes Verfahren mit definierten Fristenläufen vorangeht. Vielmehr handelt es sich in der Regel um die seit 2001 stattfindenden jährlichen Verfahren zur Allokation der Offensivmittel, die in Kooperation zwischen FTE-Rat und Fachressorts in einem mehrmonatigen Diskussionsprozess abgewickelt werden;
- die Empfehlungen über die Zuteilungen von Offensivmitteln richten sich an das BMF, ansonsten an die jeweiligen Fachressorts;
- insbesondere das Verfahren für Empfehlungen über Offensivmittel ist durch die Verwendung des oben genannten Programmformblattes formalisiert, „festgeschrieben“ ist dies jedoch nicht;
- bezüglich der Beeinflussbarkeit der Empfehlungen darf nochmals darauf hingewiesen werden, dass dem BMVIT keine Weisungsbefugnis zusteht. Allerdings hat der FTE-Rat gem. § 17h Abs 3 Forschungsförderungs-Strukturreformgesetz seine Empfehlungen und Vorschläge mit den betroffenen Ressorts zu beraten, woraus sich in der Praxis eine kooperative Vorgangsweise im Vorfeld ergibt;
- insbesondere betreffend Offensivmittel wird mit der Empfehlung des FTE-Rat über eine Zuteilung die Realisierung eines Programms oder einer Programmlinie möglich.

**Frage 4:**

Laut § 17h Forschungsförderungs-Strukturreformgesetz unterliegt der RFTE „der Aufsicht der Bundesministerin oder des Bundesministers für Verkehr, Innovation und Technologie.“ In welcher Form wurde diese Aufsicht seit Gründung des RFTE durchgeführt?

**Antwort:**

Gemäß § 17h Abs. 1 Forschungsförderungs-Strukturreformgesetz erstreckt sich die Aufsicht des BMVIT auf die Einhaltung der Gesetze und Verordnungen sowie die Gebarung des FTE-Rates. Seit der Gründung des FTE-Rat wurden diesbezüglich vom BMVIT insbesondere nachstehende Tätigkeiten vollzogen: Genehmigung der jährlichen Finanz- und Personalplanung, Überprüfung der jährlichen Jahresabschlüsse, Kontrolle der Mittelverwendung.

**Frage 5:**

Wie waren die jährlichen Budgets des RFTE seit seiner Gründung? Wofür wurden sie verwendet?

**Antwort:**

Mit § 17 Abs.1 Forschungsförderungs-Strukturreformgesetz (BGBl. I Nr. 73/2004) wurde ab 1. September 2004 der „Rat für Forschung und Technologieentwicklung“ (FTE-Rat) als juristische Person des öffentlichen Rechts eingerichtet. Gemäß geprüften und genehmigten Jahresabschlüssen standen dem FTE-Rat aus den Mitteln des BMVIT nachstehende Beträge zur Verfügung: im (Rest-)Jahr 2004 € 671.169,51; im Jahr 2005 waren es € 1.418.994,61. Die Mittel wurden für Personal- und Reiseaufwand, Miet- und Betriebskosten, Sachaufwendungen und Studien verwendet.

**Frage 6:**

Gibt es im BMVIT eine zentrale Anlaufstelle für die Fördervergabe im Bereich Life Science? Wenn ja, welche ist dies? Gibt es für andere Förderbereiche ähnliche Anlaufstellen? Wenn ja, welche sind dies?

**Antwort:**

Eine Anlaufstelle für die Vergabe von Förderungen für Life Sciences existiert im BMVIT nicht, ebenso wenig wie für andere Bereiche, da die Vergabe von Förderungen durch das BMVIT selbst grundsätzlich nicht mehr stattfindet. Diese Aufgabe wird entsprechend den Intentionen der Strukturreform 2004 im Wirkungsbereich des BMVIT durch FFG und FWF wahrgenommen.

**Frage 7:**

Welche Anstrengungen werden seitens des BMVIT unternommen, seine Förderaktivitäten im Bereich Life Science mit jenen anderer Fördergeber auf Bundes- und Länderebene zu koordinieren?

**Antwort:**

Da das BMVIT keine top-down-Förderungen im Life-Science-Bereich vornimmt, gelten hier die für die bottom-up-Förderungen (FFG Basis- und Strukturprogramme) maßgebliche Koordinationsmechanismen.

**Frage 8:**

In welcher Höhe wurden vom BMVIT seit dem Jahr 2000 Mittel der Forschungsförderung vergeben? Aus welchen Töpfen stammten die Mittel (Regelbudget, Offensivmittel I, II, etc.)? Wer sind bzw. waren die Empfänger(organisationen)? Für welchen Anteil daran lagen Empfehlungen des RFTE vor? Welcher Anteil dieser Mittel kam der Forschung im engeren Sinne (d.h. exkl. PR, Verwaltung etc.) zugute?

**Antwort:**

Seit dem Jahr 2000 wurden vom BMVIT insgesamt rund 874 Millionen Euro für bottom-up Forschungsförderung an den FFF (bzw. FFG) sowie an FWF vergeben. Die Mittel stammten aus dem Ordinarium des BMVIT, aus den Mitteln der Forschungsoffensive I und II sowie aus den Mitteln der Forschungsmilliarde. Für die bottom-up-Förderungen hat der FTE-Rat bisher Empfehlungen über ein Volumen von rund 229 Millionen Euro ausgesprochen.

**Frage 9:**

Welche Instrumente des strategischen Controllings von in der Forschungsförderung eingesetzten Mittel stehen dem BMVIT zur Verfügung? Werden diese als ausreichend angesehen? Gibt es konkrete Vorschläge für Verbesserungen? Wurden seit Erstellung des Rechnungshofberichts konkrete Projekte bereits in Angriff genommen? Wenn ja, welche personellen und finanziellen Ressourcen wurden dafür bereitgestellt, und wann ist mit einer Finalisierung bzw. vollständigen Implementierung zu rechnen?

**Antwort:**

Dem BMVIT stehen gem. § 8 FFG-G und gem. § 4a FTFG die von ihm zu genehmigenden Mehrjahres- und jährlichen Arbeitsprogramme zur Verfügung. Darüber hinaus wird mit dem ab 1.1.2007 mit der FFG abzuschließenden Rahmenvertrag ein umfangreiches und detailliertes Berichtswesen über Verwendung und Wirkung der eingesetzten Fördermittel vereinbart. Das reine Finanzcontrolling ist Aufgabe von FFG und FWF.

**Frage 10:**

Wie interpretiert das BMVIT vor dem Hintergrund der Kritik des Rechnungshofs an der mangelhaften Übermittlung fundierter Daten an den RFTE die dem BMBWK aus §7 Forschungsorganisationsgesetz erwachsenden Verpflichtungen zur Erstellung einer umfassenden Forschungsdokumentationsdatenbank?

**Antwort:**

Die dem BMVIT aus dem Forschungsorganisationsgesetz §7 erwachsenden Verpflichtungen werden dem BMBWK gemäß diesen Gesetzesbestimmungen zur Kenntnis gebracht. Die Faktendokumentation der Bundesdienststellen ist über die Homepage des BMBWK öffentlich zugänglich <http://www.bmbwk.gv.at/forschung/materialien/fakten.xml>.

Unter Federführung des BMBWK wird derzeit an der Implementierung einer umfassenden webbasierten Bundesforschungsprojektdatenbank gearbeitet.

**Frage 11:**

Wurden seitens des BMVIT seit der letztjährigen Kritik des Rechnungshofs (geäußert in seinem Bericht 2005/9) an der mangelhaften Aufbereitung und Offenlegung von Daten der Forschungsförderung im Sinne des Forschungsorganisationsgesetzes gemeinsam mit dem BMBWK Initiativen zur Verbesserung dieser Situation gestartet? Wenn ja, welche personellen und finanziellen Ressourcen wurden dafür bereitgestellt, und wann ist mit einer Finalisierung bzw. vollständigen Implementierung zu rechnen?

**Antwort:**

Als prioritäres Vorhaben wurde bisher die Zusammenführung der Datenbanken der FFG-Vorläuferorganisationen verfolgt, die mit Jahresende 2006 im Wesentlichen abgeschlossen und implementiert ist; damit sind praktisch alle Förderungen für die anwendungsorientierte Forschung unter BMVIT-Verantwortung erfasst. Mit dem FWF erfolgt ein laufendes Clearing, insbesondere beim Bridge-Programm, sodass auch hier Doppelförderungen ausgeschlossen werden können. Je nach Fortschritt des BMBWK-Vorhabens zur Neuerrichtung der Faktendokumentation ist die Integration dieser Daten vorgesehen.

**Frage 12:**

Ist das BMVIT der Meinung, dass in den Jahren 2000 – 2005 die Aufteilung vorhandener Offensivmittel im Bereich Life Sciences zwischen den Ministerien optimal war, oder hat das praktizierte System der Mittelallokation zu relativer Unter- bzw. Überdotierung einzelner Vorhaben geführt? War die Mittelallokation optimal im Sinne der nachhaltigen Steigerung der Forschungsintensität der heimischen Wirtschaft sowie der Gesellschaft als Ganzem?

**Antwort:**

Das BMVIT kann hier keine inhaltliche Wertung abgeben, weist jedoch darauf hin, dass das gegenständliche System nur die Dotierung von Programmen beeinflusst, nicht jedoch einzelner Vorhaben, über deren Förderung im Rahmen entsprechender Bewertungs- und Auswahlverfahren entschieden wird.

Mit freundlichen Grüßen

