



DIE BUNDESMINISTERIN
FÜR JUSTIZ

BMJ-Pr7000/0116-Pr 1/2008

XXIII. GP.-NR

4455 IAB

23. Juli 2008

zu 4440 IJ

An die

Frau Präsidentin des Nationalrates

Wien

zur Zahl 4440/J-NR/2008

Die Abgeordneten zum Nationalrat Mag. Johann Maier und GenossInnen haben an mich eine schriftliche Anfrage betreffend „Strafrechtliches Entschädigungsgesetz – Zahlen 2007“ gerichtet.

Ich beantworte diese Anfrage wie folgt:

Zu 1 bis 3:

Im Jahr 2007 wurden 9.595 Männer, 732 Frauen und 599 Jugendliche in Untersuchungshaft genommen.

Diese Anzahl der Untersuchungshäftlinge teilt sich auf die österreichischen Gerichtshöfe wie folgt auf:

Landesgericht Eisenstadt: 407, Landesgericht Feldkirch: 274, Landesgericht für Strafsachen Graz: 996, Landesgericht für Strafsachen Wien: 4.376, Landesgericht Innsbruck: 500, Landesgericht Klagenfurt: 408, Landesgericht Korneuburg: 441, Landesgericht Krems: 117, Landesgericht Leoben: 266, Landesgericht Linz: 501, Landesgericht Ried: 86, Landesgericht Salzburg: 506, Landesgericht St.Pölten: 380, Landesgericht Steyr: 137, Landesgericht Wels: 298, Landesgericht Wiener Neustadt: 588.

Der Anteil der Österreicher, EU-Ausländer und Angehöriger von Drittstaaten stellt sich wie folgt dar:

Landesgerichte	Österreicher	EU-Ausländer	Drittstaaten
Eisenstadt	120	188	99
Feldkirch	123	46	105
Graz	469	245	282
Wien LGSt	1.478	918	1.980
Innsbruck	225	93	182
Klagenfurt	213	112	83
Korneuburg	121	209	111
Krems	40	36	41
Leoben	139	61	66
Linz	248	105	148
Ried	45	21	20
Salzburg	231	96	179
St. Pölten	140	143	97
Steyr	75	27	35
Wels	138	57	103
Wr. Neustadt	207	164	217

Im Übrigen verweise ich auf die der Anfrage beigefügten tabellarischen Übersichten (Beilage A).

Zu 4a und 4b:

Ich darf auf die angeschlossenen Tabellen (Beilage B) verweisen.

Zu 4.1 bis 6, 7.1 bis 7.4, 8.1 bis 8.4 und 13:

Wie schon anlässlich der Beantwortung identer Anfragen in den Vorjahren ausgeführt, ist es für den Anspruch auf Haftentschädigung irrelevant, ob ein Ersatzwerber Inländer, EU-Bürger, Angehöriger eines Drittstaates, Asylwerber oder Konventionsflüchtling ist, weshalb diese Daten der Ersatzwerber statistisch nicht erfasst werden. Gleiches gilt auch uneingeschränkt für die Anwendungsfälle des StEG 1969 und nur sehr eingeschränkt für die Anwendungsfälle des StEG 2005 für die Unterscheidung, ob ein Ersatzwerber nach gesetzmäßig angeordneter Untersuchungshaft in der Folge außer Verfolgung gesetzt und das Verfahren

eingestellt wurde, oder ob er nach gesetzmäßig angeordneter Untersuchungshaft oder in einem wieder aufgenommenen Verfahren freigesprochen wird.

Die angeschlossene Aufstellung (Beilage C) gibt die Anzahl der im Kalenderjahr 2007 an das BMJ herangetragenen Fälle wieder. Die Anerkennung und die Auszahlung der Entschädigungsbeträge erfolgten teilweise erst im Jahr 2008.

Weil im Kalenderjahr 2007 nur mehr vereinzelt Entschädigungsanträge, auf welche die Bestimmungen des StEG 1969 anzuwenden waren, im BMJ einlangten, wurden diese nicht mehr gesondert erfasst. Es ist daher nicht mehr möglich, Daten nach dem StEG 1969 und dem StEG 2005 aufzuschlüsseln. Ein Großteil der wenigen nach dem StEG 1969 zu beurteilenden Entschädigungsanträge musste – dies sei nur ergänzend vermerkt – wegen eingetretener Verjährung abgelehnt werden.

Insgesamt haben 280 Personen Anträge nach dem StEG gestellt. Vier dieser Anträge wurden aus formalen Gründen abgelehnt, weil sie zum BM.I ressortierten. Es waren daher 276 Anträge (2006: 281) inhaltlich zu bearbeiten. In 223 Fällen wurden die geltend gemachten Ansprüche ganz oder teilweise anerkannt (2006: 232), 53 Ansuchen mussten abgelehnt werden (2006: 49).

Insgesamt wurden Forderungen in der Höhe von Euro 1.636.208,14 (2006: Euro 1.710.678,65) anerkannt und bis auf wenige Ausnahmen bereits liquidiert.

In 123 der nach dem StEG 2005 positiv erledigten Fälle (2006: 99) wurde vom Mäßigungsrecht des Bundes Gebrauch gemacht, wobei in vier dieser Fälle zusätzlich von einem Mitverschulden des Entschädigungswerbers ausgegangen wurde.

Zu 7a und 7b:

Ich darf auf die angeschlossenen Tabellen (Beilage D) verweisen.

Zu 8a und 8b:

Mir steht zur Beantwortung dieser Frage mangels statistischer Erfassung kein Datenmaterial zur Verfügung.

Zu 9:

Im Jahr 2007 wurden in fünf Fällen strafrechtlich verurteilte, nicht in Straftat befindliche Personen in einem wiederaufgenommenen Verfahren freigesprochen, und zwar:

- Bezirksgericht Innere Stadt Wien: 1 Person, Österreich;
- Landesgericht für Strafsachen Wien: 2 Personen, Österreich, Kroatien;
- Bezirksgericht Peuerbach: 1 Person, Österreich;
- Bezirksgericht Linz: 1 Person, Österreich;
- Bezirksgericht Leibnitz: 1 Person, Österreich.

Zu 10:

Gestützt auf das Strafrechtliche Entschädigungsgesetz, Amtshaftungsgesetz und Art. 5 Abs. 5 der EMRK waren Ende 2007 siebzehn Verfahren gegen die Republik anhängig. Davon betrafen aber nur vier Verfahren Ansprüche, die im Jahr 2007 gestellt wurden.

Zu 11:

Zum Stichtag 31. Dezember 2007 waren vor dem EGMR keine Menschenrechtsbeschwerden aus Anlass strafgerichtlicher Verfahren wegen Verletzung von Artikel 5 Abs. 5 EMRK anhängig.

Zu 12:

Nach den bisherigen Erfahrungen ist eines der Hauptziele des StEG 2005, nämlich einem Ersatzwerber rasch und unbürokratisch die Durchsetzung seines Anspruches zu ermöglichen, erreicht worden. Aufforderungsschreiben werden in der Regel unmittelbar nach Beendigung eines Strafverfahrens an die Finanzprokuratur gerichtet, über den Anspruch wird in den allermeisten Fällen innerhalb der Frist des § 9 Abs.1 StEG positiv – sehr oft im Vergleichsweg – entschieden.

In Einzelfällen war eine Verzögerung in der Bearbeitung dadurch bedingt, dass Entschädigungsanträge wenige Tage nach der Urteilsverkündung eingebracht, der Bezug habende Straftat aber noch von den Gerichten zur Urteilsausfertigung benötigt wurde oder auf Grund von Rechtsmitteln Mitangeklagter der Rechtsmittelinstanz vorzulegen war.

Zu 14.

Es gab bisher keinen derartigen Fall.

Zu 15 und 16:

Berücksichtigt man die Probleme und den Aufwand im Verfahrensrecht Harmonisierung bzw. Rechtsangleichung zu erreichen, so muss man erkennen, dass für einen europäischen Rechtsakt auf dem Gebiet der Haftentschädigung nach wie vor noch nicht die Zeit gekommen ist. Dabei ist insbesondere ins Kalkül zu ziehen, dass Bemühungen um eine Analyse der Bestimmungen über das Untersuchungshaftrecht in den Mitgliedstaaten der EU – als Grundlage für weitere Überlegungen – durch die Europäische Kommission erst im Jahr 2006 in Gang gesetzt wurden und derzeit noch diskutiert werden. Eine Initiative auf diesem Gebiet wäre ohne jede Erfolgsaussicht, zumal nicht einmal Einigung darüber erzielt werden konnte, ob Artikel 31 EUV für die Gewährleistung grundlegender Verfahrensrechte eine taugliche Rechtsgrundlage bietet.

Zu 17 und 18:

Diese Fragen wären aus meiner Sicht der Entscheidung internationaler Gerichtshöfe vorzubehalten, die für den Fall einer rechtswidrigen Freiheitsentziehung auch über eine angemessene Entschädigung entscheiden sollten (nach dem Vorbild des Artikel 41 EMRK – gerechte Entschädigung).

22 . Juli 2008



(Dr. Maria Berger)

Beilage A

zu den Fragen 1 bis 3

Auswertung Verfahrensautomation Justiz

Parlamentarische Anfrage 4440/J-NR/2008

Fragen 1 + 2

Dienststelle	Kategorie	Geschlecht		Summe	
		M	W		
001 Bezirksgericht Innere Stadt Wien	Erwachsene		2	1	3
	Jugendlich		1	0	1
	junge Erwachsene		0	0	0
	Unmündige		0	0	0
013 Bezirksgericht Fünfhaus	Erwachsene		0		0
	Jugendlich		0		0
	junge Erwachsene		1		1
	Unmündige		0		0
014 Bezirksgericht Hernals	Erwachsene		1		1
	Jugendlich		1		1
	junge Erwachsene		4		4
	Unmündige		0		0
016 Bezirksgericht Floridsdorf	Erwachsene		2	1	3
	Jugendlich		0	0	0
	junge Erwachsene		0	0	0
	Unmündige		0	0	0
028 Bezirksgericht Josefstadt	Erwachsene		3		3
	Jugendlich		0		0
	junge Erwachsene		0		0
	Unmündige		0		0
046 Landesgericht für Strafsachen Wien	Erwachsene		5751	393	6144
	Jugendlich		402	18	420
	junge Erwachsene		909	45	954
	Unmündige		0	0	0
081 Bezirksgericht Meidling	Erwachsene		1		1
	Jugendlich		0		0
	junge Erwachsene		0		0
	Unmündige		0		0
119 Landesgericht Korneuburg	Erwachsene		660	67	727
	Jugendlich		21	3	24
	junge Erwachsene		74	6	80
	Unmündige		0	0	0
129 Landesgericht Krems an der Donau	Erwachsene		169	17	186
	Jugendlich		7	0	7
	junge Erwachsene		12	0	12
	Unmündige		0	0	0
192 Bezirksgericht St. Pölten	Erwachsene		3		3
	Jugendlich		0		0
	junge Erwachsene		0		0
	Unmündige		0		0
199 Landesgericht St. Pölten	Erwachsene		533	40	573
	Jugendlich		24	0	24
	junge Erwachsene		84	2	86
	Unmündige		0	0	0
239 Landesgericht Wiener Neustadt	Erwachsene		767	60	827
	Jugendlich		105	1	106
	junge Erwachsene		96	17	113
	Unmündige		0	0	0
300 Bezirksgericht Eisenstadt	Erwachsene		0		0

Auswertung Verfahrensautomation Justiz

Parlamentarische Anfrage 4440/J-NR/2008

Fragen 1 + 2

Dienststelle		Geschlecht		
		M	W	Summe
300 Bezirksgericht Eisenstadt	Jugendlich		0	0
	junge Erwachsene		1	1
	Unmündige		0	0
309 Landesgericht Eisenstadt	Erwachsene	665	60	725
	Jugendlich	12	4	16
	junge Erwachsene	41	11	52
	Unmündige	0	0	0
452 Bezirksgericht Linz	Erwachsene	1		1
	Jugendlich	0		0
	junge Erwachsene	0		0
	Unmündige	0		0
453 Bezirksgericht Traun	Erwachsene	2	1	3
	Jugendlich	0	0	0
	junge Erwachsene	0	0	0
	Unmündige	0	0	0
458 Landesgericht Linz	Erwachsene	605	46	651
	Jugendlich	62	2	64
	junge Erwachsene	148	3	151
	Unmündige	0	0	0
469 Landesgericht Ried im Innkreis	Erwachsene	103	16	119
	Jugendlich	4	1	5
	junge Erwachsene	21	0	21
	Unmündige	0	0	0
499 Landesgericht Steyr	Erwachsene	176	5	181
	Jugendlich	11	0	11
	junge Erwachsene	23	4	27
	Unmündige	0	0	0
519 Landesgericht Wels	Erwachsene	385	31	416
	Jugendlich	46	3	49
	junge Erwachsene	80	5	85
	Unmündige	0	0	0
569 Landesgericht Salzburg	Erwachsene	643	62	705
	Jugendlich	60	2	62
	junge Erwachsene	104	4	108
	Unmündige	0	0	0
609 Landesgericht Leoben	Erwachsene	439	63	502
	Jugendlich	20	2	22
	junge Erwachsene	63	7	70
	Unmündige	0	0	0
637 Landesgericht für Strafsachen Graz	Erwachsene	1195	121	1316
	Jugendlich	93	9	102
	junge Erwachsene	163	24	187
	Unmündige	0	0	0
641 Bezirksgericht Graz-West	Erwachsene		1	1
	Jugendlich		0	0
	junge Erwachsene		0	0
	Unmündige		0	0
650 Bezirksgericht Judenburg	Erwachsene	1		1
	Jugendlich	0		0

Auswertung Verfahrensautomation Justiz					
Parlamentarische Anfrage 4440/J-NR/2008			Fragen 1 + 2		
		Geschlecht			
Dienststelle	Kategorie	M	W	Summe	
650 Bezirksgericht Judenburg	junge Erwachsene		0	0	
	Unmündige		0	0	
651 Bezirksgericht Knittelfeld	Erwachsene		1	1	
	Jugendlich		0	0	
	junge Erwachsene		0	0	
	Unmündige		0	0	
729 Landesgericht Klagenfurt	Erwachsene		550	52	602
	Jugendlich		44	0	44
	junge Erwachsene		109	2	111
	Unmündige		0	0	0
810 Bezirksgericht Hall (in Tirol)	Erwachsene		1		1
	Jugendlich		0		0
	junge Erwachsene		0		0
	Unmündige		0		0
818 Landesgericht Innsbruck	Erwachsene		623	38	661
	Jugendlich		121	4	125
	junge Erwachsene		144	6	150
	Unmündige		0	0	0
929 Landesgericht Feldkirch	Erwachsene		403	18	421
	Jugendlich		32	3	35
	junge Erwachsene		60	1	61
	Unmündige		0	0	0
Gesamt: Erwachsene			13685	1093	14778
Gesamt: Jugendlich			1066	52	1118
Gesamt: junge Erwachsene			2137	137	2274
Gesamt: Unmündige			0	0	0

Auswertung Verfahrensautomation Justiz

Parlamentarische Anfrage 4440/J-NR/2008

Frage 3

Staat	001 Bezirksgericht Innere Stadt Wien	003 Bezirksgericht Fünfhaus	014 Bezirksgericht Hernals	016 Bezirksgericht Floridsdorf	028 Bezirksgericht Josefstadt	046 Landesgericht für Strafsachen Wien	081 Bezirksgericht Meidling	119 Landesgericht Korneuburg	129 Landesgericht Krems an der Donau	192 Bezirksgericht St. Pölten	199 Landesgericht St. Pölten	239 Landesgericht Wiener Neustadt	300 Bezirksgericht Eisenstadt	309 Landesgericht Eisenstadt	452 Bezirksgericht Linz	453 Bezirksgericht Traun	458 Landesgericht Linz	469 Landesgericht Ried im Innkreis	499 Landesgericht Steyr	519 Landesgericht Wels	569 Landesgericht Salzburg	609 Landesgericht Leoben	637 Landesgericht für Strafsachen Graz	641 Bezirksgericht Graz-West	650 Bezirksgericht Judenburg	651 Bezirksgericht Knittelfeld	729 Landesgericht Klagenfurt	810 Bezirksgericht Hall (in Tirol)	818 Landesgericht Innsbruck	929 Landesgericht Feldkirch																		
001 Österreich	2					2624	232	82	267	380	234	7	441	17	13	21	28	428	1	419	228																											
002 Deutschland						77	13	2	9	5	7	4	441	17	13	21	28	428	1	419	228																											
003 (Tschechoslowakei)						5	1	14	1	1	4	4	441	17	13	21	28	428	1	419	228																											
004 Ungarn						148	77	4	80	70	1	96	30	6	5	18	22	12	32	97																												
005 (Jugoslawien)						61			2	1		24	30	6	1	1	2	5	1																													
006 Italien						25	2	2					30	6	1	1	2	8																														
007 Schweiz						1	2	2					30	6	1	1	2	8																														
008 Türkei						183	11	6	13	29	9	9	30	6	1	1	4	14	11	17	25																											
011 Kroatien						76	6		6	3	8	8	9	1	4	14	11	17	25																													
012 Slowenien						14							9	1	1	1	8	1	21																													
013 Bosnien und Herzegowina						114	13	9	10	22	12	12	17	6	4	11	38	15	39																													
014 Mazedonien						53	2	3	10		1	1	1	1	1	14	7	3																														
015 (Serbien und Montenegro)						604	1	38	3	50	56	47	44	11	7	27	42	10	38																													
016 Slowakei						160	80	7	3	30	53	53	10	5	2	18	8	14	12																													
017 Tschechische Republik						25	38	11	5	2	2	2	18	1	2	9	1	10																														
018 Serbien						41	1						41	1	5	4																																
019 Montenegro						1							1																																			
020 Albanien													4																																			
022 Belgien						2							4																																			
023 Bulgarien						1	73	10	17	4	6	6	5	1	2	1	3	6																														
024 Dänemark																																																
025 Estland						2	2						2																																			
027 Frankreich						7							1																																			
028 Griechenland						7							1																																			
031 Lettland													2																																			
032 Litauen						14	15	2	2	10	4	4	9																																			
035 Moldau						38	24	2	2	15	41	23	2																																			

Beilage B

zu den Fragen 4a und 4b

Auswertung Verfahrensautomation Justiz

Parlamentarische Anfrage 4440/J-NR/2008

Fragen 4.a

Dienststelle	DKategorie	Geschlecht		Summe	
		M	W		
046 Landesgericht für Strafsachen Wien	Erwachsene		79	7	86
	Jugendlich		6	0	6
	Junger Erwachsene		9	0	9
	Unmündig		0	0	0
119 Landesgericht Korneuburg	Erwachsene		26	5	31
	Jugendlich		0	0	0
	Junger Erwachsene		2	0	2
	Unmündig		0	0	0
129 Landesgericht Krems an der Donau	Erwachsene		6		6
	Jugendlich		0		0
	Junger Erwachsene		0		0
	Unmündig		0		0
199 Landesgericht St. Pölten	Erwachsene		9	1	10
	Jugendlich		1	0	1
	Junger Erwachsene		0	0	0
	Unmündig		0	0	0
239 Landesgericht Wiener Neustadt	Erwachsene		18	2	20
	Jugendlich		0	0	0
	Junger Erwachsene		0	1	1
	Unmündig		0	0	0
309 Landesgericht Eisenstadt	Erwachsene		8		8
	Jugendlich		0		0
	Junger Erwachsene		1		1
	Unmündig		0		0
458 Landesgericht Linz	Erwachsene		15	0	15
	Jugendlich		0	0	0
	Junger Erwachsene		2	1	3
	Unmündig		0	0	0
469 Landesgericht Ried im Innkreis	Erwachsene		3		3
	Jugendlich		0		0
	Junger Erwachsene		1		1
	Unmündig		0		0
499 Landesgericht Steyr	Erwachsene		1		1
	Jugendlich		0		0
	Junger Erwachsene		0		0
	Unmündig		0		0
519 Landesgericht Wels	Erwachsene		6	2	8
	Jugendlich		0	0	0
	Junger Erwachsene		0	0	0
	Unmündig		0	0	0
569 Landesgericht Salzburg	Erwachsene		19	4	23
	Jugendlich		0	0	0
	Junger Erwachsene		0	0	0
	Unmündig		0	0	0
609 Landesgericht Leoben	Erwachsene		4	2	6
	Jugendlich		0	0	0
	Junger Erwachsene		0	0	0
	Unmündig		0	0	0
637 Landesgericht für Strafsachen Graz	Erwachsene		13	2	15
	Jugendlich		0	0	0
	Junger Erwachsene		4	1	5

Auswertung Verfahrensautomation Justiz
Parlamentarische Anfrage 4440/J-NR/2008 **Fragen 4.a**

Dienststelle	DKategorie	Geschlecht		Summe	
		M	W		
637 Landesgericht für Strafsachen Graz	Unmündig		0	0	
729 Landesgericht Klagenfurt	Erwachsene		8	1	
	Jugendlich		0	0	
	Junger Erwachsene		0	0	
	Unmündig		0	0	
818 Landesgericht Innsbruck	Erwachsene		6	6	
	Jugendlich		1	1	
	Junger Erwachsene		1	1	
	Unmündig		0	0	
929 Landesgericht Feldkirch	Erwachsene		6	6	
	Jugendlich		0	0	
	Junger Erwachsene		1	1	
	Unmündig		0	0	
Gesamt: Erwachsene			227	26	253
Gesamt: Jugendlich			8	0	8
Gesamt: Junger Erwachsene			21	3	24
Gesamt: Unmündig			0	0	0

Parlamentarische Anfrage 4440/J-NR/2008

Frage 4b

Staat	046 Landesgericht für Strafsachen Wien	119 Landesgericht Korneuburg	129 Landesgericht Krems an der Donau	199 Landesgericht St. Pölten	239 Landesgericht Wiener Neustadt	309 Landesgericht Eisenstadt	458 Landesgericht Linz	469 Landesgericht Ried im Innkreis	499 Landesgericht Steyr	519 Landesgericht Wels	569 Landesgericht Salzburg	609 Landesgericht Leoben	637 Landesgericht für Strafsachen Graz	729 Landesgericht Klagenfurt	818 Landesgericht Innsbruck	929 Landesgericht Feldkirch
001 Österreich	42	14	4	7	8	2	10	2		2	13	2	10	4		5
002 Deutschland	2										1			3	1	1
004 Ungarn	2			1	2	2										
005 (Jugoslawien)											1					
006 Italien											1					
008 Türkei	6	1			1			1			2		2			1
011 Kroatien															2	
013 Bosnien und Herzegowina	1									1	2		1			
014 Mazedonien				2												
015 (Serbien und Montenegro)	7	1					1	1		3	1		2			
016 Slowakei	3	7												1		
017 Tschechische Republik		2														
020 Albanien																1
027 Frankreich	1															
032 Litauen							1						1			
035 Moldau	1	1			1											1
039 Polen	4	2														
041 Rumänien	3	1			6	3						4	2			
044 Russische Föderation	2	1	1		1						1					1
046 Ukraine			4													
200 Ägypten	4															
202 Libysch-Arabische Dschamahirija	1															
308 Liberia	2															
312 Nigeria	5									1	1					
350 Angola													1			
501 Vereinigte Staaten von Amerika	1						1									
650 Afghanistan					1											
655 Georgien	7	1				3			1							2
657 Iran - Iranische Republik	1									1			1			
757 Libanon							1									
759 Saudi-Arabien	1															
997 Staatenlos					1											
998 Ungeklärt	1															
999 Unbekannt	7	2		1			4							1		

strafrechtliche Entschädigungen 2007 – Auswertung nach Landesgerichten

Landesgericht	Anzahl der Anträge	hievon abgelehnt	hievon anerkannt	anerkannte Beträge in Euro
LG St Wien	168	30	138	1.068.447,95
LG Eisenstadt	9	1	8	31.419,05
LG Korneuburg	5	0	5	35.797,80
LG Krems	0	0	0	0
LG Wr. Neustadt	18	1	17	159.933,20
LG St. Pölten	6	2	4	38.131,86
LG Linz	9	2	7	39.379,48
LG Wels	4	1	3	13.849,48
LG Ried i.l.	1	0	1	1.400,00
LG Leoben	5	2	3	22.110,33
LG Steyr	1	0	1	845,44
LG Salzburg	4	0	4	13.956,20
LG St Graz	30	7	23	115.743,31
LG Klagenfurt	8	2	6	70.454,04
LG Innsbruck	6	5	1	20.000,00
LG Feldkirch	2	0	2	4.740,00
Summe	276	53	223	1.636.208,14

Beilage D

zu den Fragen 7a und 7b

Auswertung Verfahrensautomation Justiz				
Parlamentarische Anfrage 4440/J-NR/2008			Fragen 7.a	
Dienststellen	Daten	Geschlecht		Gesamtergebnis
		M	W	
046 Landesgericht für Strafsachen Wien	Erwachsene	139	9	148
	Jugendlich	6	0	6
	Junge Erwachsene	27	0	27
	Unmündige	0	0	0
119 Landesgericht Korneuburg	Erwachsene	7	1	8
	Jugendlich	0	0	0
	Junge Erwachsene	2	0	2
	Unmündige	0	0	0
129 Landesgericht Krems an der Donau	Erwachsene		1	1
	Jugendlich		0	0
	Junge Erwachsene		0	0
	Unmündige		0	0
199 Landesgericht St. Pölten	Erwachsene	5		5
	Jugendlich	0		0
	Junge Erwachsene	0		0
	Unmündige	0		0
239 Landesgericht Wiener Neustadt	Erwachsene	19	1	20
	Jugendlich	1	0	1
	Junge Erwachsene	2	0	2
	Unmündige	0	0	0
309 Landesgericht Eisenstadt	Erwachsene	3	1	4
	Jugendlich	0	0	0
	Junge Erwachsene	0	0	0
	Unmündige	0	0	0
458 Landesgericht Linz	Erwachsene	5	2	7
	Jugendlich	0	0	0
	Junge Erwachsene	1	0	1
	Unmündige	0	0	0
469 Landesgericht Ried im Innkreis	Erwachsene	1		1
	Jugendlich	0		0
	Junge Erwachsene	0		0
	Unmündige	0		0
499 Landesgericht Steyr	Erwachsene	4		4
	Jugendlich	0		0
	Junge Erwachsene	0		0
	Unmündige	0		0
519 Landesgericht Wels	Erwachsene	3	1	4
	Jugendlich	0	0	0
	Junge Erwachsene	1	0	1
	Unmündige	0	0	0
569 Landesgericht Salzburg	Erwachsene	7	2	9
	Jugendlich	0	0	0
	Junge Erwachsene	2	0	2
	Unmündige	0	0	0
609 Landesgericht Leoben	Erwachsene	3		3
	Jugendlich	0		0
	Junge Erwachsene	1		1
	Unmündige	0		0
637 Landesgericht für Strafsachen Graz	Erwachsene	16	1	17
	Jugendlich	1	0	1
	Junge Erwachsene	1	1	2
	Unmündige	0	0	0

Auswertung Verfahrensautomation Justiz		Fragen 7.a		
Parlamentarische Anfrage 4440/J-NR/2008				
Dienststellen	Daten	Geschlecht		Gesamtergebnis
		M	W	
729 Landesgericht Klagenfurt	Erwachsene		4	4
	Jugendlich		0	0
	Junge Erwachsene		0	0
	Unmündige		0	0
818 Landesgericht Innsbruck	Erwachsene		6	0
	Jugendlich		0	0
	Junge Erwachsene		0	1
	Unmündige		0	0
929 Landesgericht Feldkirch	Erwachsene		8	8
	Jugendlich		0	0
	Junge Erwachsene		0	0
	Unmündige		0	0
Gesamt: Erwachsene			230	19
Gesamt: Jugendlich			8	0
Gesamt: Junge Erwachsene			37	2
Gesamt: Unmündige			0	0

