

4849/AB XXIII. GP

Eingelangt am 17.09.2008

Dieser Text wurde elektronisch textinterpretiert. Abweichungen vom Original sind möglich.

Am 23.08.2019 erfolgte eine vertraulichkeits-/datenschutzkonforme Adaptierung

BM für Inneres

Anfragebeantwortung

Die Abgeordneten zum Nationalrat Rudolf Parnigoni, Kolleginnen und Kollegen haben am 18. Juli 2008 unter der Zahl 4931/J an mich eine schriftliche parlamentarische Anfrage betreffend „das Projekt ‚Digitalfunk BOS Austria‘ bzw. dessen Vorgängerprojekt ADONIS“ gerichtet.

Diese Anfrage beantworte ich nach den mir vorliegenden Informationen wie folgt:

Zu Frage 1:

GenMjr. Skorsch wurde mit 1.1.2003 nach Durchführung einer öffentlich verlautbarten Ausschreibung zum Leiter der Abteilung IV/1 bestellt. Neben den allgemeinen Ernennungserfordernissen, wie etwa sehr gute organisatorische Fähigkeiten, Verhandlungsgeschick, Eigeninitiative und Entscheidungsfreudigkeit, waren vor allem die umfassenden Kenntnisse und Erfahrungen in den Aufgabengebieten der Technikabteilung einschließlich der relevanten Rechtsvorschriften und Richtlinien im Bereich der Kommunikations-, der Fahrzeug-, Waffen- und Sondereinsatztechnik ausschlaggebend. Die Begutachtungskommission befand Herrn GenMjr. Skorsch für am besten geeignet.

Die Zuschlagserteilung für das neue Funknetzprojekt erfolgte erst im Juni 2004.

Zu Frage 2:

Ja.

Zu 2a:

Die Beantwortung dieser Frage fällt nicht in den Bereich der Vollziehung des Bundesministeriums für Inneres.

Zu Frage 3:

N.N. und Mag. Wolfgang Gattringer waren die für das Projekt ADONIS zuständigen Referenten im Kabinett.

Zu Frage 4 und 5:

Die Beantwortung dieser Frage fällt nicht in den Bereich der Vollziehung des Bundesministeriums für Inneres.

Zu Frage 6:

Dr. Christoph Uilmers Aufgabe bestand in der Beratung bei diversen wirtschaftlich-organisatorischen Fragen.

Er erhielt (werk)vertragsgemäß ausschließlich den tatsächlich entstandenen Aufwand (inkl. Fahrt- und Reisekosten) abgegolten, aber keinerlei Bezüge. Der Gesamtaufwand betrug € 10.883,77.

Der gegenständliche Vertrag bestand von 05/2004 bis 09/2006.

Zu Frage 7:

Der Empfehlung wurde dahingehend entsprochen, dass mit dem Land Tirol vor Einleitung der neuen Ausschreibung ein Modell entwickelt wurde, welches in weiterer Folge zu Vereinbarungen mit den Ländern Wien, Niederösterreich und Steiermark geführt hat. Darüber hinaus wurde mit Oberösterreich eine Vorvereinbarung geschlossen. Mit den weiteren Bundesländern ist man nach wie vor in intensiven Verhandlungen.

Zu Frage 8:

Der Grund lag in der Nichterfüllung so wesentlicher Vertragspunkte durch den Netzbetreiber Mastertalk, die eine weitere Zusammenarbeit und eine erfolgreiche Projektumsetzung aussichtslos machten.

Zu Frage 9:

Die wesentlichen Konsequenzen waren die Neuausschreibung und die damit verbundenen Zeitverzögerungen. Darüber hinaus verweise ich auf die Beantwortung der Frage 10).

Zu Frage 10:

Im September 2006 wurde mit Mastertalk ein Vergleich über die Summe von € 29,9 Mio. geschlossen, wobei die Überweisung am 22.09.2006 vorgenommen wurde.

Zu Frage 11:

Die Zahlung wurde im Erfolg des Jahres 2006 gemäß Kontenplan des Bundes bei der Finanzposition 1-11708-6920.000 ausgewiesen.

Zu Frage 12:

Das Digitalfunkprojekt „BOS-Austria“ zählt zu einem der bedeutendsten und größten Vorhaben im Dienste der Sicherheit in Österreich. Neben der Exekutive sollen auch alle anderen Einsatzorganisationen in dieses neue Kommunikationsnetz zur organisationsübergreifenden Kooperation eingebunden werden. Die genannten € 140 Mio. betreffen die Investitionskosten des Netzbetreibers zur Errichtung der Infrastruktur und nicht die laufenden Gebühren des BM.I oder anderer Nutzer. Laut dem Business-Plan, der zu Beginn des Projekts, folglich in der Phase der Grobplanung, erstellt wurde, entsprechen € 33 Mio. pro Jahr der im derzeitigen Bund/Länder-Modell vom BM.I zu entrichtenden Jahresgebühr ohne Wertsicherung ab Vollausbau unter Berücksichtigung der derzeitigen Bestellungsleistungen im Bereich Standorte, Datennetz und Betriebsunterstützung.

Zu Frage 13:

Es handelt sich bei den Kosten - in Bezug auf die zu erbringende Leistung - um angemessene, wobei das österreichische Projekt im internationalen Vergleich, vor allem aufgrund des Bund/Länder-Modells, zweckmäßig und sparsam umgesetzt wird. So wie bisher werden auch in Zukunft die für die Öffentlichkeit wesentlichen Fakten, aber auch der, wie bei der EURO 08, augenscheinlich gewordene Mehrwert eines organisationsübergreifenden Funknetzes kommuniziert werden.

Zu Frage 14:

Gerade die Verantwortung gegenüber den Steuerzahlern erforderte die Vertragsauflösung und eine öffentliche Neuausschreibung. Die erzielten und schon heute umgesetzten Ergebnisse, wie auch insbesondere die positiven Erfahrungen aus dem bisherigen Betrieb in den bereits voll ausgebauten Bundesländern Tirol und Wien, sowie aus den teilweise ausgebauten Ländern Niederösterreich, Kärnten und Salzburg, vor allem auch während der EURO 08, bestätigen, dass dieser Schritt unumgänglich und richtig war.

Auf der Kostenseite überwiegen klar die Vorteile. Wenn aus beiden Projekten die Gesamtgebühren für alle Blaulichtorganisationen - die letztendlich gegenüber dem Steuerzahler zu verantworten sind - gegenüber gestellt werden, dann ist das neue Projekt „Digitalfunk BOS Austria“ abhängig von der Nutzeranzahl um bis zu € 70 Mio. pro Jahr wirtschaftlicher als das Vorgängerprojekt ADONIS, was insbesondere in Hinblick auf die geplante Laufzeit von 25 Jahren gerechnet eine bedeutende Kostenersparnis ergibt.

Zu Frage 15:

Aufgrund der Komplexität und in Hinblick auf die neue Technologie war es notwendig das Projekt durch eine externe und unabhängige Expertise begleiten zu lassen. Daher wurden

die Firmen „Austroconsult“ und „Hule/Bachmayr-Heyda/Nordberg Rechtsanwälte GmbH“ zur Unterstützung herangezogen.

Zu Frage 16 und 17:

Für die umfassenden Beraterleistungen durch die Fa. „Austroconsult“ betragen die Kosten rund € 1,3 Mio. und für die Fa. „Hule/Bachmayr-Heyda/Nordberg Rechtsanwälte GmbH“ rund € 172.000,-. Diese Kosten wurden bereits von Anfang an im Projekt einkalkuliert. Darüber hinaus sind dem Projekt dadurch keine zusätzlichen Kosten entstanden.

Die Vergaben erfolgten nach den jeweils gültigen Vergabebestimmungen.

Zu Frage 18:

Auf Grund des Umfangs, der Komplexität und der Vielschichtigkeit - es handelt sich um ein bundesweites, organisationsübergreifendes Vorhaben - ist auch im Projekt „Digitalfunk BOS Austria“ die Beauftragung von Konsulenten erforderlich.

Es handelt sich um die Firmen Austroconsult, RMG Consult, Platzer und Partner, Hule/Bachmayr-Heyda/Nordberg Rechtsanwälte GmbH, Ing. Tschögl, Price Waterhouse Coopers, Gabmann, TCS Multimedia, Next Level Consulting.

Zu Frage 19:

Der jeweilige Auftragswert, welcher in den Projektkosten bereits vorab einkalkuliert wurde, betrug:

Austroconsult rund € 260.000,-

RMG Consult rund € 21.600,-

Platzer und Partner rund € 57.000,-

Hule/Bachmayr-Heyda/Nordberg Rechtsanwälte GmbH rund € 101.000,-

Ing. Tschögl rund € 18.700,-

Price Waterhouse Coopers rund € 200.000,-

Gabmann rund € 16.000,-

TCS Multimedia rund € 7.000,-

Next Level Consulting. rund € 6.300,-

Alle Vergaben erfolgten nach den jeweils gültigen Vergabebestimmungen.

Zu Frage 20:

Ich betone nochmals, dass es sich bei Beratungskosten in Projekten dieser Dimension und Komplexität nicht um zusätzliche Kosten handelt, da diese schon ursprünglich in der Projektkalkulation Berücksichtigung finden. Darüber hinaus sind die Ergebnisse des Vorläuferprojekts ADONIS in das Projekt BOS miteingeflossen.

Derzeit sind noch die Verträge mit den Firmen Price Waterhouse Coopers und Hule/Bachmayr-Heyda/Nordberg Rechtsanwälte GmbH aufrecht.

Die durchschnittlichen Kosten für diese Firmen betragen jährlich ca. € 62.000,-

Zu Frage 21:

Aufgrund des im neuen Projekt gewählten „Bund/Länder Modells“ besteht für alle Blaulichtorganisationen die Nutzungsmöglichkeit ohne Errichtung separater Gebühren, sofern im betreffenden Bundesland die Standorte für die Basisstationen beigestellt werden. Dabei handelt es sich um das mit dem ersten Bundesland Tirol erarbeitete Modell, nach dessen Vorbild Wien ebenfalls ausgebaut wurde. Auch in Niederösterreich wird derzeit nach diesem Modell vorgegangen.

Zu Frage 22:

Sofern das jeweilige Bundesland nach dem unter Frage 21 beschriebenen Modell ausgebaut wurde, sind von der jeweiligen Blaulichtorganisation lediglich die Funkgeräte zu beschaffen.

Zu Frage 23:

Es werden schon wie bisher mit den restlichen Bundesländern intensive Gespräche mit dem Ziel geführt, die Umsetzung nach dem bereits beschriebenen „Bund/Länder Modell“ zu erreichen und damit den Blaulichtorganisationen des betreffenden Bundeslandes die Benützung des neuen Digitalfunkdienstes zu ermöglichen.

Zu Frage 24:

Nachdem die Entscheidung auf die einzige EU-weit standardisierte Technologie TETRA gefallen ist, welche in erster Linie für die Erfüllung der Anforderungen der Blaulichtorganisationen entwickelt wurde und diese Technologie bei Bedarf neuen Bedürfnissen angepasst werden kann, ist eine Bindung für 25 Jahre auf jeden Fall zu vertreten.