

Bericht

des Familienausschusses

über den Antrag 243/A(E) der Abgeordneten Ursula Haubner, Kolleginnen und Kollegen betreffend Maßnahmenpaket zur Bekämpfung des „Komatrinkens“ bei Jugendlichen

Die Abgeordneten Ursula Haubner, Kolleginnen und Kollegen haben den gegenständlichen Entschlie-
bungsantrag am 06. Juni 2007 im Nationalrat eingebracht und wie folgt begründet:

„Erschütternde Meldungen zum Thema „Komatrinken“ bei Jugendlichen haben die österreichische Pres-
senschaft in den letzten Wochen beherrscht. Sie zeigen die Notwendigkeit der raschen Umsetzung
eines Maßnahmenbündels, das geeignet ist, einerseits den Alkoholkonsum unter Jugendlichen zu reduzie-
ren und andererseits ein grundsätzliches Umdenken der Gesellschaft herbeizuführen.

Die Zahlen sind alarmierend:

Lag das Einstiegsalter beim Alkoholkonsum vor etwa 20 Jahren noch bei 14 bis 16 Jahren, so sind es
gegenwärtig bereits 12- bis 13-jährige, die regelmäßig zur Flasche greifen. Fälle von Kindern unter zehn
Jahren, die wegen Alkoholvergiftung in Spitalsbehandlung waren, sind traurige Realität. Dass mittlerwei-
le rund 330.000 Österreicher bereits alkoholkrank und 870.000 gefährdet sind abhängig zu werden, führt
die Auswirkungen dieser Entwicklung nur allzu drastisch vor Augen.

Eine weitere Sensibilisierung der „betroffenen“ Bevölkerungsgruppen, sprich Kinder, Jugendliche, Eltern
sowie Gastronomie und Handel in Zusammenhang mit den negativen gesundheitlichen, gesellschaftlichen
sowie längerfristig auch volkswirtschaftlichen Auswirkungen des übermäßigen Alkoholkonsums ist daher
ein Gebot der Stunde. Die entsprechende Bewusstseinsbildung hat bereits im Elternhaus aber auch Kin-
dergarten und Schule Platz zu greifen. Dabei kann die Problemlösung nicht – wie vielfach gefordert – nur
über rigorose Verbote erfolgen, sondern ein sinnvoller Mix an Maßnahmen ist erforderlich, um folgende
gegenwärtig noch bestehende Defizite abzubauen:

1. Nach wie vor kein bundeseinheitliches Jugendschutzgesetz

Nach wie vor sind die jugendschutzrechtlichen Bestimmungen aufgrund bestehender Landeskompetenz in
den neun Bundesländern unterschiedlich ausgeprägt. Dies betrifft insbesondere die Ausgehzeiten für
Jugendliche sowie Altersbeschränkungen für Alkoholkonsum. Es ist nicht einzusehen, wieso es von Bun-
desland zu Bundesland noch immer unterschiedliche Regelungen für Jugendliche bei Ausgehzeiten und
Alkoholkonsum gibt. Der Ankündigung von Verhandlungen mit den Ländern aus dem Regierungspro-
gramm sind bisher keine Taten gefolgt.

2. Steuer auf alkoholfreie Getränke zu hoch

Derzeit geltende Bestimmungen des Umsatzsteuergesetzes diskriminieren durch die Anwendung unter-
schiedlicher Steuersätze alkoholfreie Getränke. So wird beispielsweise Milch zurecht mit dem begünstig-
ten Steuersatz von 10 % besteuert, Fruchtsäfte hingegen (so wie alkoholische Getränke) mit dem vollen
Satz von 20 %, was der Zielsetzung einer Attraktivierung nichtalkoholischer Getränke im Sinne der Ein-
dämmung des Alkoholkonsums nicht gerade zuträglich ist. Aus diesem Grund ist daher der Umsatzsteu-
ersatz für nicht alkoholische Getränke generell auf 10 % zu senken.

3. Keine ausreichende gesellschaftliche Bewusstseinsbildung über den Problemkreis Alkohol

Es ist notwendig Aufklärungskampagnen zu starten, um die Jugendlichen für die schädlichen Auswirkungen
übermäßigen Alkoholkonsums zu sensibilisieren. Altersadäquate Präventivmaßnahmen zur Eindäm-

mung der Gefahr des Griffs zu legalen wie illegalen Suchtmitteln durch entsprechend pädagogisch ausgebildete Fachkräfte fehlen derzeit fast völlig. Eine entsprechende Ausbildung für Kindergartenpädagoginnen und Pädagogen sollte an den Pädagogischen Hochschulen angeboten werden. Ziel muss sein, dass Jugendliche gar nicht zu legalen und illegalen Suchtmitteln greifen. Daher muss mit einer umfassenden Prävention ab dem Kindergartenalter begonnen werden. Aber auch eine stärkere Eigenverantwortung der Eltern ist gefragt.

4. Zuwenig Kontrolle in Gastronomiebetrieben, Supermärkten und Tankstellen

In Gastronomiebetrieben, Supermärkten und Tankstellenshops werden immer wieder alkoholische Getränke an unter 16-Jährige abgegeben. Untersuchungen haben ergeben, dass 90% der 15-Jährigen in Lokalen problemlos Alkohol erhalten. Daher sind einerseits die zuständigen Sicherheitsbehörden angehalten, die Einhaltung der bestehenden gesetzlichen Bestimmungen rigoros zu kontrollieren und andererseits harte Strafen nötig, wenn Alkohol an unter 16-Jährige abgegeben wird. Darüber hinaus sollen Veranstaltungen wie Trinkspiele oder Trinkwettbewerbe als unzulässige Ausübung des Gastgewerbes untersagt werden.

5. Keine einheitliche Vorgangsweise bei Alterskontrollen von Jugendlichen

Derzeit sind die Ausweise für Jugendliche nicht einheitlich und auch nicht fälschungssicher, sodass die gesetzlich normierten Altersbeschränkungen nicht kontrolliert werden können. Ähnlich dem Personalausweis, soll es daher einen einheitlichen Jugendpersonalausweis mit Chip, der gleichzeitig als Lehrlingsbeziehungsweise Schülerausweis verwendet werden kann, geben. Dieser sollte multifunktional für Freifahrten, Jugendermäßigungen, Jugendtaxis, Kulturangebote wie auch zur Überprüfung des Alters in der Gastronomie und im Verkauf verwendbar sein.“

Der Familienausschuss hat den gegenständlichen Entschließungsantrag in seiner Sitzung am 19. Juni 2007 in Verhandlung genommen.

Mit einstimmigem Beschluss wurden Dr. Anton Schmid von der Kinder- und Jugendanwaltschaft Wien sowie der ärztliche Leiter des Sonderkrankenhauses de La Tour der Diakonie Kärnten Univ.-Prof. Dr. Herwig Scholz den Beratungen als Experten beigezogen.

An der Debatte beteiligten sich außer der Berichterstatterin Ursula **Haubner** die Abgeordneten Mag. Elisabeth **Grossmann**, Silvia **Fuhrmann**, Barbara **Zwerschitz**, Dr. Dagmar **Belakowitsch-Jenewein**, Laura **Rudas**, Mag. Andrea **Kuntzl**, Dr. Andrea **Eder-Gitschthaler**, Mag. Christine **Muttonen**, Anna **Höllerer**, Wolfgang **Zanger** und Rosemarie **Schönpass** sowie die Bundesministerin für Gesundheit, Familie und Jugend Dr. Andrea **Kdolsky** und die Ausschussobfrau Ridi **Steibl**

Bei der Abstimmung fand der gegenständliche Entschließungsantrag keine Mehrheit.

Als Berichterstatterin für das Plenum wurde Abgeordnete Mag. Christine **Muttonen** gewählt.

Als Ergebnis seiner Beratungen stellt der Familienausschuss somit den **Antrag**, der Nationalrat wolle diesen Bericht zur Kenntnis nehmen.

Wien, 2007 06 19

Mag. Christine Muttonen

Berichterstatterin

Ridi Steibl

Obfrau