

3 0. Okt. 2006

**Anfrage**

**der Abgeordneten Mag. Johann Maier  
und GenossInnen  
an den Bundeskanzler**

**betreffend „Weitergabe von „Antiterror-Daten“ – in den USA – Kein Datenschutz!“**

Die Presse berichtete am 13. September 2006 darüber („US-Firma verkauft heimische Unternehmensdaten“), dass amerikanische Unternehmen auf legalem Weg die Daten europäischer – so auch österreichischer – Unternehmen erhalten, wenn diese Waren in die USA importieren. Im Rahmen des amerikanischen „Anti-Terrorkampfes“ müssen nämlich ausländische Firmen detaillierte Informationen 24 Stunden vor Versendung der Waren an die US-Zollbehörde übermitteln. Auf diese Daten haben – den Presseberichten zufolge – amerikanische Bürger aufgrund des sog. Informationsfreiheitsgesetzes (Freedom of Information Act) einen Zugriff. Diese Daten können dann auch von Unternehmen (US-Marktforschungsunternehmen Piers) in den USA zum Kauf angeboten werden, womit sich die Konkurrenten Einblick in die Geschäftstätigkeit ihrer europäischen Mitbewerber verschaffen können.

*„.....Dass dies auch der Sinn der Daten-Veröffentlichung ist, wird auf der Homepage von Piers ersichtlich. Dort lässt sich ein Beispielreport herunterladen auf dem mit dicken Pfeilen mehrere Stellen gekennzeichnet sind. „Identifizieren Sie Ihren Konkurrenten“, „Sehen Sie seine Lieferquellen“, „Decken Sie die Lieferdetails auf“, lauten die dazugehörigen Beschriftungen. Die Firma wirbt auch damit, dass jeden Tag über 25.000 neue Ladebriefe hinzukommen. Mittels Abfragen lässt sich so ein gutes Bild über die Geschäftstätigkeit einzelner Firmen in den USA erstellen. Piers macht damit ein gutes Geschäft. Das Daten-Abonnement kostet je nach Umfang zwischen 300 und über 1000 Dollar pro Monat. Die Abfragen sind nochmals extra zu bezahlen. Die Daten erhält das Unternehmen indes gratis und auf legalem Weg. Denn das amerikanische Informationsfreiheitsgesetz (Freedom of Information Act) ermöglicht es Piers, an die Frachtpapiere zu gelangen. Das Gesetz war in den 60er Jahren geschaffen worden, um den US-Bürgern größtmöglichen Zugang zu den Aufzeichnungen der Behörden zu ermöglichen. Laut Wirtschaftskammer verstößt dies jedoch klar gegen ein Abkommen zwischen der EU und den USA. Denn die Daten dürften demnach nur von den Sicherheitsbehörden eingesehen, nicht aber einer breiten Öffentlichkeit zugänglich gemacht werden. Ausgenommen davon seien nur Informationen über das Ursprungsland, die Warenbeschreibung und das Gewicht.*

*Neben der Wirtschaftskammer sind auch bereits der Internationale Spediteurverband Fiata und der Bundesverband der deutschen Industrie auf die Aktivitäten von Piers aufmerksam geworden. Gemeinsam werde nun versucht in Brüssel Druck auf die EU-Führung zu machen, damit dieses Thema in den Handelsgesprächen mit den USA angesprochen wird. In der US-Botschaft in Wien war niemand für eine Stellungnahme erreichbar.“*

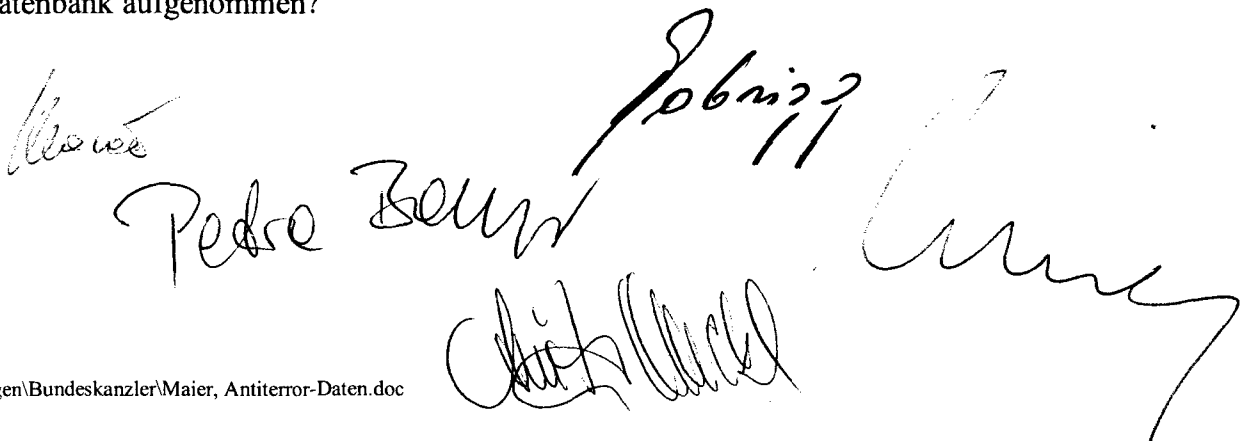
(Die Presse 13.09.2006)

Die unterzeichneten Abgeordneten richten daher an den Bundeskanzler nachstehende

**Anfrage:**

1. Sind Ihnen die beschriebenen Problemstellungen bekannt? Wenn ja, was haben Sie bislang dagegen unternommen?
2. Welche Haltung nimmt zu den beschriebenen Problemstellungen die EU-Kommission ein? Werden Verhandlungen mit den USA geführt? Wenn ja, wie ist der Verhandlungstand?
3. Wie wird vom Ihrem Ressort dieser Zugriff auf europäische (österreichische) Unternehmensdaten (z.B. Frachtpapiere) durch US-Amerikaner nach dem amerikanischen Informationsfreiheitsgesetz rechtlich beurteilt?  
Ist dieser rechtlich zulässig und durch Internationale Verträge gedeckt?  
Wenn ja, wodurch konkret?
4. Wenn nein, warum nicht? Gegen welche internationalen Verträge verstößt aus Sicht des Ressorts der Zugriff auf Unternehmensdaten europäischer – so auch österreichischer – Firmen von US-Bürger?
5. Wie beurteilen Sie rechtlich den Verkauf dieser Unternehmensdaten (z.B. Frachtpapiere) von europäischen – so auch österreichischen – Firmen durch einzelne US-Firmen (z.B. Marktforschungsunternehmen Piers) an andere Unternehmen oder Privatpersonen?  
Ist dieser rechtlich zulässig und durch Internationale Verträge gedeckt?  
Wenn ja, wodurch konkret?

6. Wenn nein, warum nicht? Gegen welche internationalen Verträge verstößt aus Sicht des Ressorts der Verkauf von Unternehmensdaten europäischer – so auch österreichischer – Firmen von US-Bürger?
7. Ist die Auffassung richtig, dass US-Bürger unter Berufung auf den „Freedom of Information Act“ der Zugang auch auf alle anderen Daten, die im Rahmen der so genannten Anti-Terrorbekämpfung den USA bzw. US-Behörden übermittelt werden (z.B. Fluggastdaten) erhalten können? Ist dies rechtlich zulässig und durch Internationale Verträge gedeckt? Wenn ja, wodurch konkret? Wenn nein, warum nicht?
8. Werden durch den „Freedom of Information Act“ aus Sicht des Ressort die mit den USA vereinbarten Grundsätze des „Sicheren Hafens“ im Bereich Datenschutz aufgehoben? Wenn nein, warum nicht?
9. Können ÖsterreichInnen die Grundsätze des „Sicheren Hafens“ (Amtsblatt der Europäischen Gemeinschaft 215 vom 25.08.2000), die vom amerikanischen Handelsministerium am 21. Juli 2000 vorgelegt wurden, in den USA auch durchsetzen?
10. Wenn, nein warum nicht?  
Wenn ja, welche rechtlichen Möglichkeiten besitzen in den USA die ÖsterreicherInnen, um ihre Rechte, die Ihnen nach den Grundsätzen des „Sicheren Hafens“ zustehen, auch durchzusetzen?
11. Werden die dem FBI zur Überwachung bzw. zur Fahndung übermittelten Danten europäischer BürgerInnen im Datenbankprojekt des FBI „Investigative Data Warehouse“ verbreitet (z.B.: Fluggastdaten, Unternehmerdaten)
12. Wenn ja, nach welchen Kriterien werden Daten von europäischen BürgerInnen in diese Datenbank aufgenommen?



Handwritten signatures of several individuals, including Pedro Bauer and others.