
1602/J XXIII. GP

Eingelangt am 09.10.2007

Dieser Text wurde elektronisch übermittelt. Abweichungen vom Original sind möglich.

ANFRAGE

der Abgeordneten Dr. Ruperta Lichtenecker, Freundinnen und Freunde

an den Bundesminister für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft

betreffend der wissenschaftlichen Kompetenz zur kritischen Befassung mit Nuklearfragen – kurz „nuklearkritischen Kompetenz“ – in Österreich.

Wie seit über einem Jahr bekannt, ist der Weiterbestand der wissenschaftlichen nuklearkritischen Kompetenz in Österreich in Gefahr: Der Fortbestand des Instituts für Risikoforschung (IRF) unter der Leitung von Univ. Prof. Dr. Wolfgang Kromp ist wegen der stattfindenden Pensionierungen von Univ. Prof. Dr. Kromp und DI. Emmerich Seidelberger nicht mehr gesichert. Bleibt das Institut an der Universität Wien, werden diese Stellen mit größter Wahrscheinlichkeit nicht mehr im Bereich „Nukleare Sicherheit“ nachbesetzt. Ein neuer Themenschwerpunkt bringt auch den Verlust aller weiteren MitarbeiterInnen, die in diesem Bereich tätig sind, ebenso wie den des herangebildeten wissenschaftlichen Nachwuchses.

Wie die Fachdiskussion bei der Interparlamentarischen Kommission zum AKW Temelin gezeigt hat, wird die wissenschaftliche nuklearkritische Kompetenz ausschließlich vom IRF getragen. Sie ist gerade jetzt unentbehrlich und wird es angesichts der Entwicklung – nicht nur in Temelin - bleiben.

In der Klimaschutzdiskussion wittert auch die Lobby für Nuklearenergie ihre Chance. Das zeigt nicht zuletzt die kürzlich ins Leben gerufene Forschungsplattform der EU zur Forcierung der Kernkraft. Dabei ist es ein Irrtum zu glauben, es gäbe heute sichere Reaktoren. Ein Unfall kann jederzeit und in jedem AKW passieren. Österreich ist umgeben von AKWs mit erhöhtem Sicherheitsrisiko (AKW Temelin, Bohunice, Paks, Isar 1 etc.). In der Slowakei sollen die Blöcke 3 und 4 des AKW Mochovce fertiggestellt werden. Umso notwendiger ist es, dass in Österreich eigenständige und unabhängige Kompetenz im Bereich nuklearer Sicherheit vorhanden ist, die bereit ist, sich kritisch mit dieser Technologie und ihren Folgen auseinander zu setzen und Nachwuchs auszubilden.

Die unterfertigten Abgeordneten stellen daher folgende

ANFRAGE:

1. Welche Maßnahmen werden ergriffen um die kritische wissenschaftliche Kompetenz im Bereich nukleare Sicherheit in Österreich zu sichern?
2. An welchen Universitätsinstituten bzw. anderen wissenschaftlichen Institutionen gibt es unabhängige wissenschaftliche Kompetenz im Bereich nuklearer Sicherheit, die gezeigt hat, dass sie bereit und in der Lage ist, sich kritisch mit der Kernenergie, sowie den Ursachen und Folgen von realen und potentiellen Kernkraftwerksunfällen auseinander zu setzen?
3. Wie viele WissenschaftlerInnen haben in Österreich Kompetenz im Bereich nuklearer Sicherheit, die bisher Bereitschaft bewiesen, sich kritisch an den fachlichen Auseinandersetzungen mit nuklearen Technologien und ihren Folgen zu beteiligen?
4. Welche Aufträge hat das Umweltministerium im Bereich „Nukleare Sicherheit“ in den Jahren 2005 und 2006 an wen vergeben (Auflistung)? Wie hoch waren die Aufwendungen?
5. Welche Aufträge hat das Umweltministerium im Bereich „Nukleare Sicherheit“ 2007 an wen vergeben (Auflistung)? Wie hoch waren/sind die Aufwendungen? Sind weitere Aufträge für 2007 geplant? Wenn ja, welche?
6. Ist das Umweltministerium bereit, die Kosten für die Erhaltung der wissenschaftlichen nuklearkritischen Kompetenz in Österreich mitzufinanzieren? Wenn ja, wie hoch wäre die vom Umweltministerium geleistete Förderhöhe? Wenn nein, warum nicht?
7. Das Umweltministerium ist derzeit der Hauptauftraggeber für die wissenschaftliche Bearbeitung von nuklearen Themen, die in Zusammenhang mit der Nuklearpolitik Österreichs stehen. Wen wird das Umweltministerium in Zukunft für diesen Bereich beauftragen im Falle der Auflösung des IRF (Bereich nukleare Sicherheit)?
8. Sehen Sie die Notwendigkeit einer unabhängigen Forschungs- und Ausbildungsinstitution im Bereich nukleare Sicherheit in Österreich? Wenn ja, wie sieht diese aus und mit welchen Mitteln soll diese unabhängige Forschungsinstitution finanziert werden? Wenn nein, warum nicht?
9. Wo soll wissenschaftlicher Nachwuchs im Bereich nukleare Sicherheit im Falle der Auflösung des IRF (Bereich nukleare Sicherheit) künftig ausgebildet werden? Wie soll der Abgang des vorhandenen wissenschaftlichen Nachwuchses verhindert werden?
10. Das Regierungsprogramm für die laufende Gesetzgebungsperiode (Kap. Aktive Anti-Atompolitik) sieht einen weiteren Ausbau der Risikoforschung vor. Wie sieht die Umsetzung für dieses Vorhaben konkret aus: Was wurde bisher umgesetzt? Welche Schritte sind geplant?