
2846/J XXIII. GP

Eingelangt am 13.12.2007

Dieser Text ist elektronisch textinterpretiert. Abweichungen vom Original sind möglich.

Anfrage

des Abgeordneten Strache
und weiterer Abgeordneter
an die Bundesministerin für Justiz
betreffend Abschaffung der Republik

Am 13. November 2007 war in der Tageszeitung „Die Presse“ unter dem Titel „Monarchisten demonstrieren: ‚89 Jahre Republik sind genug!‘“ zu lesen:

„Am 12. November 1918 wurde die Erste Republik ausgerufen. Hunderttausende drängten sich vor dem Parlament. Am 12. November 2007 steht ein Häuflein Monarchisten, die ‚Schwarz-Gelbe Allianz‘ (SGA), recht verloren am Stock-im-Eisen Platz. Man wartet auf Verstärkung aus dem ‚größeren Österreich‘, auf die Gesinnungsfreunde von ‚Koruna Ceska‘, der monarchistischen Partei der Republik Tschechien.



Fackeln werden entzündet, schwarz-gelbe Fahnen hervorgekramt, ‚89 Jahre Republik sind genug!‘ steht auf einer Holztafel. Petrus dürfte kein Monarchist sein: Es nieselt, es stürmt und es ist bitterkalt. Dann sind die Tschechen da und der Zug setzt sich Richtung Kohlmarkt in Bewegung. ‚Wir sagen Nein zur Republik! Wir wollen die Monarchie zurück!‘, schreit ein junger Habsburg-Ultra in sein Megaphon. ‚Neutralität und Donaustaat statt Nato und US-Diktat!‘ hat er ebenfalls im Repertoire. Passanten am Graben bleiben stehen, der Großteil schmunzelt. ‚Monarchisten-Trotteln!‘ schimpft einer. Vorbei am Kanzleramt geht es zur Hofburg. ‚Wenn schon Hofburg, dann mit Habsburg!‘, wird skandiert. Vor dem Amtssitz des Bundespräsidenten hält der Tross. Die Legitimisten-Fraktion singt ‚Gott erhalte‘. Endstation ist dann vor dem Parlament, beim Republik-Denkmal, gestern mit rot-weißer Flagge und dem Schriftzug ‚Es lebe die Republik‘ geschmückt. Für die rund dreißig Monarchisten bleibt es allerdings ein Schandmal.

Obwohl - ganz abschaffen will die SGA die Demokratie auch wieder nicht. ‚Wir wollen

nur statt des Bundespräsidenten einen Monarchen', sagt Obmann Manfred Körner. Das Parlament solle weiter bestehen, der Monarch aber ein Veto-Recht haben. Macht er von diesem Gebrauch, müsse zwingend eine Volksabstimmung folgen. Dass das Haus Habsburg diesen Monarchen stellen soll, das steht hier außer Zweifel. Von Otto Habsburg spricht man in höchsten Tönen. Kommt die Sprache allerdings auf dessen Sohn Karl, den ‚Thronfolger', dann ist die Begeisterung eher enden wollend. ‚Er hat es mit der übermächtigen Vaterfigur sicher nicht leicht', meint Raphael Bsteh, Obmann der Landsmannschaft Saxo-Meiningia Linz, diplomatisch. ‚Aber er könnte das schon.'"

In diesem Zusammenhang richten die unterfertigten Abgeordneten an die Frau Bundesministerin für Justiz folgende

Anfrage:

1. Ist Ihnen der genannte Sachverhalt bekannt?
2. Unter welchen Straftatbestand kann dieses Verhalten subsumiert werden?
3. Ist es grundsätzlich erlaubt, für die Abschaffung der Republik Österreich zu demonstrieren?
4. In wie weit ist der Straftatbestand des § 248 StGB erfüllt?
5. Wurde eine Sachverhaltsdarstellung an die Staatsanwaltschaft übermittelt?
6. Wie ist der Verfahrensstand?
7. Werden Sie in dieser Hinsicht einen eigenen neuen Straftatbestand schaffen?