

XXIII. GP.-NR**4655 /J****25. Juni 2008****Anfrage****der Abgeordneten Mag. Johann Maier****und GenossInnen****an den Bundesminister für Soziales und Konsumentenschutz****betreffend „Prüfpraxis durch Sozialversicherungsträger (Transport, Gastgewerbe und Bau) – Ergebnisse“**

Mit der AB 3472/XXII.GP vom 12.12.2005 und der AB 4410/XXII.GP vom 21.09.2006 wurden jeweils die Anfragen „Unterschiedliche Prüfpraxis bei Sozialversicherungsträger (Gebietskrankenkasse)“ beantwortet. Um die aktuellen Zahlen für 2006 und 2007 (30.06.2007) zu erhalten, wird die Anfrage für das Jahr 2006 neuerlich gestellt.

Die unterzeichneten Abgeordneten richten daher an den Bundesminister für Soziales und Konsumentenschutz nachstehende

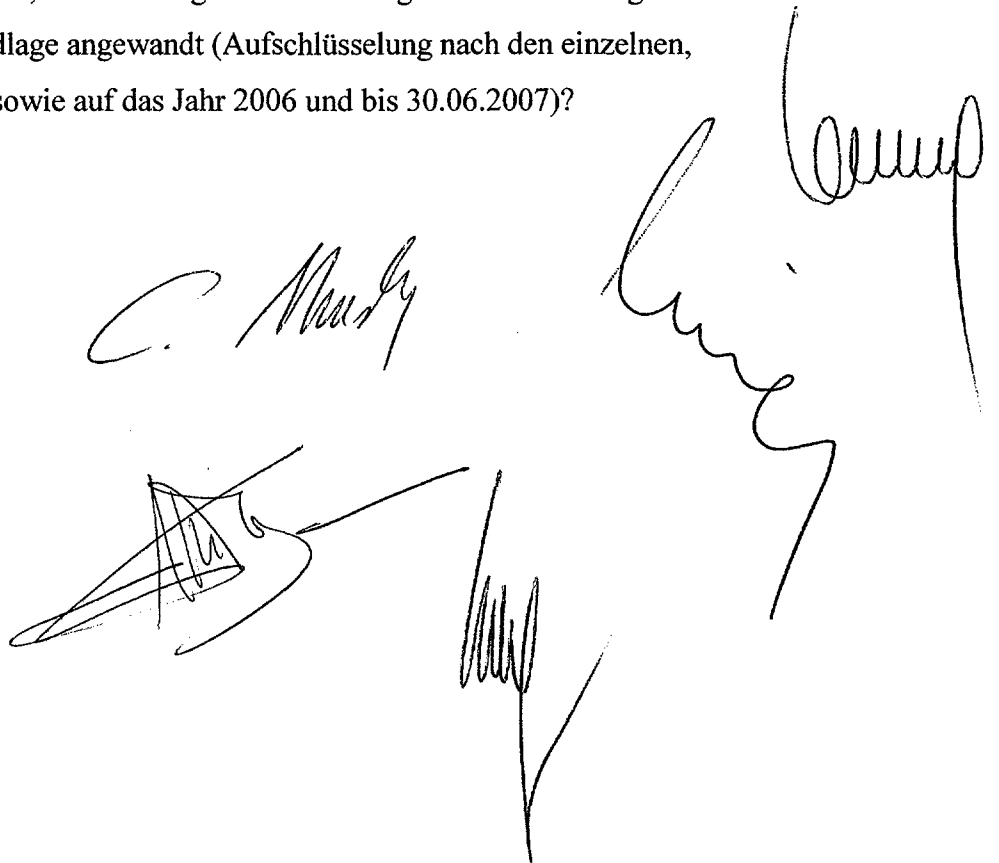
Anfrage:

1. Wie viele Transportunternehmen wurden im Jahr 2006 und im 1. Halbjahr 2007 einer SV-Beitragsprüfung unterzogen (Aufschlüsselung nach den einzelnen Gebietskrankenkassen, sowie auf das Jahr 2006 und bis 30.06.2007)?
2. Wie hoch war die Summe der nach verrechneten Beiträge und wie viele ArbeitnehmerInnen waren davon betroffen (Aufschlüsselung nach den einzelnen Gebietskrankenkassen, sowie auf das Jahr 2006 und bis 30.06.2007)?
3. In wie vielen Betrieben mussten wegen der Nichtvorlage der Arbeitszeitaufzeichnungen Schätzungen etc. vorgenommen werden (Aufschlüsselung nach den einzelnen Gebietskrankenkassen, sowie auf das Jahr 2006 und bis 30.06.2007)?

4. In wie vielen Betrieben wurde wegen Nichtvorlage oder lückenhaft vorgelegter Arbeitszeitaufzeichnungen, als Grundlage für die Beitragsnachverrechnung die Höchstbemessungsgrundlage angewandt (Aufschlüsselung nach den einzelnen Gebietskrankenkassen, sowie auf das Jahr 2006 und bis 30.06.2007)?
5. Wie viele gastgewerbliche Unternehmen (Gastwirtschafts- und Beherbergungsbetriebe) wurden im Jahr 2006 und im 1. Halbjahr 2007 einer SV-Beitragsprüfung unterzogen (Aufschlüsselung nach den einzelnen Gebietskrankenkassen, sowie auf das Jahr 2006 und bis 30.06.2007)?
6. Wie hoch war die Summe der nach verrechneten Beiträge und wie viele ArbeitnehmerInnen waren davon betroffen (Aufschlüsselung nach den einzelnen Gebietskrankenkassen, sowie auf das Jahr 2006 bis 30.06.2007)?
7. In wie vielen Betrieben mussten wegen der Nichtvorlage der Arbeitszeitaufzeichnungen Schätzungen etc. vorgenommen werden (Aufschlüsselung nach den einzelnen Gebietskrankenkassen, sowie auf das Jahr 2006 und bis 30.06.2007)?
8. In wie vielen Betrieben wurde wegen Nichtvorlage oder lückenhaft vorgelegter Arbeitszeitaufzeichnungen, als Grundlage für die Beitragsnachverrechnung die Höchstbemessungsgrundlage angewandt (Aufschlüsselung nach den einzelnen Gebietskrankenkassen, sowie auf das Jahr 2006 und bis 30.06.2007)?
9. Wie viele Bauunternehmen (inkl. Baunebengewerbe) wurden im Jahr 2006 und im 1. Halbjahr 2007 einer SV-Beitragsprüfung unterzogen (Aufschlüsselung nach den einzelnen Gebietskrankenkassen, sowie auf das Jahr 2006 und bis 30.06.2007)?
10. Wie hoch war die Summe der nach verrechneten Beiträge und wie viele ArbeitnehmerInnen waren davon betroffen (Aufschlüsselung nach den einzelnen Gebietskrankenkassen, sowie auf das Jahr 2006 und bis 30.06.2007)?

11. In wie vielen Betrieben mussten wegen der Nichtvorlage der Arbeitszeitaufzeichnungen Schätzungen etc. vorgenommen werden (Aufschlüsselung nach den einzelnen Gebietskrankenkassen, sowie 2006 und bis 30.06.2007)?

12. In wie vielen Betrieben wurde wegen Nichtvorlage oder lückenhaft vorgelegter Arbeitszeitaufzeichnungen, als Grundlage für die Beitragsnachverrechnung die Höchstbemessungsgrundlage angewandt (Aufschlüsselung nach den einzelnen, Gebietskrankenkassen, sowie auf das Jahr 2006 und bis 30.06.2007)?



The image contains several handwritten marks. At the top left, there is a signature that appears to be 'C. Maudy'. To its right is a large, stylized signature that looks like 'Ling'. Below these, there are several scribbles and lines, including a large, dark, irregular scribble on the left and a vertical line with horizontal hatching on the right.