

XXIII. GP.-NR
4655 /J
25. Juni 2008

Anfrage

der Abgeordneten Mag. Johann Maier

und GenossInnen

an den Bundesminister für Soziales und Konsumentenschutz

betreffend „Prüfpraxis durch Sozialversicherungsträger (Transport, Gastgewerbe und Bau) – Ergebnisse“

Mit der AB 3472/XXII.GP vom 12.12.2005 und der AB 4410/XXII.GP vom 21.09.2006 wurden jeweils die Anfragen „Unterschiedliche Prüfpraxis bei Sozialversicherungsträger (Gebietskrankenkasse)“ beantwortet. Um die aktuellen Zahlen für 2006 und 2007 (30.06.2007) zu erhalten, wird die Anfrage für das Jahr 2006 neuerlich gestellt.

Die unterzeichneten Abgeordneten richten daher an den Bundesminister für Soziales und Konsumentenschutz nachstehende

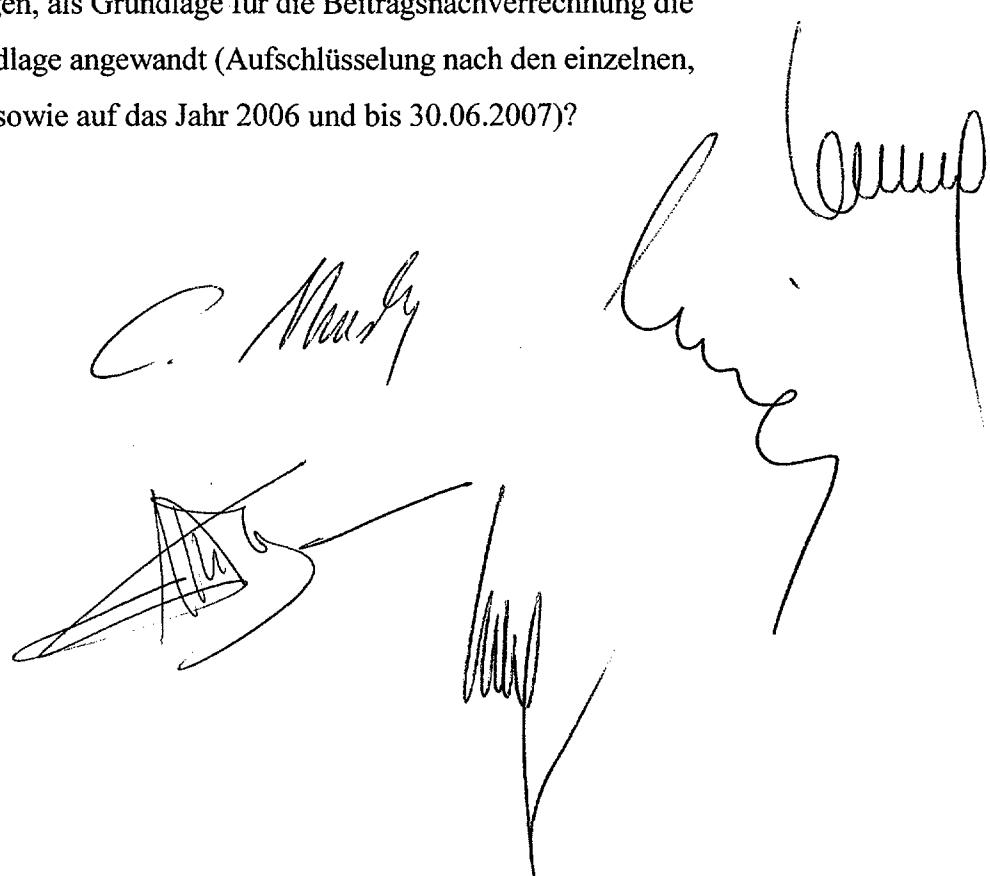
Anfrage:

1. Wie viele Transportunternehmen wurden im Jahr 2006 und im 1. Halbjahr 2007 einer SV-Beitragsprüfung unterzogen (Aufschlüsselung nach den einzelnen Gebietskrankenkassen, sowie auf das Jahr 2006 und bis 30.06.2007)?
2. Wie hoch war die Summe der nach verrechneten Beiträge und wie viele ArbeitnehmerInnen waren davon betroffen (Aufschlüsselung nach den einzelnen Gebietskrankenkassen, sowie auf das Jahr 2006 und bis 30.06.2007)?
3. In wie vielen Betrieben mussten wegen der Nichtvorlage der Arbeitszeitaufzeichnungen Schätzungen etc. vorgenommen werden (Aufschlüsselung nach den einzelnen Gebietskrankenkassen, sowie auf das Jahr 2006 und bis 30.06.2007)?

4. In wie vielen Betrieben wurde wegen Nichtvorlage oder lückenhaft vorgelegter Arbeitszeitaufzeichnungen, als Grundlage für die Beitragsnachverrechnung die Höchstbemessungsgrundlage angewandt (Aufschlüsselung nach den einzelnen Gebietskrankenkassen, sowie auf das Jahr 2006 und bis 30.06.2007)?
5. Wie viele gastgewerbliche Unternehmen (Gastwirtschafts- und Beherbergungsbetriebe) wurden im Jahr 2006 und im 1. Halbjahr 2007 einer SV-Beitragsprüfung unterzogen (Aufschlüsselung nach den einzelnen Gebietskrankenkassen, sowie auf das Jahr 2006 und bis 30.06.2007)?
6. Wie hoch war die Summe der nach verrechneten Beiträge und wie viele ArbeitnehmerInnen waren davon betroffen (Aufschlüsselung nach den einzelnen Gebietskrankenkassen, sowie auf das Jahr 2006 bis 30.06.2007)?
7. In wie vielen Betrieben mussten wegen der Nichtvorlage der Arbeitszeitaufzeichnungen Schätzungen etc. vorgenommen werden (Aufschlüsselung nach den einzelnen Gebietskrankenkassen, sowie auf das Jahr 2006 und bis 30.06.2007)?
8. In wie vielen Betrieben wurde wegen Nichtvorlage oder lückenhaft vorgelegter Arbeitszeitaufzeichnungen, als Grundlage für die Beitragsnachverrechnung die Höchstbemessungsgrundlage angewandt (Aufschlüsselung nach den einzelnen Gebietskrankenkassen, sowie auf das Jahr 2006 und bis 30.06.2007)?
9. Wie viele Bauunternehmen (inkl. Baunebengewerbe) wurden im Jahr 2006 und im 1. Halbjahr 2007 einer SV-Beitragsprüfung unterzogen (Aufschlüsselung nach den einzelnen Gebietskrankenkassen, sowie auf das Jahr 2006 und bis 30.06.2007)?
10. Wie hoch war die Summe der nach verrechneten Beiträge und wie viele ArbeitnehmerInnen waren davon betroffen (Aufschlüsselung nach den einzelnen Gebietskrankenkassen, sowie auf das Jahr 2006 und bis 30.06.2007)?

11. In wie vielen Betrieben mussten wegen der Nichtvorlage der Arbeitszeitaufzeichnungen Schätzungen etc. vorgenommen werden (Aufschlüsselung nach den einzelnen Gebietskrankenkassen, sowie 2006 und bis 30.06.2007)?

12. In wie vielen Betrieben wurde wegen Nichtvorlage oder lückenhaft vorgelegter Arbeitszeitaufzeichnungen, als Grundlage für die Beitragsnachverrechnung die Höchstbemessungsgrundlage angewandt (Aufschlüsselung nach den einzelnen, Gebietskrankenkassen, sowie auf das Jahr 2006 und bis 30.06.2007)?



Handwritten signatures and a large checkmark are present on the right side of the page. The signatures appear to be in cursive ink and are partially obscured by a large, stylized checkmark drawn with a thick line. The checkmark has a jagged, wavy base and a more solid top section with a small loop.