

## Anfrage

des Abgeordneten Dr. Fichtenbauer  
und weiterer Abgeordneter  
an die Bundesministerin für Justiz  
betreffend Reorganisation der Strafvollzugsverwaltung

Sie haben auf der Grundlage der Ergebnisse einer außerordentlichen Revision eine Projektgruppe eingesetzt und diese mit der Reorganisation der Strafvollzugsverwaltung beauftragt.

Die Eckpunkte dieser Organisationsänderung sind einerseits auf Ebene der Zentralstelle die Einrichtung einer einheitlichen zentralen Steuerungsebene als oberste Dienst- und Vollzugsbehörde in einer "Generaldirektion für den Strafvollzug", andererseits die Einrichtung der Justizanstalten als Dienstbehörden erster Instanz.

Nun soll die erst seit 1.1.2007 bestehende Vollzugsdirektion zur Servicestelle der Justizanstalten degradiert und von den strategisch-operativen Aufgaben entbunden werden. Eine Vollzugsdirektion, die sie noch nie persönlich besucht haben.

Beginnend ab 1.1.2009 sollen die Justizanstalten als Dienstbehörde I. Instanz eingerichtet werden, obwohl diese qualitativ und quantitativ nicht in der Lage sind, erstinstanzliche Personalangelegenheiten zu bearbeiten. Die Einrichtung der Vollzugsdirektion als Servicestelle widerspricht dem eigentlichen Grundgedanken des Gesetzes, eine eigene Dienstbehörde für den Strafvollzug einzurichten.

Die beabsichtigte Vorgangsweise erstaunt insofern, als die Revision gute Ergebnisse bescheinigt hat und vielmehr die Vollzugsdirektion bzw., die Nachbesetzung der vielen noch unbesetzten Stellen angeregt hat.

In diesem Zusammenhang richten die unterfertigten Abgeordneten an die Frau Bundesministerin Justiz nachstehende

### Anfrage:

1. Warum sollen der Vollzugsdirektion, trotz des für die Vollzugsdirektion positiven Revisionsergebnisses, die strategisch-operativen Aufgaben weggenommen werden und sie somit zu einer Servicestelle der Justizanstalten degradiert werden?
2. Warum haben Sie nach nur 10 Monaten seit Einrichtung der Vollzugsdirektion eine Revision zur Evaluierung der Vollzugsdirektion in Auftrag gegeben?
3. Welches genaue Ergebnis brachte dieser Revisionsbericht?
4. Können Sie diesen Revisionsbericht dem Parlament zur Verfügung stellen?  
(Bitte als Anhang zur Anfragebeantwortung.)
5. Soll im Bundesministerium für Justiz eine neue Sektion V geschaffen werden?
6. Wenn ja, soll Dr. Schnattler oder Dr. Dotter-Schiller diese Sektion bekommen?
7. Soll die Stabsstelle Strafvollzug zur Sektion V werden?
8. Wie viele Planstellen hat die Stabsstelle Strafvollzug?
9. Wie viele Planstellen soll die neue Sektion V bekommen?

10. Warum ist in der Vollzugsdirektion bis jetzt die Abteilung VD3-Sicherheit unbesetzt?
11. Gab es diesbezüglich von ihrer Vorgängerin keinen Vorschlag zur Besetzung?
12. Wurde diesbezüglich von ihrer Vorgängerin jemand zur Besetzung dieser Abteilung dem Bundespräsidenten zur Unterzeichnung und somit zur Bestellung vorgelegt?
13. Wenn doch, warum kam es zu keiner Besetzung?
14. Haben Sie sich jemals vor Ort bei der Vollzugsdirektion über die dort geleistete Arbeit informiert?
15. Wenn ja, wann?
16. Wird es im Zuge der Reorganisation zur Einrichtung von 29 neuen Dienstbehörden erster Instanz kommen?
17. Kommt es im Zuge der Reorganisation zu einem „Knowhow“-Verlust?
18. Wird versucht die entstehenden Wissenslücken durch kurze Schulungen zu schließen?
19. Wie lange sollen diese Schulungen dauern?
20. Verfügen die zur Zeit in der Vollzugsdirektion tätigen Mitarbeiter über eine profunde Ausbildung und Praxis in allen für den Bereich der Personalverwaltung erster Instanz maßgeblichen Fachbereichen?
21. Ist es gewünscht, dass durch die Ausschaltung der Vollzugsdirektion als erste Instanz es zu einer unterschiedlichen Spruchpraxis im Bereich der Gewährung von Geldaushilfen, Bezugsvorschüssen, etc. kommen wird?
22. Sind die Justizanstalten qualitativ in der Lage die dienstbehördlichen Agenden zu übernehmen?
23. Sind die Justizanstalten quantitativ in der Lage die dienstbehördlichen Agenden zu übernehmen?
24. Wird es bei den Justizanstalten in diesem Zusammenhang Neueinstellungen geben?
25. Wenn ja, wie viele?
26. Oder wird es zu einem Etikettenschwindel kommen, wo die Justizanstalten zwar Dienstbehörden erster Instanz werden, die Arbeit aber selbst bei den jetzigen Mitarbeitern der Vollzugsdirektion verbleibt?
27. Wenn ja, was macht dies für einen Sinn?
28. Wird es im Rahmen der Degradierung der Vollzugsdirektion zu einer Abwertung der Arbeitsplätze in der Vollzugsdirektion kommen?
29. Werden die Arbeitsplätze der Anstaltsleiter mit dem Hinweis auf die gestiegenen Verantwortung einer Aufwertung unterzogen?
30. Wer wird für die Justizwache Ansprechpartner, wenn durch die Degradierung der Vollzugsdirektion auch die Abteilung Sicherheit nicht mehr existiert?
31. Wie werden die einheitlichen Betreuungsstandards nach der Degradierung der Vollzugsdirektion gewährleistet werden?
32. Wie werden Sie die Objektivität der unabhängigen Dienstbehörde, jetzt der Vollzugsdirektion, in Zukunft gewährleisten?
33. Wird nach der geplanten Reorganisation der Strafvollzugsverwaltung die bisherige Interdisziplinarität weiterhin gegeben sein?
34. Haben sich die Anstaltsleiter im genannten Revisionsbericht gegen die Einrichtung als Dienstbehörde erster Instanz ausgesprochen?
35. Wenn ja, warum kommt es trotzdem zu dieser Reorganisation?
36. Ist die die dritte Reorganisation der Starfvollzugsverwaltung innerhalb von sechs Jahren für die Motivation der Mitarbeiter zweckdienlich?

*Wien am  
11. Juli 2008*