

XXIII. GP.-NR

749 /J

27. April 2007

A N F R A G E

der Abgeordneten Dr. Elisabeth Hlavač, Sylvia Rinner,
Genossinnen und Genossen
an die Bundesministerin für Gesundheit, Familie und Jugend
betreffend Aufhebung des Ausstellungsverbots für Wildfänge durch den Verfassungsgerichtshof

Gemäß § 2 Abs. 2 der Verordnung der Bundesministerin für Gesundheit und Frauen über den Schutz und die Verwendung von Tieren bei sonstigen Veranstaltungen (Tierschutz-Veranstaltungsverordnung – TSch-VeranstV), BGBl. II Nr. 493/2004, durften Wildfänge – also eingefangene Wildtiere – (mit Ausnahme von Fischen) im Rahmen von Tierausstellungen, Tierschauen, Tiermärkten und Tierbörsen weder ausgestellt noch zum Kauf oder Tausch angeboten werden.

Dieses Verbot ist nach Ansicht von Experten deswegen notwendig, weil Wildfänge, insbesondere Vögel, für die Ausstellung und Präsentation bzw. der damit verbundenen Haltung in Ausstellungskäfigen und Transport in solchen vollkommen ungeeignet sind. Im Unterschied zu domestizierten Tieren sind Wildfänge an die Nähe des Menschen nicht gewöhnt, darüber hinaus können Ausstellungskäfige für Wildfänge nie entsprechend groß dimensioniert werden, sodass die darin gehaltenen Tiere die nötige Distanz zu den Menschen haben, insbesondere fehlen auch entsprechende Rückzugsmöglichkeiten. Dazu kommt, dass Wildtiere, insbesondere Vögel, schon im physiologischen Zustand über einen extrem hohen Stoffwechsel verfügen, der bedingt ist durch die im Vergleich zu anderen Wirbeltieren außerordentlich hohe Körpertemperatur und die energiezehrende Fortbewegungsweise des Fluges. Werden Wildfänge unter gänzlich anderen Bedingungen, wie beispielsweise in Käfigen, wo sie unter Bewegungsmangel leiden, gehalten, kann dieser Umstand in Verbindung mit Stress und Angstzuständen lebensbedrohlich für diese Tiere sein.

Nichtsdestotrotz wurde dieses Ausstellungsverbot seit seinem Inkrafttreten von Vogelfängervereinen aus dem oberösterreichischen Salzkammergut, die sich dem dort ausgeübten Brauchtum des Singvogelfangs widmen und jedes Jahr Ausstellungen der prämierten Wildvögel veranstalten, vehement kritisiert. Die Vertreter dieser Vereine sahen in dem Verbot in erster Linie einen „Einschnitt in ihre Kultur“ und fühlten sich durch dieses Ausstellungsverbot unmittelbar in ihren Rechten betroffen. Auf deren Initiative erfolgte auch der Antrag auf Prüfung der Gesetzmäßigkeit dieser Verordnung beim Verfassungsgerichtshof.

Mit Erkenntnis vom 8. März 2007, GZ V 17/06-10, hat der Verfassungsgerichtshof den § 2 Abs. 2 TSch-VeranstV als gesetzwidrig aufgehoben, wobei der Gerichtshof aus rein formalen Überlegungen seine Entscheidung getroffen hat. Nach Ansicht des Verfassungsgerichtshofes hat die damalige Bundesministerin für Gesundheit und Frauen als verordnungserlassende Behörde die in § 28 Abs. 3 Tierschutzgesetz enthaltene Verordnungsermächtigung durch das in § 2 Abs. 2 TSch-VeranstV enthaltene Ausstellungsverbot von Wildfängen jedenfalls überschritten. Die vorhin erläuterten tierschutzrelevanten Aspekte wurden in der Entscheidung nicht berücksichtigt.

Da das Ausstellungsverbot von Wildfängen vom Verfassungsgerichtshof mit sofortiger Wirkung, also mit dem Zeitpunkt der Kundmachung im Bundesgesetzblatt, aufgehoben wurde, besteht dringender Handlungsbedarf des für Tierschutz zuständigen Bundesgesetzgebers, das Tierschutzgesetz entsprechend zu novellieren.

Die unterfertigten Abgeordneten richten daher an die Bundesministerin für Gesundheit, Familie und Jugend nachstehende

Anfrage:

1. Werden Sie dem Nationalrat eine entsprechende Novelle zum Tierschutzgesetz zukommen lassen, mit der das Ausstellen von Wildfängen verboten wird?
 - 1.a. Falls ja, werden Sie auch dafür Sorge tragen, dass die entsprechende Gesetzesvorlage dem Nationalrat so rechtzeitig vorgelegt wird, dass ein Verbot von Wildfängen noch vor Beginn der heurigen Fangsaison, die ab Mitte September beginnt, in Kraft tritt?
 - 1.b. Falls nein, warum nicht?

Arne Klarwes

Sylvia Rinne

Ruth Bell

Frank Rehbe

Wol