

757 /J

27. April 2007

**Anfrage**

**der Abgeordneten Mag. Johann Maier  
und GenossInnen  
an den Bundeskanzler  
betreffend „Doping & Gesundheitsgefährdung – Nahrungsergänzungsmittel – Kontrollen  
nach dem AMG im Jahr 2006“**

In einer Studie des italienischen Wissenschaftler Alessandro Donati, die von der WADA in Auftrag gegeben wurde, werden besorgniserregende Zahlen über den Missbrauch von Dopingsubstanzen bekannt gegeben: so sollen weltweit rund 700 Tonnen anaboler Steroide zu Dopingzwecken missbräuchlich verwendet werden, der Markt wird auf 15 Milliarden Menschen geschätzt.

*„Bei der Manipulation mit Steroiden stehen nach dem Bericht Bodybuilder, Kunden von Fitnessstudios, Türsteher und Bodyguards mit einem Gesamtanteil von 38 bis 40 Prozent aller Präparate ganz oben. Zwischen 35 bis 37 Prozent der Doper sind Athleten und Sportler und 15 bis 20 Prozent aller Konsumenten sollen Dopingmittel zur Behandlung von Krankheiten und wegen selbst empfundener körperlicher Defizite zu sich nehmen. Die restlichen Anteile betreffen Militär, Polizei und Personen aus dem Showbusiness“ (APA 24.4.2007).*

Mit der AB 4443/XXII. GP vom 29.08.2006 wurden Fragen für das Jahr 2005 vom Bundeskanzler a.D. Dr. Wolfgang Schüssel beantwortet. Aus systematischen Gründen werden ähnliche bzw. dieselben Fragen für 2006 wieder gestellt, um die aktuellen Zahlen für das Jahr 2006 zu erhalten.

Die unterzeichneten Abgeordneten richten daher an den Bundeskanzler nachstehende

**Anfrage:**

1. Wie viele Personen des Bundeskanzleramtes waren 2006 als **Organe im Sinne von § 68a AMG** tätig (Aufschlüsselung der Personenanzahl)?  
Wie viele sind es 2007?

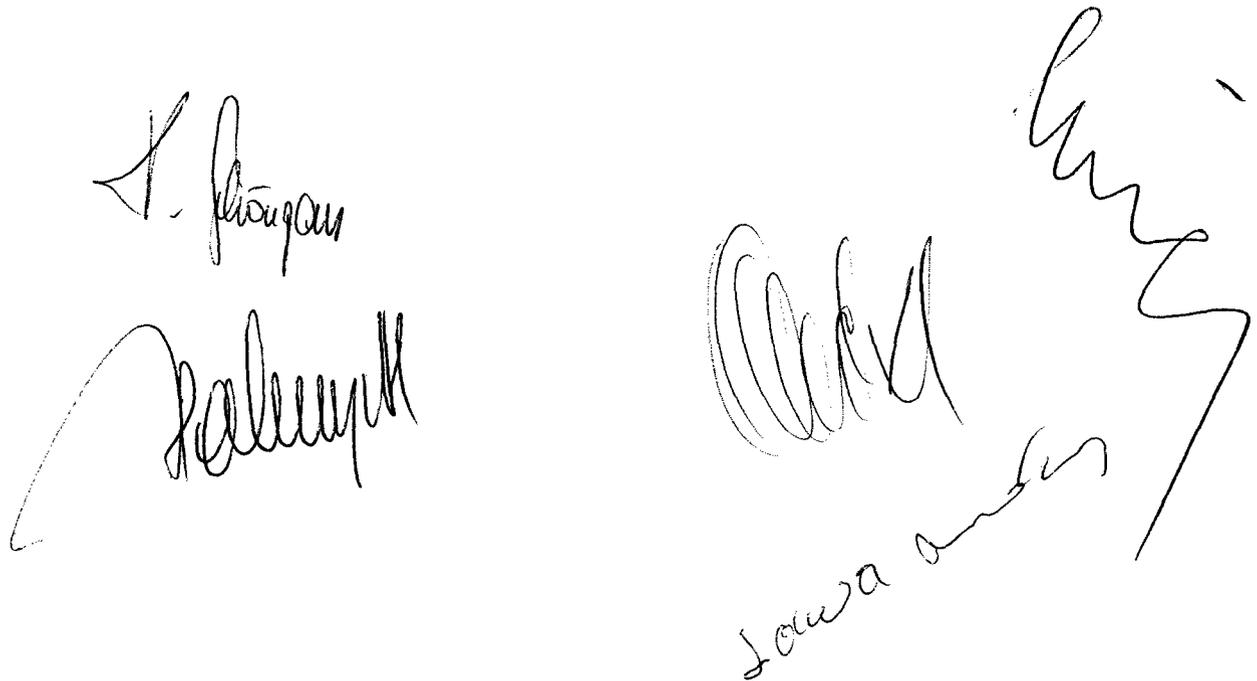
2. Wie viele **beauftragte Sachverständige** waren 2006 im Sinne von § 68a AMG tätig (Aufschlüsselung der Personenanzahl)?  
Wie viele sind es 2007?
  
3. Wie viele **Kontrollen** wurden 2006 in Räumen von Vereinen oder anderen juristischen oder natürlichen Personen, die der Ausübung des Sports oder der Förderung der Gesundheit oder Fitness gewidmet sind oder bei Sportveranstaltungen, Wettkämpfen (z.B. Fitnessstudios, Sportplätze und Sporteinrichtungen) durchgeführt (Ersuche um Aufschlüsselung auf Örtlichkeiten und Bundesländer)?  
Wie viele davon konkret in Fitnessstudios?  
Wer führte dabei konkret diese Kontrollen jeweils durch?
  
4. Welche Ergebnisse erbrachten diese Kontrollen?  
Welche Maßnahmen und Sanktionen wurden aufgrund jeweils welcher Rechtsgrundlage ergriffen?
  
5. Wie viele und welche **Nahrungsergänzungsmittelproben** wurden 2006 in Räumen von Vereinen oder anderen juristischen oder natürlichen Personen, die der Ausübung des Sports oder der Förderung der Gesundheit oder Fitness gewidmet sind oder bei Sportveranstaltungen, Wettkämpfen (z.B. Fitnessstudios, Sportplätze und Sporteinrichtungen) gezogen (Ersuche um Aufschlüsselung auf NEM, Örtlichkeiten und Bundesländer)?  
Wie viele davon konkret in Fitnessstudios?  
Durch wen wurden dabei konkret die Proben gezogen?
  
6. Wie viele und welche Nahrungsergänzungsmittelproben, die in Räumen von Vereinen oder anderen juristischen oder natürlichen Personen, die der Ausübung des Sports oder der Förderung der Gesundheit oder Fitness gewidmet sind oder bei Sportveranstaltungen, Wettkämpfen (z.B. Fitnessstudios, Sportplätze und Sporteinrichtungen) gezogen wurden, wurden 2006 auf Prohormone und andere verbotene Stoffe untersucht (Ersuche um Aufschlüsselung auf NEM, Chargennummer, Örtlichkeiten und Bundesländer)?
  
7. Welche Prohormone und sonstige „verbotene“ Stoffe wurden nach Analysen in diesen NEM nachgewiesen oder (ersuche um namentliche Bekanntgabe der NEM, Stoffe und jeweils Chargennummer, sowie Herkunftsland)?  
Wo, wie und von wem wurden diese NEM verkauft?
  
8. In wie vielen Fällen und bei welchen NEM wurden Prohormone etc. oder sonstige verbotene Stoffe im Rahmen von Analysen festgestellt (Ersuche um namentliche Bekanntgabe der einzelnen NEM, Chargennummer, Prohormone und sonstige verbotene Stoffe, sowie Herkunftsland)?
  
9. Welche konkreten behördlichen Maßnahmen wurden 2006 aufgrund dieser Analysen durch das BKA ergriffen?  
Wie viele Anzeigen wurden in diesem Zusammenhang erstattet?  
Wie viele Anzeigen wurden gegenüber Betreiber von Fitnessstudios oder deren Mitarbeiter erstattet?

10. Wie viele Hausdurchsuchungen wurden in diesem Zusammenhang durch das BKA (z.B. durch Organe oder beauftragte Sachverständige) im Jahr 2006 beantragt?  
Wie viele wurden durchgeführt?  
Wie viele Hausdurchsuchungen wurden davon in Fitnessstudios etc. durchgeführt?
11. Wurde als Ergebnis dieser Hausdurchsuchungen illegale Produkte bescheidmäßig beschlagnahmt, ein Rückruf von Produkte angeordnet oder ein Untersagungsbescheid ausgesprochen?  
Wenn nein, warum nicht?
12. Wenn ja, wer bzw. welche Behörde hat derartige Maßnahmen (z.B. Anzeigen) bzw. Bescheide aufgrund welcher Rechtsgrundlage erlassen (ersuche um namentliche Bekanntgabe der zuständigen Behörde, Rechtsgrundlage, betroffene NEM und deren Chargennummer, sowie Herkunftsland)?
13. Wie viele dieser Bescheide erwuchsen in Rechtskraft?  
Gegen wie viele dieser Bescheide wurde ein Rechtsmittel ergriffen?  
Wie viele dieser Verfahren sind abgeschlossen, wie viele noch offen?
14. Wie viele gerichtliche Anzeigen nach **§ 6a Rezeptpflichtgesetz** wurden von den zuständigen Organen bzw. Sachverständigen 2006 erstattet (Aufschlüsselung Landesgerichte bzw. StA)?
15. Welche Produkte (z.B. NEM) betrafen diese Anzeigen (Ersuche um namentliche Bekanntgabe der Produkte und Chargennummer, sowie Herkunftsland)?
16. Wie viele gerichtliche Anzeigen nach **§ 84 a Arzneimittelgesetz (AMG)** wurden von den zuständigen Organen bzw. Sachverständigen 2006 erstattet (Aufschlüsselung auf Gerichte bzw. StA)?
17. Wie beurteilen Sie, die Tatsache, dass von 21 gerichtlichen Strafanzeigen nach § 84a AMG in den Jahren 2003, 2004 und 2005 19 Strafanzeigen zurückgelegt und nicht weiter verfolgt wurden?
18. Welche Produkte (z.B. NEM) betrafen diese Anzeigen (Ersuche um namentliche Bekanntgabe der Produkte und Chargennummer, sowie Herkunftsland)?
19. Wurden von den zuständigen Organen auch Anzeigen nach dem StGB erstattet (z.B. Körperverletzung, Gesundheitsgefährdung)?  
Wenn ja, wie viele?
20. Welche Produkte (z.B. NEM) betrafen diese Strafanzeigen (Ersuche um namentliche Bekanntgabe der Produkte und Chargennummer, sowie Herkunftsland)?
21. Wie viele Verwaltungsstrafanzeigen wurden von den zuständigen Organen bzw. Sachverständigen 2006 nach **§ 84 b Arzneimittelgesetz (AMG)** Anzeigen erstattet (Aufschlüsselung auf BH)?
22. Sind die in der AB 1875 XXII. GP vom 16.08.2004 angeführten Aktionen des BKA nun bereits abgeschlossen?

23. Wenn ja, welche Ergebnisse wurden erzielt, welche Maßnahmen wurden durch die Sicherheitsbehörden (z.B. Bundeskriminalamt) in Österreich und in den anderen Staaten ergriffen?  
Welche und wie viele gerichtliche Strafanzeigen wurden erstattet?
24. Ist das mehrere Produkte aus verschiedenen Herkunftsländern umfassende Verfahren mit dem Verdacht des zusätzlichen Betruges (d.h. verfälschte Produkte) bereits abgeschlossen?  
Wenn nein, wie ist der Stand des Verfahrens?
25. Welche Länder waren davon betroffen?
26. Welche Produkte (z.B. NEM) betrafen diese Strafanzeigen (Ersuche um namentliche Bekanntgabe der Produkte und Chargennummer, sowie Herkunftsland)?
27. Wurden 2006 im Auftrag von anerkannten Sportverbänden (BSO-Mitglied) Nahrungsergänzungsmittel in Seibersdorf auf verbotene Stoffe wie, Prohormone etc. untersucht?  
Welche Produkte und wie viele Chargen der einzelnen Produkte wurden dabei jeweils untersucht?  
Wenn nein, warum nicht?  
Wenn ja, welche NEM mit welcher Chargennummer wurden untersucht?  
Welche Ergebnisse erbrachten diese Untersuchungen (Aufschlüsselung auf NEM und Chargennummer)?  
In wie vielen Untersuchungen von NEM wurden Dopingstoffe und sonstige verbotene Stoffe festgestellt bzw. nachgewiesen?  
Welche Stoffe bzw. welche Überschreitungen wurden nachgewiesen?  
Welche NEM betraf dies (Ersuche um namentliche Bekanntgabe der NEM und Chargennummer)?  
Welche Maßnahmen wurden durch die betroffenen Sportverbände vorgenommen?  
Welche konkreten Maßnahmen wurden daher durch die dafür zuständigen Organen des BKA nach § 68 AMG vorgenommen?  
Wurden diese NEM im Anti-Doping Labor im Austrian Research Center untersucht?  
Wenn nein, wo dann?
28. Wie viele Sportler/Innen haben sich jeweils nach einem positiven Dopingbefund im Jahr 2006 auf die Einnahme eines NEM berufen (ersuche um Aufschlüsselung auf Anzahl der Sportler und zuständiger Sportverband)?
29. Zu welchen sportrechtlichen Konsequenzen (z.B. Sperre) bei den SportlerInnen führten jeweils diese positiven Dopingbefunde (ersuche um Aufschlüsselung auf Jahre, Anzahl der Sportler und jeweils zuständiger Sportverband)?
30. Welche Maßnahmen wurden gegenüber Hersteller, Importeure oder Händler von NEM bzw. gegenüber Sportverbänden durch die dafür zuständigen Organen bzw. beauftragten Sachverständigen des BKA ergriffen, die von Ihnen erworbenen NEM verunreinigt waren und diese zu einem positiven Dopingbefund bei Sportlern führten?

31. Wurden 2006 durch die zuständigen Organen bzw. beauftragten Sachverständigen des BKA Web-Seiten (Online-Anbieter) beobachtet und kontrolliert, in denen Dopingmittel, Arzneimittel, Tierarzneimittel, Anabolika oder (verunreinigte) Nahrungsergänzungsmittel angeboten und in weiterer Folge möglicherweise eingeführt bzw. in Österreich in Verkehr gebracht wurden?  
Wenn nein, warum nicht?  
Wenn ja, zu welchen konkreten Ergebnissen und Schlussfolgerungen führten bislang diese Kontrollen (d.h. Internet-Marktbeobachtung)?
32. Wurden im Rahmen der Aufsicht im Jahr 2006 auch Probennahmen (d.s. Testkäufe) bei Online-Anbietern durch Organen bzw. beauftragte Sachverständige zum Schutz der SportlerInnen vor Gesundheitsgefährdung und positiven Dopingbefund durchgeführt?  
Wenn nein, warum nicht?  
Gibt es eine Rechtsgrundlage, die derartige Probennahmen durch das BKA im Zuge der Aufsicht nach dem AMG etc. ausschließt?  
Wenn ja, welche Websites, Anbieter und Produkte betraf dies konkret?  
Welche Ergebnisse wurden bei Untersuchungen erzielt (ersuche um Bekanntgabe der Websites, Anbieter sowie der Produkte mit Chargennummer mit Herkunftsland)?
33. Wie oft wurden im Jahr 2006 aufgrund von positiven Analyseergebnissen zuständige Organen anderer Ressorts (z.B. BMF, BMI) eingeschaltet?
34. Welche aktuellen Probleme werden seitens des Sportressorts aktuell bei elektronischen Angeboten über das Internet und Bestellungen von Dopingmitteln bzw. von (verunreinigten) Nahrungsergänzungsmitteln gesehen?
35. Wie sieht dazu zurzeit die internationale Zusammenarbeit der Sportbehörden in den EU-Mitgliedsstaaten – gerade in Anbetracht der gesundheitlichen Risiken und der Dopingrelevanz von verunreinigten Nahrungsergänzungsmitteln – aus?
36. Wie viele Ermittlungen wurden durch die zuständigen Organen bzw. beauftragten Sachverständigen des BKA 2006 hinsichtlich Postfachangebote, Internetangebote und Internetbestellungen von Dopingmitteln, Anabolika und NEM durchgeführt?  
Wie viele gemeinsam mit den Sicherheitsbehörden und den Zollbehörden?
37. Welche Firmen, Websites, Anbieter und Produkte betraf dies konkret (Aufschlüsselung der Firmen, Websites und Produkte)?
38. Welche Ergebnisse erbrachten diese Kontrollen und Ermittlungen?  
Zu welchen Konsequenzen und behördlichen Maßnahmen führten diese Ergebnisse?
39. Wie viele gerichtliche Anzeigen wurden erstattet?  
Wie viele verwaltungsstrafrechtliche Anzeigen wurden in diesem Zusammenhang erstattet?
40. Welche konkreten Maßnahmen wurden seitens des BKA im Jahr 2006 gemeinsam mit dem BMJ, BMI, BMGF und dem BMF ergriffen, um den kriminell organisierten Schwarzmarkt für Anabolika, verunreinigten NEM etc. in Österreich zu bekämpfen?

41. Wie sah konkret die in der Anfragebeantwortung 243 XXII. GP angesprochene interne Kooperation aus?  
Welche Maßnahmen sind für 2007 insgesamt geplant?  
Welche Maßnahmen wurden 2007 bereits durchgeführt?
42. Welche Maßnahmen wurden im Jahr 2006 durch Art. 8 -Kommission (nach dem Bundesministerengesetz) gesetzt?  
Welche konkreten Aktionen wurden durchgeführt?  
Welche sollen 2007 durchgeführt werden?
43. Wann wird die in der AB 4443 XXII. GP die angekündigte EU-Richtlinie vorgelegt werden?  
Welche Probleme sollen damit geregelt werden?  
Wie ist der derzeitige Verhandlungsstand auf EU-Ebene?
44. Welche konkreten Maßnahmen planen Sie gegen Dopingmissbrauch in Fitnessstudios sowie im Amateur- und Freizeitsport?



The image shows several handwritten signatures and initials in black ink. On the left, there are two signatures: the top one appears to be 'L. Stöger' and the bottom one is a more stylized signature. On the right, there are three distinct marks: a large, loopy signature at the top, a set of initials 'AK' in the middle, and the name 'Lawa' written at the bottom.