



REPUBLIK ÖSTERREICH
DIE BUNDESMINISTERIN FÜR JUSTIZ

BMJ-Pr7000/0360-Pr 1/2011

Museumstraße 7
1070 Wien

Tel.: +43 1 52152 0
E-Mail: team.pr@bmj.gv.at

Frau
Präsidentin des Nationalrates

XXIV. GP.-NR
10084 /AB
23. Feb. 2012
zu 10227/J

Zur Zahl 10227/J-NR/2011

Der Abgeordnete zum Nationalrat Mag. Johann Maier und GenossInnen haben an mich eine schriftliche Anfrage betreffend „Verbotsgesetz 1947, Abzeichengesetz und Verhetzung – Anzeigen und strafgerichtliche Erledigungen 2011“ gerichtet.

Ich beantworte diese Anfrage wie folgt:

Zu 1 bis 17:

Wie zur Voranfrage wurden (inhaltsgleiche) Auswertungen für das Jahr 2011 erstellt, die den Beilagen entnommen werden mögen. Dabei ist Folgendes zu beachten:

Ob eine Straftat (z.B. ein Körperverletzungsdelikt) auf eine ausländerfeindliche Gesinnung zurückzuführen ist oder nicht, wird in den elektronischen Registern der Verfahrensautomation Justiz nicht vermerkt und entzieht sich daher einer automationsunterstützten Auswertung (Fragepunkt 1).

Die Gerichtliche Kriminalstatistik liegt für das Jahr 2011 noch nicht vor, sodass keine Verurteilungszahlen daraus zur Verfügung gestellt werden können (Fragepunkte 3, 8 und 16).

Zu den Fragepunkten 9 und 17 wurden alle zum Stichtag 23. Jänner 2012 noch offenen Verfahren ausgewertet.

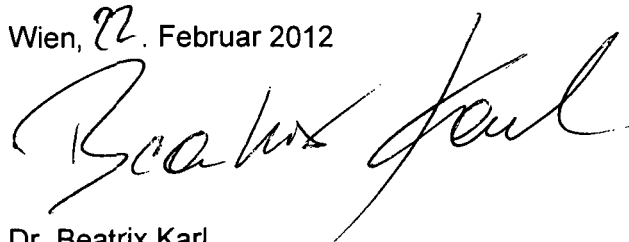
Zu 18:

Ich darf grundsätzlich auf die Antwort meiner Amtsvorgängerin zur Voranfrage Zl. 7157/J-NR/2010 (Fragepunkt 27) verweisen. Die Meinungsfreiheit einerseits und der Schutz von Opfern des Nationalsozialismus und deren Nachkommen andererseits können im Einzelfall in ein Spannungsverhältnis geraten; die Straftatbestände des Verbotsgesetzes und deren Strafausmaß sind das Ergebnis einer Abwägung, die – als staats- wie gesellschaftspolitisch klares Signal – dem Schutz der Opfer den Vorrang einräumt. Auch ich sehe derzeit keine Notwendigkeit, die Strafdrohungen des Verbotsgesetzes zu ändern.

In strafprozessualer Hinsicht möchte ich noch hinzufügen, dass die Zuständigkeit des Geschworenengerichts bei politischen Delikten in Art. 91 Abs. 2 B-VG verankert ist. Diese Verfassungsbestimmung spiegelt sich auch im § 3j Verbotsgesetz wieder, sodass eine Änderung dieser Zuständigkeit einer Verfassungsänderung bedürfte. Einer breiten Diskussion über die Geschworenengerichtsbarkeit ganz generell und im Hinblick auf die politischen Delikte sollte man sich daher nicht verschließen, zumal die im Geschworenverfahren beteiligten Laien oftmals überfordert sind, da sie alleine über die Schuld der/des Angeklagten zu entscheiden haben. In diesem Zusammenhang darf ich insbesondere auch auf die Ergebnisse der „Arbeitsgruppe zur Reform der Geschworenengerichtsbarkeit“ verweisen, die nach ihrer Einsetzung im September 2010 durch meine Amtsvorgängerin Bundesministerin a.D. Mag. Claudia Bandion-Ortner unter der Leitung von Sektionschef Mag. Christian Pilnacek wiederholt tagte. Der im Oktober 2010 vorgelegte Schlussbericht wurde im Februar 2011 auch allen Parlamentsklubs übermittelt. Die mit hochrangigen Experten aus den unterschiedlichen Bereichen besetzte Arbeitsgruppe stellte darin unter anderem ein Modell eines abgeänderten Geschworenenverfahrens dar, in dem durch eine Anpassung an das schöffengerichtliche Verfahren (gemeinsame Entscheidung über die Schuld von zwei Berufsrichtern und sechs Geschworenen) und unter Beibehaltung eigenständiger Elemente (wie etwa Fragestellung, Auswahlverfahren der Laien) eine wirksame(re) Beteiligung der Laien sichergestellt werden könnte. Da eine Umsetzung des von der Arbeitsgruppe entworfenen Modells aufgrund der vorgeschlagenen gemeinsamen Entscheidung ebenfalls einer Änderung der Bundesverfassung bedürfte, ist zunächst abzuwarten, in welche Richtung die politische Willensbildung geht.

Ich sehe einer in alle Richtungen hin offenen, die Vor- und Nachteile abwägenden Diskussion mit Interesse entgegen. Klar zum Ausdruck kommen muss allerdings weiterhin, dass sich der Österreichische Gesetzgeber entschieden vom NS-Regime distanziert.

Wien, 22. Februar 2012



Dr. Beatrix Karl

Auswertung Verfahrensautomation Justiz
Parlamentarische Anfrage 10227/J-NR/2011 **Fragen 2 und 10**

| | | 283 | 3a | 3d | 3e | 3f | 3g | 3h |
|--|-----------------|------------|---|---|---|---|---|---|
| | | Vernetzung | Verfassungsgesetz vom 8. Mai 1945 über das Verbot der NSDAP | Verfassungsgesetz vom 8. Mai 1945 über das Verbot der NSDAP | Verfassungsgesetz vom 8. Mai 1945 über das Verbot der NSDAP | Verfassungsgesetz vom 8. Mai 1945 über das Verbot der NSDAP | Verfassungsgesetz vom 8. Mai 1945 über das Verbot der NSDAP | Verfassungsgesetz vom 8. Mai 1945 über das Verbot der NSDAP |
| 020 WKStA | ST UT | | | 2 | | | 44 | 1 |
| 020 WKStA Ergebnis | | | 1 | 2 | | | 44 | 1 |
| 037 Staatsanwaltschaft Wien | ST UT | 30 | 4 | 1 | | | 167 | 3 |
| 037 Staatsanwaltschaft Wien Ergebnis | | 20 | 4 | 5 | | | 74 | 2 |
| 037 Staatsanwaltschaft Wien Ergebnis | | 50 | 8 | 6 | | | 241 | 5 |
| 046 Landesgericht für Strafsachen Wien | HV | 1 | | | | | 4 | |
| 046 Landesgericht für Strafsachen Wien Ergebnis | | 1 | | | | | 4 | |
| 118 Staatsanwaltschaft Korneuburg | ST UT | | | | | 1 | 39 | |
| 118 Staatsanwaltschaft Korneuburg Ergebnis | | 1 | | 1 | | 1 | 39 | 1 |
| 119 Landesgericht Korneuburg | HV | 1 | | | | | 1 | |
| 119 Landesgericht Korneuburg Ergebnis | | 1 | | | | | 1 | |
| 128 Staatsanwaltschaft Krems an der Donau | BAZ ST UT | | | 2 | | 1 | 9 | |
| 128 Staatsanwaltschaft Krems an der Donau Ergebnis | | 1 | | 2 | | 1 | 5 | |
| 128 Staatsanwaltschaft Krems an der Donau Ergebnis | | 1 | | 4 | 1 | | 14 | |
| 198 Staatsanwaltschaft St. Pölten | ST UT | 3 | | | | | 36 | 2 |
| 198 Staatsanwaltschaft St. Pölten Ergebnis | | 4 | | 1 | | | 6 | |
| 198 Staatsanwaltschaft St. Pölten Ergebnis | | 7 | | 1 | | | 42 | 2 |
| 199 Landesgericht St. Pölten | HV | 2 | | | | | 2 | |
| 199 Landesgericht St. Pölten Ergebnis | | 2 | | | | | 2 | |
| 238 Staatsanwaltschaft Wiener Neustadt | ST UT | 4 | | 1 | | | 20 | 2 |
| 238 Staatsanwaltschaft Wiener Neustadt Ergebnis | | 1 | | 1 | | | 7 | |
| 238 Staatsanwaltschaft Wiener Neustadt Ergebnis | | 5 | | 2 | | | 27 | 2 |
| 239 Landesgericht Wiener Neustadt | HV | 2 | | | | | 8 | |
| 239 Landesgericht Wiener Neustadt Ergebnis | | 2 | | | | | 8 | |
| 308 Staatsanwaltschaft Eisenstadt | ST UT | 1 | | | | | 14 | 1 |
| 308 Staatsanwaltschaft Eisenstadt Ergebnis | | | | | | | 2 | |
| 308 Staatsanwaltschaft Eisenstadt Ergebnis | | 1 | | | | | 16 | 1 |
| 309 Landesgericht Eisenstadt | HV | | 1 | | | | 2 | |
| 309 Landesgericht Eisenstadt Ergebnis | | | 1 | | | | 2 | |
| 449 Staatsanwaltschaft Linz | ST UT | 5 | | 3 | | | 19 | |
| 449 Staatsanwaltschaft Linz Ergebnis | | 3 | | 1 | | | 5 | |
| 449 Staatsanwaltschaft Linz Ergebnis | | 8 | | 4 | | | 24 | |
| 458 Landesgericht Linz | HV | 3 | | | | | 4 | |
| 458 Landesgericht Linz Ergebnis | | 3 | | | | | 4 | |
| 468 Staatsanwaltschaft Ried im Innkreis | ST UT | | | | | | 10 | |
| 468 Staatsanwaltschaft Ried im Innkreis Ergebnis | | | | | | | 4 | |
| 468 Staatsanwaltschaft Ried im Innkreis Ergebnis | | | | | | | 14 | |
| 469 Landesgericht Ried im Innkreis | HV | | | | | | 3 | |
| 469 Landesgericht Ried im Innkreis Ergebnis | | | | | | | 3 | |
| 498 Staatsanwaltschaft Steyr | ST | 1 | | | | | 3 | |
| 498 Staatsanwaltschaft Steyr Ergebnis | | 1 | | | | | 3 | |

Parlamentarische Anfrage 10227/J-NR/2011

Fragen 2 und 10

| | | 283 | 3a | 3d | 3e | 3f | 3g | 3h |
|---|-----------------|------------|---|---|---|---|---|---|
| | | Verhetzung | Verfassungsgesetz vom 8. Mai 1945 über das Verbot der NSDAP | Verfassungsgesetz vom 8. Mai 1945 über das Verbot der NSDAP | Verfassungsgesetz vom 8. Mai 1945 über das Verbot der NSDAP | Verfassungsgesetz vom 8. Mai 1945 über das Verbot der NSDAP | Verfassungsgesetz vom 8. Mai 1945 über das Verbot der NSDAP | Verfassungsgesetz vom 8. Mai 1945 über das Verbot der NSDAP |
| 518 Staatsanwaltschaft Wels | BAZ ST UT | 3 | 2 | | | | 23 6 | 1 |
| 518 Staatsanwaltschaft Wels Ergebnis | | 3 | 2 | | | | 30 | |
| 519 Landesgericht Wels | HV | 1 | | | | | 1 | |
| 519 Landesgericht Wels Ergebnis | | 1 | | | | | 1 | |
| 568 Staatsanwaltschaft Salzburg | ST UT | 3 2 | | | | | 18 3 | 1 |
| 568 Staatsanwaltschaft Salzburg Ergebnis | | 5 | | | | | 21 | 1 |
| 569 Landesgericht Salzburg | HV | 2 | | | | | | |
| 569 Landesgericht Salzburg Ergebnis | | 2 | | | | | | |
| 608 Staatsanwaltschaft Leoben | ST UT | 5 | | 1 | | | 16 4 | |
| 608 Staatsanwaltschaft Leoben Ergebnis | | 5 | | 2 | | | 20 | |
| 609 Landesgericht Leoben | HV | | | | | | 2 | |
| 609 Landesgericht Leoben Ergebnis | | | | | | | 2 | |
| 635 Staatsanwaltschaft Graz | BAZ ST UT | 6 1 | 1 2 | 1 | | | 34 8 | 1 1 |
| 635 Staatsanwaltschaft Graz Ergebnis | | 7 | 3 | 1 | | | 43 | 2 |
| 637 Landesgericht für Strafsachen Graz | HV | 1 | | | | | 4 | |
| 637 Landesgericht für Strafsachen Graz Ergebnis | | 1 | | | | | 4 | |
| 728 Staatsanwaltschaft Klagenfurt | ST UT | 8 4 | | 1 | | | 26 2 | |
| 728 Staatsanwaltschaft Klagenfurt Ergebnis | | 12 | | 1 | | | 28 | 2 |
| 729 Landesgericht Klagenfurt | HV | | | | | | 1 | |
| 729 Landesgericht Klagenfurt Ergebnis | | | | | | | 1 | |
| 816 Staatsanwaltschaft Innsbruck | BAZ ST UT | 11 3 | 2 1 | 2 | | | 58 17 | 3 1 |
| 816 Staatsanwaltschaft Innsbruck Ergebnis | | 14 | 3 | 2 | | | 76 | 4 |
| 818 Landesgericht Innsbruck | HV | | | | | | 12 | |
| 818 Landesgericht Innsbruck Ergebnis | | | | | | | 12 | |
| 928 Staatsanwaltschaft Feldkirch | ST UT | 5 5 | | | | | 20 5 | |
| 928 Staatsanwaltschaft Feldkirch Ergebnis | | 10 | | | | | 25 | |
| 929 Landesgericht Feldkirch | HV | 1 | | | | | 4 | |
| 929 Landesgericht Feldkirch Ergebnis | | 1 | | | | | 4 | |
| Gesamtergebnis | | 144 | 18 | 26 | 1 | 1 | 755 | 21 |

Parlamentarische Anfrage 10227/J-NR/2011

Fragen 4 - 6, 12- 14

| | | | 283 | Verhetzung | 3a | Verfassungsgesetz vom 8. Mai 1945 über das Verbot der NSDAP | 3b | Verfassungsgesetz vom 8. Mai 1945 über das Verbot der NSDAP | 3d | Verfassungsgesetz vom 8. Mai 1945 über das Verbot der NSDAP | 3e | Verfassungsgesetz vom 8. Mai 1945 über das Verbot der NSDAP | 3f | Verfassungsgesetz vom 8. Mai 1945 über das Verbot der NSDAP | 3g | Verfassungsgesetz vom 8. Mai 1945 über das Verbot der NSDAP | 3h | Verfassungsgesetz vom 8. Mai 1945 über das Verbot der NSDAP |
|-----|-------------------------------|--------------|--------------|------------|----|---|----|---|----|---|----|---|----|---|-----|---|----|---|
| 020 | WKStA | ST | ANKLAGE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | DIVERSION | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | EINSTELLUNG | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | 0 | 0 | 0 |
| | | | ABBRECHUNG | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | AUSSCHIEDUNG | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 0 | 1 | 0 |
| | | | SONSTIGES | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| | | UT | ANKLAGE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | DIVERSION | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | EINSTELLUNG | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | ABBRECHUNG | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | AUSSCHIEDUNG | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | SONSTIGES | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 020 | WKStA | ANKLAGE | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 020 | WKStA | DIVERSION | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 020 | WKStA | EINSTELLUNG | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | 0 | 0 | 0 |
| 020 | WKStA | ABBRECHUNG | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 020 | WKStA | AUSSCHIEDUNG | | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 0 | 1 | 0 |
| 020 | WKStA | SONSTIGES | | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 037 | Staatsanwaltschaft Wien | ST | ANKLAGE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 0 | 0 | 0 |
| | | | DIVERSION | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | EINSTELLUNG | 34 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 184 | 13 | 0 | 0 |
| | | | ABBRECHUNG | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 0 | 0 | 0 |
| | | | AUSSCHIEDUNG | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 |
| | | | SONSTIGES | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 0 | 0 | 0 |
| | | UT | ANKLAGE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | DIVERSION | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | EINSTELLUNG | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 0 | 0 | 0 |
| | | | ABBRECHUNG | 20 | 4 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 73 | 2 | 0 | 0 |
| | | | AUSSCHIEDUNG | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | SONSTIGES | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 1 | 0 | 0 |
| 037 | Staatsanwaltschaft Wien | ANKLAGE | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 0 | 0 | 0 |
| 037 | Staatsanwaltschaft Wien | DIVERSION | | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 037 | Staatsanwaltschaft Wien | EINSTELLUNG | | 39 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 194 | 13 | 0 | 0 |
| 037 | Staatsanwaltschaft Wien | ABBRECHUNG | | 22 | 4 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 82 | 2 | 0 | 0 |
| 037 | Staatsanwaltschaft Wien | AUSSCHIEDUNG | | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 |
| 037 | Staatsanwaltschaft Wien | SONSTIGES | | 6 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 22 | 1 | 0 | 0 |
| 118 | Staatsanwaltschaft Korneuburg | ST | ANKLAGE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| | | | DIVERSION | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| | | | EINSTELLUNG | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 104 | 0 | 0 | 0 |
| | | | ABBRECHUNG | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | AUSSCHIEDUNG | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| | | | SONSTIGES | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | UT | ANKLAGE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | DIVERSION | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | EINSTELLUNG | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | ABBRECHUNG | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | AUSSCHIEDUNG | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | SONSTIGES | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| Auswertung Verfahrensautomation Justiz | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------------|----------------|--------------------------|--|--------------------------|--|--------------------------|--|--------------------------|--|--------------------------|-------------------------|
| Parlamentarische Anfrage 10227/J-NR/2011 | | | | | Fragen 7 und 15 | | | | | | | |
| | | 283 Verhetzung | | 3a Verfassungsgesetz vom 8. Mai 1945 über das Verbot der NSDAP | | 3b Verfassungsgesetz vom 8. Mai 1945 über das Verbot der NSDAP | | 3g Verfassungsgesetz vom 8. Mai 1945 über das Verbot der NSDAP | | 3h Verfassungsgesetz vom 8. Mai 1945 über das Verbot der NSDAP | | |
| | | Geldbuße | gemeinnützige Leistungen | gemeinnützige Leistungen | gemeinnützige Leistungen | Geldbuße | gemeinnützige Leistungen | Probezeit mit Pflichten | Probezeit ohne Pflichten | Tausgleich | gemeinnützige Leistungen | Probezeit mit Pflichten |
| 037 | Staatsanwaltschaft Wien | 1 | | | | | | | | | | |
| 308 | Staatsanwaltschaft Eisenstadt | | | 1 | 1 | | 5 | 1 | | | 1 | |
| 568 | Staatsanwaltschaft Salzburg | | 1 | | | | | | | | | |
| 728 | Staatsanwaltschaft Klagenfurt | | | | | | 1 | | | | | |
| 816 | Staatsanwaltschaft Innsbruck | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | | 1 |
| 928 | Staatsanwaltschaft Feldkirch | | | | | 1 | | | | | | |
| Gesamtergebnis | | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 11 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 |

| Auswertung Verfahrensautomation Justiz | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------------------------|-------------------------|-----------------------------|--|----------------------|--|---------------------------|------------------------------|-------------------------|-----------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Parlamentarische Anfrage 10227/J-NR/2011 | | | | | Fragen 8 und 16 | | | | | | | |
| | | 283 Verhertzung | | 3a Verfassungsgesetz vom 8. Mai 1945 über das Verbot der NSDAP | | 3g Verfassungsgesetz vom 8. Mai 1945 über das Verbot der NSDAP | | | | | | |
| | | Freiheitsstrafe bedingt | Freiheitsstrafe teilbedingt | Freiheitsstrafe unbedingt | Geldstrafe unbedingt | Freiheitsstrafe bedingt | Freiheitsstrafe unbedingt | Unterbringung gem. § 22 StGB | Freiheitsstrafe bedingt | Freiheitsstrafe teilbedingt | Freiheitsstrafe unbedingt | Geld- und Freiheitsstrafe |
| 046 | Landesgericht für Strafsachen Wien | | | | | | | | 1 | 1 | 2 | |
| 199 | Landesgericht St. Pölten | 1 | | | | | | | 1 | | | |
| 309 | Landesgericht Eisenstadt | | | | | 2 | 1 | | | | | |
| 469 | Landesgericht Ried im Innkreis | | | | | | | | 4 | | | |
| 519 | Landesgericht Wels | | | | | | | | 1 | | | |
| 609 | Landesgericht Leoben | | | | | | | | 7 | 2 | 1 | |
| 637 | Landesgericht für Strafsachen Graz | | | | | | | 1 | 1 | | | |
| 729 | Landesgericht Klagenfurt | | | | | | | | | 1 | | |
| 818 | Landesgericht Innsbruck | | | | | | | | 7 | | 1 | 2 |
| 929 | Landesgericht Feldkirch | | | | 1 | | | | | 1 | 1 | 1 |
| Gesamtergebnis | | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 24 | 7 | 6 | 3 |

Auswertung Verfahrensautomation Justiz

Parlamentarische Anfrage 10277/J-NR/2011 Fragen 9 und 17*

| | 283 Verhetzung | | | 3a Verfassungsgesetz vom 8. Mai 1945 über das Verbot der NSDAP | | 3d Verfassungsgesetz vom 8. Mai 1945 über das Verbot der NSDAP | | 3g Verfassungsgesetz vom 8. Mai 1945 über das Verbot der NSDAP | | | 3h Verfassungsgesetz vom 8. Mai 1945 über das Verbot der NSDAP | |
|---|----------------|-----------|----------|---|----------|---|-----------|---|----------|----------|---|--|
| | HV | ST | UT | ST | ST | UT | HV | ST | UT | ST | UT | |
| 037 Staatsanwaltschaft Wien | | 7 | 1 | 2 | | 1 | | 25 | 3 | | 2 | |
| 046 Landesgericht für Strafsachen Wien | | | | | | | 2 | | | | | |
| 118 Staatsanwaltschaft Korneuburg | | | | | | | | 4 | | | 1 | |
| 128 Staatsanwaltschaft Krems an der Donau | | | | | | | | 1 | | | | |
| 198 Staatsanwaltschaft St. Pölten | | | 1 | | | | | 1 | 1 | | | |
| 199 Landesgericht St. Pölten | 1 | | | | | | 1 | | | | | |
| 238 Staatsanwaltschaft Wiener Neustadt | | | | | | | | 2 | | | | |
| 239 Landesgericht Wiener Neustadt | 1 | | | | | | 3 | | | | | |
| 309 Landesgericht Eisenstadt | | | | | | | 2 | | | | | |
| 449 Staatsanwaltschaft Linz | | | 2 | | | | | 3 | | | | |
| 458 Landesgericht Linz | | | | | | | 3 | | | | | |
| 468 Staatsanwaltschaft Ried im Innkreis | | | | | | | | 5 | | | | |
| 469 Landesgericht Ried im Innkreis | | | | | | | 2 | | | | | |
| 498 Staatsanwaltschaft Steyr | | | 1 | | | | | | | | | |
| 518 Staatsanwaltschaft Wels | | | 2 | 2 | | | | 6 | | | | |
| 519 Landesgericht Wels | 1 | | | | | | 1 | | | | | |
| 568 Staatsanwaltschaft Salzburg | | | 1 | 1 | | | | 6 | 2 | | 1 | |
| 569 Landesgericht Salzburg | 2 | | | | | | | | | | | |
| 608 Staatsanwaltschaft Leoben | | | | | | 1 | | 9 | | | | |
| 609 Landesgericht Leoben | | | | | | | 1 | | | | | |
| 635 Staatsanwaltschaft Graz | | | 1 | | | | | 9 | | | 1 | |
| 637 Landesgericht für Strafsachen Graz | | | | | | | 2 | | | | | |
| 728 Staatsanwaltschaft Klagenfurt | | | 3 | | | | | 13 | | | | |
| 729 Landesgericht Klagenfurt | | | | | | | 1 | | | | | |
| 816 Staatsanwaltschaft Innsbruck | | | 1 | 1 | | | | 14 | | | | |
| 818 Landesgericht Innsbruck | 1 | | | | | | 2 | | | | | |
| 928 Staatsanwaltschaft Feldkirch | | | 2 | | | 1 | | 12 | 1 | | | |
| 929 Landesgericht Feldkirch | | | | | | | 2 | | | | | |
| Gesamt | 6 | 19 | 4 | 5 | 2 | 1 | 22 | 110 | 7 | 4 | 1 | |

*) zum Stichtag 23.1.2012 offene Verfahren