

---

**1075/AB XXIV. GP**

---

Eingelangt am 24.04.2009

Dieser Text wurde elektronisch übermittelt. Abweichungen vom Original sind möglich.

BM für Justiz

## Anfragebeantwortung



DIE BUNDESMINISTERIN  
FÜR JUSTIZ

BMJ-Pr7000/0059-Pr 1/2009

An die

Frau Präsidentin des Nationalrates

W i e n

zur Zahl 1087/J-NR/2009

Der Abgeordnete zum Nationalrat Mag. Johann Maier und GenossInnen haben an mich eine schriftliche Anfrage betreffend „Vollziehung des Produktpirateriegesetzes in den Jahren 2007 und 2008 – Entwicklung der Produkt- und Markenpiraterie“ gerichtet.

Ich beantworte diese Anfrage wie folgt:

Zu 1 und 2:

Wie bereits in der Beantwortung einer ähnlichen Anfrage im Jahr 2007 ausgeführt, obliegt die Rechtsdurchsetzung im Bereich des geistigen Eigentums primär den durch eine Rechtsverletzung beeinträchtigten Rechteinhabern, die sich hierbei nicht nur der Instrumentarien des zivilgerichtlichen Verfahrens bzw. des strafrechtlichen Privatanklageverfahrens bedienen können, sondern auch mit der Möglichkeit der zollbehördlichen Beschlagnahme rechtsverletzender Waren nach dem

Produktpirateriegesetz äußerst wirksame Mittel zur Durchsetzung ihrer Rechte haben.

Zu 3:

Wie bereits zur entsprechenden parlamentarischen Anfrage im Vorjahr ausgeführt regelt das Produktpirateriegesetz 2004, BGBl. I Nr. 56/2004, in Ausführung der EG-Produktpiraterie-Verordnung Nr. 1383/2003 die zollbehördliche Beschlagnahme von Waren, die Rechte des geistigen Eigentums verletzen. Dabei wird die Grenzbeschlagnahme als eine Art Provisorialmaßnahme ausgestaltet, die grundsätzlich einer „Rechtfertigung“ durch ein Verfahren bedarf, das auf die „Feststellung“ der Rechtsverletzung gerichtet ist. Bei diesen Verfahren handelt es sich um die gerichtlichen Verfahren zur Durchsetzung der betroffenen Rechte. Das Produktpirateriegesetz betraut daher die Bundesministerin für Justiz nur mit der Mitvollziehung des auf die gerichtliche Feststellung der Rechtsverletzungen verweisenden § 5, im Übrigen aber den Bundesminister für Finanzen mit seiner Vollziehung. Für Daten über die Grenzbeschlagnahme darf ich daher neuerlich auf die jährlichen Berichte des Bundesministers für Finanzen über die Vollziehung des Produktpirateriegesetzes verweisen. Diese „Produktpiraterieberichte“ sind auch auf der Website des BMF abrufbar (zuletzt: „Produktpirateriebericht 2007“).

Zu 4 bis 6:

Betreffend die zivilgerichtlichen Verfahren aus den Jahren 2007 und 2008 weise ich – wie bereits meine Amtsvorgängerin im Jahr 2007 – darauf hin, dass eine Auswertung in der Verfahrensautomation Justiz nur in der Form möglich ist, dass alle unter dem Fallcode 41 („Gewerblicher Rechtsschutz“) gemeinsam erfassten Verfahren – das sind alle Zivilverfahren vor den Gerichtshöfen erster Instanz nach dem Urheberrechtsgesetz (UrhG), dem Gesetz gegen den unlauteren Wettbewerb (UWG), dem Patentgesetz (PatG), dem Musterschutzgesetz (MuSchG) und dem Markenschutzgesetz (MarkSchG) – angegeben werden. Das Datenmaterial kann der angeschlossenen Beilage entnommen werden.

Ausdrücklich erwähnt sei die Gesamtzahl der in den Jahren 2007 und 2008 anhängig gemachten Verfahren mit 757 bzw. 655, wobei in beiden Jahren die bei weitem überwiegende Anzahl der Verfahren beim Handelsgericht Wien eingebracht wurden (2007: 547; 2008: 436).

Die Auswertung im Strafbereich erfolgte personenbezogen, im Zivilbereich fallbezogen.

Zu 7:

Dem Bundesministerium für Justiz stehen nach wie vor keine eigenen Daten zur Verfügung, anhand derer der durch Produkt- und Markenfälschungen entstandene Schaden seriös abgeschätzt werden könnte.

Zu 8 und 9:

Über die Strafbarkeit des nicht gewerblichen Kaufs bzw. Besitzes nachgeahmter Waren zum eigenen Gebrauch durch Konsumenten und Konsumentinnen in anderen Mitgliedstaaten der EU verfügt das BMJ nach wie vor über nur wenige bzw. keine Informationen. Nach derzeitigem Wissenstand ist jedoch der Erwerb gefälschter Artikel jedenfalls in Italien gesetzlich verboten. Der Strafraum dafür reicht bis zu 10.000 Euro. Wie hoch die Strafe im Einzelfall ausfällt, liegt im Ermessen der Behörden.

Zu 10 und 11:

Vom 1.1.2007 bis 27.10.2008 wurden insgesamt neun Fälle im Bereich der Produkt- und Markenpiraterie von den Mitgliedstaaten der Europäischen Union an Eurojust herangetragen. An diesen Fällen waren Bulgarien, Dänemark, Deutschland, Frankreich, Italien, die Niederlande, Polen, Portugal, Spanien, Ungarn sowie das Vereinigte Königreich, nicht jedoch auch Österreich beteiligt. Eurojust war zur Beschleunigung von Rechtshilfeleistungen sowie zum wechselseitigen Informationsaustausch unterstützend tätig.

Die Ergreifung spezifischer Maßnahmen gegen Produkt- und Markenpiraterie fällt nicht in den Zuständigkeitsbereich von Eurojust und ist daher auch in § 63 des Bundesgesetzes über die justizielle Zusammenarbeit in Strafsachen (EU-JZG) vorgesehen.

Zu 12 bis 14:

Die Kommission überstellte im Geänderten Vorschlag für eine Richtlinie (RL) über strafrechtliche Maßnahmen zur Durchsetzung der Rechte des geistigen Eigentums den gesamten Inhalt des ursprünglichen Rahmenbeschluss (RB)-Vorschlages – mit Ausnahme der Regelungen betreffend „Zuständigkeit und Koordinierung der Strafverfolgung“ – in die RL, brachte den solcherart erweiterten RL-Vorschlag als

geänderten RL-Vorschlag neu ein und zog den RB-Vorschlag zurück. Inhaltlich ergaben sich dadurch praktisch keine Änderungen, weshalb sich auch die Österreichische Position zu dem Vorschlag nicht geändert hat:

a. Allgemeines:

Österreich ist nicht grundsätzlich gegen eine Harmonisierung strafrechtlicher Maßnahmen in diesem Rechtsbereich. Dennoch sollte der Evaluationsprozess der RL 2004/48/EG für Maßnahmen im zivilen und verwaltungsrechtlichen Bereich abgewartet werden, um abzuklären, ob tatsächlich ein Bedarf für weitere strafrechtliche Maßnahmen besteht.

Nach dem jüngsten Urteil des EuGH (23.10.2007, C-440/05: RB Meeresverschmutzung) muss die Festlegung der Art und des Maßes der strafrechtlichen Sanktion den Mitgliedstaaten überlassen bleiben; die Gemeinschaftskompetenz endet mit der Umschreibung jener – gegen gemeinschaftliche Normen verstoßende – Verhaltensweisen, für die die Mitgliedstaaten gerichtliche Straftatbestände vorzusehen haben.

Was dies nun im Einzelnen für das Urheberstrafrecht bedeutet, ist in mehrfacher Hinsicht strittig: weder ist geklärt, in welchen Bereichen des Immaterialgüterrechts gemeinschaftliche Normen bestehen („harmonisierter Bereich“), noch welche Verhaltensweisen dem Strafrecht unterliegen sollen. All dies ist offen und wird anhand des Richtlinienvorschlags der Kommission in der Arbeitsgruppe Materielles Strafrecht beraten.

b. Zum Anwendungsbereich:

Art. 1 des RL-Vorschlages (Gegenstand und Anwendungsbereich) legt die strafrechtlichen Maßnahmen fest, die zur Durchsetzung der Rechte des geistigen Eigentums erforderlich sind. Diese Maßnahmen sollen für die Rechte des geistigen Eigentums gelten, die im Gemeinschaftsrecht und/oder im innerstaatlichen Recht der Mitgliedstaaten vorgesehen sind.

Der Anwendungsbereich des RL-Vorschlages (Art. 1 Abs. 2) ist im Hinblick auf die „Rechte des geistigen Eigentums im innerstaatlichen Recht“ zu unbestimmt. Eine Beschränkung auf den gemeinschaftsrechtlich harmonisierten Bereich wäre demnach wünschenswert. Bei einer Fortsetzung der inhaltlichen Diskussion sollte

daher nur von den gemeinschaftsrechtlich harmonisierten Rechten geistigen Eigentums ausgegangen werden.

Die Gemeinschaft hätte zwar an sich die Kompetenz, sämtliche Rechte zum Schutz des geistigen Eigentums zivilrechtlich zu harmonisieren; fraglich ist jedoch, ob die Gemeinschaft im zivilrechtlich (zwar harmonisierbaren, aber noch) nicht harmonisierten Bereich strafrechtliche Regelungen vorsehen kann und soll. Die Europäische Kommission hat es bisher verabsäumt, klar darzulegen, welche Rechte bereits im Gemeinschaftsrecht harmonisiert sind. Von dieser Frage ist jedoch die rechtspolitische Frage zu trennen, welche Verletzungen einzelner Rechte geistigen Eigentums strafwürdig sind.

c. Zum Inhalt:

Die dem österreichischen Immaterialgüterrecht bisher fremden Sanktionen sind insoweit abzulehnen, als diese verpflichtend und auch gegen natürliche Personen vorgesehen sind. Die Sanktionierungspflicht sollte auf den vom Rat entwickelten vier Niveaus von Mindesthöchststrafen aufbauen. Die Mindesthöchstgrenzen betreffend juristische Personen sind nicht zu beanstanden, jedoch wäre eine Bandbreite vorzusehen (Vorbild RB Meeresverschmutzung). Für natürliche Personen ist die Mindesthöchstgrenze von 100.000 Euro bzw. 300.000 Euro abzulehnen. Gemeinsame Ermittlungsgruppen (Art. 7) sollten – wie die Zuständigkeit und Koordinierung der Strafverfolgung – ausschließlich horizontal geregelt werden. Art. 8 geht davon aus, dass die Verfolgung der Delikte von Amts wegen erfolgt. Demgegenüber vertritt Österreich die Ansicht, dass die in Österreich vorhandene Ausgestaltung der strafrechtlichen Bestimmungen zum Schutze des geistigen Eigentums als Privatanklagedelikte beibehalten werden sollte. Um den anderen Delegationen diese Haltung verständlich zu machen, hat Österreich einen Alternativvorschlag zur inhaltlich identen Vorgängerbestimmung des RB-Vorschlages (dort Art. 6) erarbeitet, welcher dem Generalsekretariat des Rates übermittelt worden ist.

Die österreichische Position hat sich demnach seit der AB 531/XXIII. GP nicht geändert.

Über den Kommissionsvorschlag wird einerseits in der Arbeitsgruppe des Rates „Materielles Strafrecht“ beraten, andererseits hat sich das Europäische Parlament mit dem Vorschlag befasst.

In wesentlichen Fragen hat sich zur Richtlinie eine starke Konvergenz der meisten Mitgliedstaaten ergeben, vom Kommissions-Vorschlag abzuweichen: Ablehnung der Erfassung auch national geregelter Schutzrechte; Einschränkung des strafbaren Bereichs (keine automatische Erfassung sämtlicher Rechtsverletzungen; das Kriterium „in gewerblichem Umfang“ wird vielfach als zweideutig bzw. unbestimmt angesehen); allenfalls gänzliche Herausnahme einzelner Schutzrechte. Dazu hat der Vorsitz um schriftliche Stellungnahme ersucht, wobei die Erfassung von Handelsnamen, Patentrechten und Gebrauchsmusterrechten eine relativ breite Ablehnung erfahren hat.

Nach Meinung der Mehrzahl der Mitgliedstaaten müsse die Strafwürdigkeit iSd EuGH-Urteils als Grenze für die Gemeinschaftszuständigkeit und damit auch für den Inhalt der Richtlinie geprüft werden (ob für nicht „gemeinschaftswürdig“ befundene Rechtsverletzungen Raum in einem allfälligen Rahmenbeschluss gefunden werden könnte, blieb dabei bislang unerörtert). Österreichs Haltung zum bisherigen Rahmenbeschluss-Inhalt wird von den Mitgliedstaaten größtenteils geteilt; nur bei den Privatanklagedelikten hat sich anlässlich der ersten allgemeinen Erörterung noch unter UK-Vorsitz keine andere Delegation im Sinne Österreichs geäußert.

Im Übrigen besteht auch bei den Strafen eine starke Konvergenz der meisten Mitgliedstaaten, vom Kommissions-Vorschlag abzuweichen: Änderung der Struktur der Bestimmung (zuerst Grundtatbestand und erst dann die Qualifikationen); Differenzierung bei den Strafen zwischen natürlichen und juristischen Personen; Ablehnung der Harmonisierung von Geldstrafen für natürliche Personen.

Einige Mitgliedstaaten haben (weiterhin) Zweifel am Bedarf strafrechtlicher Maßnahmen in diesem Bereich; die Meinung zur Fortsetzung der Behandlung der Vorschläge ist geteilt; die Mehrzahl der Mitgliedstaaten ist für eine Einschränkung des Anwendungsbereiches auf bereits harmonisiertes Gemeinschaftsrecht.

Seitens des Europäischen Parlaments wurden mit legislativer EntschlieÙung in erster Lesung am 25.4.2007 umfassende Änderungen vorgeschlagen: Der Anwendungsbereich der RL soll auf die in der Gemeinschaftsgesetzgebung

harmonisierten Rechte, die mit der Nachahmung und Produktpiraterie zusammenhängen, beschränkt sein. Ausdrücklich ausgenommen sein sollen gewerbliche Schutzrechte, die auf einem Patent beruhen, Patentrechte, Gebrauchsmuster, Sortenschutzrechte sowie der Parallelimport von Originalwaren aus einem Drittland, die vom Rechtsinhaber zugelassen wurden. Weiters werden Definitionen für „Rechte geistigen Eigentums“ und „vorsätzlich“ bzw. „in gewerblichem Umfang“ begangene Verletzungen vorgeschlagen. An Sanktionen sollen strafrechtliche Geldstrafen für natürliche Personen sowie strafrechtliche und nicht strafrechtliche Geldstrafen für juristische Personen möglich sein. Als Strafrahmen soll eine Mindesthöchststrafe von vier Jahren vorgesehen sein, wenn die Straftat – zusätzlich zu den bisherigen Voraussetzungen – schwerwiegend im Sinne von Art. 3 Abs. 5 der RL 2005/60/EG vom 26.10.2005 zur Verhinderung der Nutzung des Finanzsystems zum Zwecke der Geldwäsche einschließlich Differenzierung des Terrorismus (ABl. L 309, 15 vom 25.11.2005) ist. Darüber hinaus werden auch neue Bestimmungen vorgeschlagen, und zwar: „Missbrauch von Rechten“ (Art. 7), „Verteidigungsrechte“ (Art. 8) und „Recht auf Unterrichtung durch die Strafverfolgungsbehörden“ (Art. 10).

. April 2009

(Mag. Claudia Bandion-Ortner)

# Auswertung Verfahrensautomation Justiz - Anfall/Erledigungen gewerblicher Rechtsschutz 2007 und 2008

## Parlamentarische Anfrage 1087/J-NR/2009

## Frage 4 u 5

Anfall Urteil Anerkennungsurteil Teilurteil Teilanerkenntnisurteil Versäumnungsurteil Zwischenurteil Vergleich Zurückweisung Zurückziehung Überweisung	2007		Summe	2008		Summe
	Art			Art		
	003	Landesgericht für Zivilrechtssachen Wien	1	003	Landesgericht für Zivilrechtssachen Wien	2
	007	Handelsgericht Wien	87	007	Handelsgericht Wien	106
	119	Landesgericht Korneuburg	2	119	Landesgericht Korneuburg	2
	129	Landesgericht Krems an der Donau	5	129	Landesgericht Krems an der Donau	9
	199	Landesgericht St. Pölten	9	199	Landesgericht St. Pölten	4
	239	Landesgericht Wiener Neustadt	11	239	Landesgericht Wiener Neustadt	23
	458	Landesgericht Linz	1	458	Landesgericht Linz	3
	469	Landesgericht Ried im Innkreis	3	469	Landesgericht Ried im Innkreis	3
	499	Landesgericht Steyr	7	499	Landesgericht Steyr	10
	519	Landesgericht Wels	15	519	Landesgericht Wels	22
	569	Landesgericht Salzburg	11	569	Landesgericht Salzburg	21
	609	Landesgericht Leoben	9	609	Landesgericht Leoben	5
	638	Landesgericht für Zivilrechtssachen Graz	58	638	Landesgericht für Zivilrechtssachen Graz	54
	729	Landesgericht Klagenfurt	7	729	Landesgericht Klagenfurt	5
	818	Landesgericht Innsbruck	55	818	Landesgericht Innsbruck	49
	929	Landesgericht Feldkirch	18	929	Landesgericht Feldkirch	7
			757			655
			122			142
			4			5
			8			7
			4			4
			78			92
			1			1
			175			171
			7			2
			82			81
			15			21



**Auswertung Verfahrensautomation Justiz  
Anfall Strafsachen Jahre 2007 und 2008 Fallbezogen**

**Parlamentarische Anfrage 1087/J-NR/2009**

**Frage 6**

Dienststelle		2007						2007 Summe	
		GebrauchsmusterG	MarkenschutzG	MusterschutzG	PatentG	ProduktpiraterieG	UrheberrechtsG		
037	Staatsanwaltschaft Wien	BAZ						2	2
		ST	2	4	1				7
037	Staatsanwaltschaft Wien Summe		2	4	1			2	9
046	Landesgericht für Strafsachen Wien	HV		39	1	1		50	91
		UR	1	63	1	7	1	157	230
046	Landesgericht für Strafsachen Wien Summe		1	102	2	8	1	207	321
118	Staatsanwaltschaft Korneuburg	ST		1				2	3
118	Staatsanwaltschaft Korneuburg Summe			1				2	3
119	Landesgericht Korneuburg	HV						8	8
		UR		3				2	5
119	Landesgericht Korneuburg Summe			3				10	13
129	Landesgericht Krems an der Donau	HV						6	6
		UR						1	7
129	Landesgericht Krems an der Donau Summe							7	7
199	Landesgericht St. Pölten	HV						8	8
		UR						1	9
199	Landesgericht St. Pölten Summe							9	9
238	Staatsanwaltschaft Wiener Neustadt	BAZ							
		ST						1	1
238	Staatsanwaltschaft Wiener Neustadt Summe							1	1
239	Landesgericht Wiener Neustadt	HV						13	13
		UR		5				22	27
239	Landesgericht Wiener Neustadt Summe			5				35	40
308	Staatsanwaltschaft Eisenstadt	ST						1	1
308	Staatsanwaltschaft Eisenstadt Summe							1	1
309	Landesgericht Eisenstadt	HV						7	7
		UR		1				3	4
309	Landesgericht Eisenstadt Summe			1				10	11
449	Staatsanwaltschaft Linz	BAZ						1	1
		ST							
449	Staatsanwaltschaft Linz Summe							1	1
458	Landesgericht Linz	HV						13	13
		UR		1				19	20
458	Landesgericht Linz Summe			1				32	33

# Auswertung Verfahrensautomation Justiz Anfall Strafsachen Jahre 2007 und 2008 Fallbezogen

10 von 24

## Parlamentarische Anfrage 1087/J-NR/2009

## Frage 6

Dienststelle		2007						2007 Summe	
		GebrauchsmusterG	MarkenschutzG	MusterschutzG	PatentG	ProduktpiraterieG	UrheberrechtsG		
469	Landesgericht Ried im Innkreis	HV						6	6
		UR						2	2
469	Landesgericht Ried im Innkreis Summe							8	8
499	Landesgericht Steyr	HV						6	6
		UR						1	1
499	Landesgericht Steyr Summe							7	7
518	Staatsanwaltschaft Wels	BAZ	1						1
518	Staatsanwaltschaft Wels Summe		1						1
519	Landesgericht Wels	HV		1				3	3
		UR		2				2	2
519	Landesgericht Wels Summe			3				5	5
551	Bezirksgericht Sankt Johann im Pongau	U		1					1
551	Bezirksgericht Sankt Johann im Pongau Summe			1					1
569	Landesgericht Salzburg	HV		1				29	29
		UR				1		16	16
569	Landesgericht Salzburg Summe			1		1		45	45
609	Landesgericht Leoben	HV						27	27
		UR						2	2
609	Landesgericht Leoben Summe							29	29
635	Staatsanwaltschaft Graz	BAZ		1					1
		ST							
635	Staatsanwaltschaft Graz Summe			1					1
637	Landesgericht für Strafsachen Graz	HV		2		1		67	70
		UR		3		1		10	14
637	Landesgericht für Strafsachen Graz Summe			5		2		77	84
641	Bezirksgericht Graz-West	U		1					1
641	Bezirksgericht Graz-West Summe			1					1
728	Staatsanwaltschaft Klagenfurt	ST						1	1
728	Staatsanwaltschaft Klagenfurt Summe							1	1
729	Landesgericht Klagenfurt	HV		2				38	40
		UR		4				6	10
729	Landesgericht Klagenfurt Summe			6				44	50
770	Bezirksgericht Wolfsberg	U						1	1
770	Bezirksgericht Wolfsberg Summe							1	1

**Auswertung Verfahrensautomation Justiz  
Anfall Strafsachen Jahre 2007 und 2008 Fallbezogen**

**Parlamentarische Anfrage 1087/J-NR/2009**

**Frage 6**

		2007						2007 Summe
Dienststelle		GebrauchsmusterG	MarkenschutzG	MusterschutzG	PatentG	ProduktpiraterieG	UrheberrechtsG	
816	Staatsanwaltschaft Innsbruck	ST		1			2	3
816	Staatsanwaltschaft Innsbruck Summe			1			2	3
818	Landesgericht Innsbruck	HV					17	17
		UR					12	12
818	Landesgericht Innsbruck Summe						29	29
929	Landesgericht Feldkirch	HV		1			3	4
		UR					1	1
929	Landesgericht Feldkirch Summe			1			4	5
018	Bezirksgericht Liesing	U						
018	Bezirksgericht Liesing Summe							
198	Staatsanwaltschaft St. Pölten	ST						
198	Staatsanwaltschaft St. Pölten Summe							
503	Bezirksgericht Vöcklabruck	U						
503	Bezirksgericht Vöcklabruck Summe							
568	Staatsanwaltschaft Salzburg	BAZ						
		ST		1				
568	Staatsanwaltschaft Salzburg Summe			1				
928	Staatsanwaltschaft Feldkirch	ST						
928	Staatsanwaltschaft Feldkirch Summe							
<b>Gesamtergebnis</b>			4	138	6	8	1	569

# Auswertung Verfahrensautomation Justiz Anfall Strafsachen Jahre 2007 und 2008 Fallbezogen

12 von 24

## Parlamentarische Anfrage 1087/J-NR/2009

## Frage 6

Dienststelle		2008						2008 Summe
		GebrauchsmusterG	MarkenschutzG	MusterschutzG	PatentG	ProduktpiraterieG	UrheberrechtsG	
037	Staatsanwaltschaft Wien	BAZ	1	3				4
		ST	2	6			1	6
037	Staatsanwaltschaft Wien Summe		3	9			1	6
046	Landesgericht für Strafsachen Wien	HV UR	3	65	2	5		108
046	Landesgericht für Strafsachen Wien Summe		3	65	2	5		108
118	Staatsanwaltschaft Korneuburg	ST		1				1
118	Staatsanwaltschaft Korneuburg Summe			1				1
119	Landesgericht Korneuburg	HV UR						14
119	Landesgericht Korneuburg Summe							14
129	Landesgericht Krems an der Donau	HV UR						5
129	Landesgericht Krems an der Donau Summe							5
199	Landesgericht St. Pölten	HV UR						2
199	Landesgericht St. Pölten Summe							2
238	Staatsanwaltschaft Wiener Neustadt	BAZ ST						1
238	Staatsanwaltschaft Wiener Neustadt Summe							1
239	Landesgericht Wiener Neustadt	HV UR		7				31
239	Landesgericht Wiener Neustadt Summe			7				31
308	Staatsanwaltschaft Eisenstadt	ST						
308	Staatsanwaltschaft Eisenstadt Summe							
309	Landesgericht Eisenstadt	HV UR						18
309	Landesgericht Eisenstadt Summe							18
449	Staatsanwaltschaft Linz	BAZ ST						2
				1				3
449	Staatsanwaltschaft Linz Summe			1				5
458	Landesgericht Linz	HV UR		3				12
458	Landesgericht Linz Summe			3				12

# Auswertung Verfahrensautomation Justiz Anfall Strafsachen Jahre 2007 und 2008 Fallbezogen

**Parlamentarische Anfrage 1087/J-NR/2009**

**Frage 6**

Dienststelle		2008						2008 Summe	
		GebrauchsmusterG	MarkenschutzG	MusterschutzG	PatentG	ProduktpiraterieG	UrheberrechtsG		
469	Landesgericht Ried im Innkreis	HV						2	2
	UR								
469	Landesgericht Ried im Innkreis Summe							2	2
499	Landesgericht Steyr	HV						2	2
	UR								
499	Landesgericht Steyr Summe							2	2
518	Staatsanwaltschaft Wels	BAZ		1					1
518	Staatsanwaltschaft Wels Summe			1					1
519	Landesgericht Wels	HV						4	4
	UR								
519	Landesgericht Wels Summe							4	4
551	Bezirksgericht Sankt Johann im Pongau	U							
551	Bezirksgericht Sankt Johann im Pongau Summe								
569	Landesgericht Salzburg	HV						32	32
	UR								
569	Landesgericht Salzburg Summe							32	32
609	Landesgericht Leoben	HV						17	17
	UR								
609	Landesgericht Leoben Summe							17	17
635	Staatsanwaltschaft Graz	BAZ							
	ST							1	1
635	Staatsanwaltschaft Graz Summe							1	1
637	Landesgericht für Strafsachen Graz	HV			1	1		51	53
	UR								
637	Landesgericht für Strafsachen Graz Summe				1	1		51	53
641	Bezirksgericht Graz-West	U							
641	Bezirksgericht Graz-West Summe								
728	Staatsanwaltschaft Klagenfurt	ST							
728	Staatsanwaltschaft Klagenfurt Summe								
729	Landesgericht Klagenfurt	HV			7			28	35
	UR								
729	Landesgericht Klagenfurt Summe				7			28	35
770	Bezirksgericht Wolfsberg	U							
770	Bezirksgericht Wolfsberg Summe								

107/STAB XXV. GP  
3. Auflage  
1984  
11

**Auswertung Verfahrensautomation Justiz  
Anfall Strafsachen Jahre 2007 und 2008 Fallbezogen**

14 von 24

**Parlamentarische Anfrage 1087/J-NR/2009**

**Frage 6**

		2008					2008 Summe
Dienststelle		GebrauchsmusterG	MarkenschutzG	MusterschutzG	PatentG	ProduktpiraterieG	UrheberrechtsG
816 Staatsanwaltschaft Innsbruck	ST						2
816 Staatsanwaltschaft Innsbruck Summe							2
818 Landesgericht Innsbruck	HV UR						20
818 Landesgericht Innsbruck Summe							20
929 Landesgericht Feldkirch	HV UR						9
929 Landesgericht Feldkirch Summe							9
018 Bezirksgericht Liesing	U				1		
018 Bezirksgericht Liesing Summe					1		
198 Staatsanwaltschaft St. Pölten	ST			1			2
198 Staatsanwaltschaft St. Pölten Summe				1			2
503 Bezirksgericht Vöcklabruck	U		1				
503 Bezirksgericht Vöcklabruck Summe			1				
568 Staatsanwaltschaft Salzburg	BAZ ST						1
568 Staatsanwaltschaft Salzburg Summe							1
928 Staatsanwaltschaft Feldkirch	ST						1
928 Staatsanwaltschaft Feldkirch Summe							1
<b>Gesamtergebnis</b>		8	95	3	6	1	375

107/STAB 108/STAB 109/STAB 110/STAB 111/STAB 112/STAB 113/STAB 114/STAB 115/STAB 116/STAB 117/STAB 118/STAB 119/STAB 120/STAB 121/STAB 122/STAB 123/STAB 124/STAB 125/STAB 126/STAB 127/STAB 128/STAB 129/STAB 130/STAB 131/STAB 132/STAB 133/STAB 134/STAB 135/STAB 136/STAB 137/STAB 138/STAB 139/STAB 140/STAB 141/STAB 142/STAB 143/STAB 144/STAB 145/STAB 146/STAB 147/STAB 148/STAB 149/STAB 150/STAB 151/STAB 152/STAB 153/STAB 154/STAB 155/STAB 156/STAB 157/STAB 158/STAB 159/STAB 160/STAB 161/STAB 162/STAB 163/STAB 164/STAB 165/STAB 166/STAB 167/STAB 168/STAB 169/STAB 170/STAB 171/STAB 172/STAB 173/STAB 174/STAB 175/STAB 176/STAB 177/STAB 178/STAB 179/STAB 180/STAB 181/STAB 182/STAB 183/STAB 184/STAB 185/STAB 186/STAB 187/STAB 188/STAB 189/STAB 190/STAB 191/STAB 192/STAB 193/STAB 194/STAB 195/STAB 196/STAB 197/STAB 198/STAB 199/STAB 200/STAB 201/STAB 202/STAB 203/STAB 204/STAB 205/STAB 206/STAB 207/STAB 208/STAB 209/STAB 210/STAB 211/STAB 212/STAB 213/STAB 214/STAB 215/STAB 216/STAB 217/STAB 218/STAB 219/STAB 220/STAB 221/STAB 222/STAB 223/STAB 224/STAB 225/STAB 226/STAB 227/STAB 228/STAB 229/STAB 230/STAB 231/STAB 232/STAB 233/STAB 234/STAB 235/STAB 236/STAB 237/STAB 238/STAB 239/STAB 240/STAB 241/STAB 242/STAB 243/STAB 244/STAB 245/STAB 246/STAB 247/STAB 248/STAB 249/STAB 250/STAB 251/STAB 252/STAB 253/STAB 254/STAB 255/STAB 256/STAB 257/STAB 258/STAB 259/STAB 260/STAB 261/STAB 262/STAB 263/STAB 264/STAB 265/STAB 266/STAB 267/STAB 268/STAB 269/STAB 270/STAB 271/STAB 272/STAB 273/STAB 274/STAB 275/STAB 276/STAB 277/STAB 278/STAB 279/STAB 280/STAB 281/STAB 282/STAB 283/STAB 284/STAB 285/STAB 286/STAB 287/STAB 288/STAB 289/STAB 290/STAB 291/STAB 292/STAB 293/STAB 294/STAB 295/STAB 296/STAB 297/STAB 298/STAB 299/STAB 300/STAB 301/STAB 302/STAB 303/STAB 304/STAB 305/STAB 306/STAB 307/STAB 308/STAB 309/STAB 310/STAB 311/STAB 312/STAB 313/STAB 314/STAB 315/STAB 316/STAB 317/STAB 318/STAB 319/STAB 320/STAB 321/STAB 322/STAB 323/STAB 324/STAB 325/STAB 326/STAB 327/STAB 328/STAB 329/STAB 330/STAB 331/STAB 332/STAB 333/STAB 334/STAB 335/STAB 336/STAB 337/STAB 338/STAB 339/STAB 340/STAB 341/STAB 342/STAB 343/STAB 344/STAB 345/STAB 346/STAB 347/STAB 348/STAB 349/STAB 350/STAB 351/STAB 352/STAB 353/STAB 354/STAB 355/STAB 356/STAB 357/STAB 358/STAB 359/STAB 360/STAB 361/STAB 362/STAB 363/STAB 364/STAB 365/STAB 366/STAB 367/STAB 368/STAB 369/STAB 370/STAB 371/STAB 372/STAB 373/STAB 374/STAB 375/STAB 376/STAB 377/STAB 378/STAB 379/STAB 380/STAB 381/STAB 382/STAB 383/STAB 384/STAB 385/STAB 386/STAB 387/STAB 388/STAB 389/STAB 390/STAB 391/STAB 392/STAB 393/STAB 394/STAB 395/STAB 396/STAB 397/STAB 398/STAB 399/STAB 400/STAB 401/STAB 402/STAB 403/STAB 404/STAB 405/STAB 406/STAB 407/STAB 408/STAB 409/STAB 410/STAB 411/STAB 412/STAB 413/STAB 414/STAB 415/STAB 416/STAB 417/STAB 418/STAB 419/STAB 420/STAB 421/STAB 422/STAB 423/STAB 424/STAB 425/STAB 426/STAB 427/STAB 428/STAB 429/STAB 430/STAB 431/STAB 432/STAB 433/STAB 434/STAB 435/STAB 436/STAB 437/STAB 438/STAB 439/STAB 440/STAB 441/STAB 442/STAB 443/STAB 444/STAB 445/STAB 446/STAB 447/STAB 448/STAB 449/STAB 450/STAB 451/STAB 452/STAB 453/STAB 454/STAB 455/STAB 456/STAB 457/STAB 458/STAB 459/STAB 460/STAB 461/STAB 462/STAB 463/STAB 464/STAB 465/STAB 466/STAB 467/STAB 468/STAB 469/STAB 470/STAB 471/STAB 472/STAB 473/STAB 474/STAB 475/STAB 476/STAB 477/STAB 478/STAB 479/STAB 480/STAB 481/STAB 482/STAB 483/STAB 484/STAB 485/STAB 486/STAB 487/STAB 488/STAB 489/STAB 490/STAB 491/STAB 492/STAB 493/STAB 494/STAB 495/STAB 496/STAB 497/STAB 498/STAB 499/STAB 500/STAB 501/STAB 502/STAB 503/STAB 504/STAB 505/STAB 506/STAB 507/STAB 508/STAB 509/STAB 510/STAB 511/STAB 512/STAB 513/STAB 514/STAB 515/STAB 516/STAB 517/STAB 518/STAB 519/STAB 520/STAB 521/STAB 522/STAB 523/STAB 524/STAB 525/STAB 526/STAB 527/STAB 528/STAB 529/STAB 530/STAB 531/STAB 532/STAB 533/STAB 534/STAB 535/STAB 536/STAB 537/STAB 538/STAB 539/STAB 540/STAB 541/STAB 542/STAB 543/STAB 544/STAB 545/STAB 546/STAB 547/STAB 548/STAB 549/STAB 550/STAB 551/STAB 552/STAB 553/STAB 554/STAB 555/STAB 556/STAB 557/STAB 558/STAB 559/STAB 560/STAB 561/STAB 562/STAB 563/STAB 564/STAB 565/STAB 566/STAB 567/STAB 568/STAB 569/STAB 570/STAB 571/STAB 572/STAB 573/STAB 574/STAB 575/STAB 576/STAB 577/STAB 578/STAB 579/STAB 580/STAB 581/STAB 582/STAB 583/STAB 584/STAB 585/STAB 586/STAB 587/STAB 588/STAB 589/STAB 590/STAB 591/STAB 592/STAB 593/STAB 594/STAB 595/STAB 596/STAB 597/STAB 598/STAB 599/STAB 600/STAB 601/STAB 602/STAB 603/STAB 604/STAB 605/STAB 606/STAB 607/STAB 608/STAB 609/STAB 610/STAB 611/STAB 612/STAB 613/STAB 614/STAB 615/STAB 616/STAB 617/STAB 618/STAB 619/STAB 620/STAB 621/STAB 622/STAB 623/STAB 624/STAB 625/STAB 626/STAB 627/STAB 628/STAB 629/STAB 630/STAB 631/STAB 632/STAB 633/STAB 634/STAB 635/STAB 636/STAB 637/STAB 638/STAB 639/STAB 640/STAB 641/STAB 642/STAB 643/STAB 644/STAB 645/STAB 646/STAB 647/STAB 648/STAB 649/STAB 650/STAB 651/STAB 652/STAB 653/STAB 654/STAB 655/STAB 656/STAB 657/STAB 658/STAB 659/STAB 660/STAB 661/STAB 662/STAB 663/STAB 664/STAB 665/STAB 666/STAB 667/STAB 668/STAB 669/STAB 670/STAB 671/STAB 672/STAB 673/STAB 674/STAB 675/STAB 676/STAB 677/STAB 678/STAB 679/STAB 680/STAB 681/STAB 682/STAB 683/STAB 684/STAB 685/STAB 686/STAB 687/STAB 688/STAB 689/STAB 690/STAB 691/STAB 692/STAB 693/STAB 694/STAB 695/STAB 696/STAB 697/STAB 698/STAB 699/STAB 700/STAB 701/STAB 702/STAB 703/STAB 704/STAB 705/STAB 706/STAB 707/STAB 708/STAB 709/STAB 710/STAB 711/STAB 712/STAB 713/STAB 714/STAB 715/STAB 716/STAB 717/STAB 718/STAB 719/STAB 720/STAB 721/STAB 722/STAB 723/STAB 724/STAB 725/STAB 726/STAB 727/STAB 728/STAB 729/STAB 730/STAB 731/STAB 732/STAB 733/STAB 734/STAB 735/STAB 736/STAB 737/STAB 738/STAB 739/STAB 740/STAB 741/STAB 742/STAB 743/STAB 744/STAB 745/STAB 746/STAB 747/STAB 748/STAB 749/STAB 750/STAB 751/STAB 752/STAB 753/STAB 754/STAB 755/STAB 756/STAB 757/STAB 758/STAB 759/STAB 760/STAB 761/STAB 762/STAB 763/STAB 764/STAB 765/STAB 766/STAB 767/STAB 768/STAB 769/STAB 770/STAB 771/STAB 772/STAB 773/STAB 774/STAB 775/STAB 776/STAB 777/STAB 778/STAB 779/STAB 780/STAB 781/STAB 782/STAB 783/STAB 784/STAB 785/STAB 786/STAB 787/STAB 788/STAB 789/STAB 790/STAB 791/STAB 792/STAB 793/STAB 794/STAB 795/STAB 796/STAB 797/STAB 798/STAB 799/STAB 800/STAB 801/STAB 802/STAB 803/STAB 804/STAB 805/STAB 806/STAB 807/STAB 808/STAB 809/STAB 810/STAB 811/STAB 812/STAB 813/STAB 814/STAB 815/STAB 816/STAB 817/STAB 818/STAB 819/STAB 820/STAB 821/STAB 822/STAB 823/STAB 824/STAB 825/STAB 826/STAB 827/STAB 828/STAB 829/STAB 830/STAB 831/STAB 832/STAB 833/STAB 834/STAB 835/STAB 836/STAB 837/STAB 838/STAB 839/STAB 840/STAB 841/STAB 842/STAB 843/STAB 844/STAB 845/STAB 846/STAB 847/STAB 848/STAB 849/STAB 850/STAB 851/STAB 852/STAB 853/STAB 854/STAB 855/STAB 856/STAB 857/STAB 858/STAB 859/STAB 860/STAB 861/STAB 862/STAB 863/STAB 864/STAB 865/STAB 866/STAB 867/STAB 868/STAB 869/STAB 870/STAB 871/STAB 872/STAB 873/STAB 874/STAB 875/STAB 876/STAB 877/STAB 878/STAB 879/STAB 880/STAB 881/STAB 882/STAB 883/STAB 884/STAB 885/STAB 886/STAB 887/STAB 888/STAB 889/STAB 890/STAB 891/STAB 892/STAB 893/STAB 894/STAB 895/STAB 896/STAB 897/STAB 898/STAB 899/STAB 900/STAB 901/STAB 902/STAB 903/STAB 904/STAB 905/STAB 906/STAB 907/STAB 908/STAB 909/STAB 910/STAB 911/STAB 912/STAB 913/STAB 914/STAB 915/STAB 916/STAB 917/STAB 918/STAB 919/STAB 920/STAB 921/STAB 922/STAB 923/STAB 924/STAB 925/STAB 926/STAB 927/STAB 928/STAB 929/STAB 930/STAB 931/STAB 932/STAB 933/STAB 934/STAB 935/STAB 936/STAB 937/STAB 938/STAB 939/STAB 940/STAB 941/STAB 942/STAB 943/STAB 944/STAB 945/STAB 946/STAB 947/STAB 948/STAB 949/STAB 950/STAB 951/STAB 952/STAB 953/STAB 954/STAB 955/STAB 956/STAB 957/STAB 958/STAB 959/STAB 960/STAB 961/STAB 962/STAB 963/STAB 964/STAB 965/STAB 966/STAB 967/STAB 968/STAB 969/STAB 970/STAB 971/STAB 972/STAB 973/STAB 974/STAB 975/STAB 976/STAB 977/STAB 978/STAB 979/STAB 980/STAB 981/STAB 982/STAB 983/STAB 984/STAB 985/STAB 986/STAB 987/STAB 988/STAB 989/STAB 990/STAB 991/STAB 992/STAB 993/STAB 994/STAB 995/STAB 996/STAB 997/STAB 998/STAB 999/STAB 1000/STAB

**Auswertung Verfahrensautomation Justiz  
Erledigungen in den Jahren 2007 und 2008 Personenbezogen**

**Parlamentarische Anfrage 1087/J-NR/2009**

**Frage 6**

		2007						2007 Summe
Gericht		GebrauchsmusterG	MarkenschutzG	MusterschutzG	PatentG	ProduktpiraterieG	UrheberrechtsG	
046 Landesgericht für Strafsachen Wien	Verurteilung	1	5	0	0	0	28	34
	Freispruch	0	7	0	0	0	2	9
	Diversion	0	0	0	0	0	0	0
	Einstellung	0	42	6	5	0	63	116
	Ausscheidung	0	12	0	0	0	1	13
	Abbrechung	0	12	0	2	0	10	24
	Sonstiges	0	52	3	15	2	113	185
119 Landesgericht Korneuburg	Verurteilung		0				2	2
	Freispruch		0				1	1
	Diversion		0				0	0
	Einstellung		1				5	6
	Ausscheidung		0				0	0
	Abbrechung		2				0	2
	Sonstiges		0				1	1
129 Landesgericht Krems an der Donau	Verurteilung						2	2
	Freispruch						2	2
	Diversion						0	0
	Einstellung						3	3
	Ausscheidung						0	0
	Abbrechung						0	0
	Sonstiges						0	0
199 Landesgericht St. Pölten	Verurteilung						3	3
	Freispruch						2	2
	Diversion						0	0
	Einstellung						4	4
	Ausscheidung						0	0
	Abbrechung						0	0
	Sonstiges						0	0
239 Landesgericht Wiener Neustadt	Verurteilung						8	8
	Freispruch						2	2
	Diversion						0	0
	Einstellung						4	4
	Ausscheidung						0	0
	Abbrechung						0	0
	Sonstiges						12	12

1075/AB XXIV. GP - Anfragebeantwortung

15 von 24

**Auswertung Verfahrensautomation Justiz**  
**Erledigungen in den Jahren 2007 und 2008 Personenbezogen**  
**Parlamentarische Anfrage 1087/J-NR/2009**

**Frage 6**

16 von 24

		2007						2007 Summe
Gericht		GebrauchsmusterG	MarkenschutzG	MusterschutzG	PatentG	ProduktpiraterieG	UrheberrechtsG	
309 Landesgericht Eisenstadt	Verurteilung		0				1	1
	Freispruch		0				0	0
	Diversion		0				0	0
	Einstellung		0				5	5
	Ausscheidung		3				0	3
	Abbrechung		0				0	0
	Sonstiges		0				0	0
458 Landesgericht Linz	Verurteilung		0				6	6
	Freispruch		0				9	9
	Diversion		0				0	0
	Einstellung		6				45	51
	Ausscheidung		0				3	3
	Abbrechung		0				0	0
	Sonstiges		0				4	4
469 Landesgericht Ried im Innkreis	Verurteilung						4	4
	Freispruch						0	0
	Diversion						0	0
	Einstellung						3	3
	Ausscheidung						0	0
	Abbrechung						0	0
	Sonstiges						1	1
499 Landesgericht Steyr	Verurteilung						0	0
	Freispruch						0	0
	Diversion						0	0
	Einstellung						2	2
	Ausscheidung						0	0
	Abbrechung						0	0
	Sonstiges						2	2
519 Landesgericht Wels	Verurteilung		0				1	1
	Freispruch		0				0	0
	Diversion		0				0	0
	Einstellung		0				7	7
	Ausscheidung		0				0	0
	Abbrechung		0				0	0
	Sonstiges		1				5	6

1075/AB XXIV. GP - Anfragebeantwortung



**Auswertung Verfahrensautomation Justiz  
Erledigungen in den Jahren 2007 und 2008 Personenbezogen**

**Parlamentarische Anfrage 1087/J-NR/2009**

**Frage 6**

		2007						2007 Summe
Gericht		GebrauchsmusterG	MarkenschutzG	MusterschutzG	PatentG	ProduktpiraterieG	UrheberrechtsG	
569 Landesgericht Salzburg	Verurteilung		0	0			26	26
	Freispruch		0	0			5	5
	Diversion		0	0			0	0
	Einstellung		0	0			16	16
	Ausscheidung		0	0			0	0
	Abbrechung		0	0			1	1
	Sonstiges		1	2			2	5
609 Landesgericht Leoben	Verurteilung						19	19
	Freispruch						0	0
	Diversion						0	0
	Einstellung						7	7
	Ausscheidung						0	0
	Abbrechung						1	1
	Sonstiges						2	2
637 Landesgericht für Strafsachen Graz	Verurteilung		0	0			49	49
	Freispruch		0	2			6	8
	Diversion		0	0			0	0
	Einstellung		4	0			31	35
	Ausscheidung		0	0			3	3
	Abbrechung		2	0			9	11
	Sonstiges		0	0			3	3
729 Landesgericht Klagenfurt	Verurteilung		2				23	25
	Freispruch		0				1	1
	Diversion		0				0	0
	Einstellung		0				15	15
	Ausscheidung		0				0	0
	Abbrechung		0				1	1
	Sonstiges		1				0	1
818 Landesgericht Innsbruck	Verurteilung						5	5
	Freispruch						0	0
	Diversion						0	0
	Einstellung						15	15
	Ausscheidung						0	0
	Abbrechung						0	0
	Sonstiges						6	6

1075/AB XXIV. GP - Anfragebeantwortung

17 von 24

**Auswertung Verfahrensautomation Justiz  
Erledigungen in den Jahren 2007 und 2008 Personenbezogen  
Parlamentarische Anfrage 1087/J-NR/2009**

**Frage 6**

18 von 24

		2007						2007 Summe
Gericht		GebrauchsmusterG	MarkenschutzG	MusterschutzG	PatentG	ProduktpiraterieG	UrheberrechtsG	
929	Landesgericht Feldkirch							
	Verurteilung			0				2
	Freispruch			0				0
	Diversion			0				0
	Einstellung			0			1	1
	Ausscheidung			1			0	1
	Abbrechung			0			0	0
	Sonstiges			0			0	0
018	Bezirksgericht Liesing							
	Verurteilung							
	Freispruch							
	Diversion							
	Einstellung							
	Ausscheidung							
	Abbrechung							
	Sonstiges							
198	Staatsanwaltschaft St. Pölten							
	Verurteilung							
	Freispruch							
	Diversion							
	Einstellung							
	Ausscheidung							
	Abbrechung							
	Sonstiges							
568	Staatsanwaltschaft Salzburg							
	Verurteilung							
	Freispruch							
	Diversion							
	Einstellung							
	Ausscheidung							
	Abbrechung							
	Sonstiges							
635	Staatsanwaltschaft Graz							
	Verurteilung							
	Freispruch							
	Diversion							
	Einstellung							
	Ausscheidung							
	Abbrechung							
	Sonstiges							

1075/AB XXIV. GP - Anfragebeantwortung

**Auswertung Verfahrensautomation Justiz  
Erledigungen in den Jahren 2007 und 2008 Personenbezogen  
Parlamentarische Anfrage 1087/J-NR/2009**

**Frage 6**

		<b>2007</b>						<b>2007 Summe</b>
Gericht		GebrauchsmusterG	MarkenschutzG	MusterschutzG	PatentG	ProduktpiraterieG	UrheberrechtsG	
928 Staatsanwaltschaft Feldkirch	Verurteilung Freispruch Diversio Einstellung Ausscheidung Abbrechung Sonstiges							
Gesamt: Verurteilung		1	7	0	0	0	179	187
Gesamt: Freispruch		0	7	2	0	0	30	39
Gesamt: Diversio		0	0	0	0	0	0	0
Gesamt: Einstellung		0	53	6	5	0	226	290
Gesamt: Ausscheidung		0	16	0	0	0	7	23
Gesamt: Abbrechung		0	16	0	2	0	22	40
Gesamt: Sonstiges		0	55	5	15	2	151	228

1075/AB XXIV. GP - Anfragebeantwortung

19 von 24

**Auswertung Verfahrensautomation Justiz  
Erledigungen in den Jahren 2007 und 2008 Personenbezogen**

**Parlamentarische Anfrage 1087/J-NR/2009**

**Frage 6**

		2008					2008 Summe
Gericht		GebrauchsmusterG	MarkenschutzG	MusterschutzG	PatentG	UrheberrechtsG	
046 Landesgericht für Strafsachen Wien	Verurteilung	0	4	0	2	42	48
	Freispruch	0	10	2	0	5	17
	Diversion	0	0	0	0	0	0
	Einstellung	2	60	2	1	66	131
	Ausscheidung	0	3	0	0	9	12
	Abbrechung	0	50	1	0	37	88
	Sonstiges	6	41	0	7	72	126
119 Landesgericht Korneuburg	Verurteilung		0			6	6
	Freispruch		0			0	0
	Diversion		0			0	0
	Einstellung		0			1	1
	Ausscheidung		0			0	0
	Abbrechung		2			0	2
	Sonstiges		1			1	2
129 Landesgericht Krems an der Donau	Verurteilung					6	6
	Freispruch					0	0
	Diversion					0	0
	Einstellung					0	0
	Ausscheidung					0	0
	Abbrechung					0	0
	Sonstiges					0	0
199 Landesgericht St. Pölten	Verurteilung					0	0
	Freispruch					0	0
	Diversion					0	0
	Einstellung					3	3
	Ausscheidung					0	0
	Abbrechung					0	0
	Sonstiges					3	3
239 Landesgericht Wiener Neustadt	Verurteilung		0			17	17
	Freispruch		0			1	1
	Diversion		0			0	0
	Einstellung		0			3	3
	Ausscheidung		0			0	0
	Abbrechung		0			2	2
	Sonstiges		5			14	19

**Auswertung Verfahrensautomation Justiz  
Erledigungen in den Jahren 2007 und 2008 Personenbezogen**

**Parlamentarische Anfrage 1087/J-NR/2009**

**Frage 6**

		2008					2008 Summe
Gericht		GebrauchsmusterG	MarkenschutzG	MusterschutzG	PatentG	UrheberrechtsG	
309 Landesgericht Eisenstadt	Verurteilung			0		9	9
	Freispruch			0		0	0
	Diversion			0		0	0
	Einstellung			0		11	11
	Ausscheidung			2		0	2
	Abbrechung			0		4	4
	Sonstiges			0		0	0
458 Landesgericht Linz	Verurteilung			0		7	7
	Freispruch			0		0	0
	Diversion			0		0	0
	Einstellung			2		10	12
	Ausscheidung			1		2	3
	Abbrechung			0		0	0
	Sonstiges			2		9	11
469 Landesgericht Ried im Innkreis	Verurteilung					0	0
	Freispruch					0	0
	Diversion					0	0
	Einstellung					1	1
	Ausscheidung					1	1
	Abbrechung					0	0
	Sonstiges					4	4
499 Landesgericht Steyr	Verurteilung					0	0
	Freispruch					0	0
	Diversion					0	0
	Einstellung					8	8
	Ausscheidung					0	0
	Abbrechung					2	2
	Sonstiges					0	0
519 Landesgericht Wels	Verurteilung			0		1	1
	Freispruch			0		0	0
	Diversion			0		0	0
	Einstellung			1		1	2
	Ausscheidung			0		0	0
	Abbrechung			0		0	0
	Sonstiges			0		2	2

**Auswertung Verfahrensautomation Justiz  
Erledigungen in den Jahren 2007 und 2008 Personenbezogen**

**Parlamentarische Anfrage 1087/J-NR/2009**

**Frage 6**

		2008					2008 Summe
Gericht		GebrauchsmusterG	MarkenschutzG	MusterschutzG	PatentG	UrheberrechtsG	
569 Landesgericht Salzburg	Verurteilung					18	18
	Freispruch					1	1
	Diversion					0	0
	Einstellung					11	11
	Ausscheidung					0	0
	Abbrechung					0	0
	Sonstiges					4	4
609 Landesgericht Leoben	Verurteilung					13	13
	Freispruch					0	0
	Diversion					0	0
	Einstellung					8	8
	Ausscheidung					0	0
	Abbrechung					2	2
	Sonstiges					3	3
637 Landesgericht für Strafsachen Graz	Verurteilung			0	0	27	27
	Freispruch			0	0	1	1
	Diversion			0	0	0	0
	Einstellung			1	6	17	24
	Ausscheidung			0	0	0	0
	Abbrechung			0	0	0	0
	Sonstiges			0	0	3	3
729 Landesgericht Klagenfurt	Verurteilung			1		21	22
	Freispruch			0		0	0
	Diversion			0		0	0
	Einstellung			6		8	14
	Ausscheidung			0		0	0
	Abbrechung			0		0	0
	Sonstiges			0		1	1
818 Landesgericht Innsbruck	Verurteilung					7	7
	Freispruch					0	0
	Diversion					0	0
	Einstellung					11	11
	Ausscheidung					0	0
	Abbrechung					1	1
	Sonstiges					3	3

**Auswertung Verfahrensautomation Justiz  
Erledigungen in den Jahren 2007 und 2008 Personenbezogen**

**Parlamentarische Anfrage 1087/J-NR/2009**

**Frage 6**

		2008					2008 Summe
Gericht		GebrauchsmusterG	MarkenschutzG	MusterschutzG	PatentG	UrheberrechtsG	
929 Landesgericht Feldkirch	Verurteilung					2	2
	Freispruch					0	0
	Diversion					0	0
	Einstellung					1	1
	Ausscheidung					0	0
	Abbrechung					1	1
	Sonstiges					4	4
018 Bezirksgericht Liesing	Verurteilung				0		0
	Freispruch				0		0
	Diversion				0		0
	Einstellung				0		0
	Ausscheidung				1		1
	Abbrechung				0		0
	Sonstiges				0		0
198 Staatsanwaltschaft St. Pölten	Verurteilung			0		0	0
	Freispruch			0		0	0
	Diversion			0		0	0
	Einstellung			1		4	5
	Ausscheidung			0		0	0
	Abbrechung			0		0	0
	Sonstiges			0		0	0
568 Staatsanwaltschaft Salzburg	Verurteilung					0	0
	Freispruch					0	0
	Diversion					0	0
	Einstellung					1	1
	Ausscheidung					0	0
	Abbrechung					0	0
	Sonstiges					0	0
635 Staatsanwaltschaft Graz	Verurteilung					0	0
	Freispruch					0	0
	Diversion					0	0
	Einstellung					3	3
	Ausscheidung					0	0
	Abbrechung					0	0
	Sonstiges					0	0

**Auswertung Verfahrensautomation Justiz  
Erledigungen in den Jahren 2007 und 2008 Personenbezogen**

**Parlamentarische Anfrage 1087/J-NR/2009**

**Frage 6**

		<b>2008</b>					<b>2008 Summe</b>
Gericht		GebrauchsmusterG	MarkenschutzG	MusterschutzG	PatentG	UrheberrechtsG	
928 Staatsanwaltschaft Feldkirch	Verurteilung					0	0
	Freispruch					0	0
	Diversion					0	0
	Einstellung					1	1
	Ausscheidung					0	0
	Abbrechung					0	0
	Sonstiges					0	0
<b>Gesamt: Verurteilung</b>		0	5	0	2	176	183
<b>Gesamt: Freispruch</b>		0	10	2	0	8	20
<b>Gesamt: Diversion</b>		0	0	0	0	0	0
<b>Gesamt: Einstellung</b>		2	71	8	1	169	251
<b>Gesamt: Ausscheidung</b>		0	6	0	1	12	19
<b>Gesamt: Abbrechung</b>		0	52	1	0	49	102
<b>Gesamt: Sonstiges</b>		6	49	0	7	123	185