

DR. MARIA FEKTER
FINANZMINISTERIN



XXIV. GP.-NR
11292/AB
27. Juni 2012

Frau Präsidentin
des Nationalrates
Mag. Barbara Prammer
Parlament
1017 Wien

zu 11483/J

Wien, am 8. Juni 2012

GZ: BMF-310205/0129-I/4/2012

Sehr geehrte Frau Präsidentin!

Auf die schriftliche parlamentarische Anfrage Nr. 11483/J vom 27. April 2012 der Abgeordneten Mag. Johann Maier, Kolleginnen und Kollegen beehre ich mich, Folgendes mitzuteilen:

Zu 1. und 2.:

Nach Ansicht des Bundesministeriums für Finanzen hat sich das System auch im Jahr 2011 weiterhin bewährt, weil die angestrebte Verwaltungsvereinfachung und die Einsparungseffekte im Vergleich zum alten System der obligatorischen Punzierung beibehalten werden konnten. Die mit 1. November 2011 erfolgte Vereinigung der Teilbereiche der Punzierungskontrolle (Fachaufsicht, Punzierungskontrollorgane, Labor) in ein Kompetenzzentrum beim Zollamt Wien zeigt bereits deutliche Verbesserungen bei der Koordination.

Die vorliegenden Kontrollergebnisse lassen weiterhin auf eine hohe Qualität der Edelmetallgegenstände schließen. Die Größenordnung der festgestellten Übertretungen bleibt seit einigen Jahren konstant. Deren Prozentsatz ist im Verhältnis zum Gesamtwarenaufkommen nach wie vor gering. Bei der derzeit angespannten wirtschaftlichen Lage bedeutet der Wegfall der obligatorischen Punzierung obendrein eine spürbare Erleichterung für die Gewerbetreibenden, da die Kosten für den manipulativen Aufwand, der mit der obligatorischen Punzierung verbunden war, wegfallen.

Zu 3.:

Manche östlichen Nachbarländer verlangen eine amtliche Punze auf importierten Edelmetallgegenständen. Wie bereits in der Beantwortung der in den letzten Jahren gleichlautend gestellten schriftlichen parlamentarischen Anfragen dargelegt, kann ein österreichischer Hersteller, der von vornherein die Anerkennung seiner Ware in allen EU-Mitgliedstaaten sicherstellen will, seine Edelmetallgegenstände vor dem Export von einer unabhängigen Stelle prüfen und punzieren lassen. Dies kann er dadurch, dass er seine Ware beim Edelmetallkontrolllabor in Wien nach den Vorschriften des „Übereinkommens betreffend die Prüfung und Bezeichnung von Edelmetallgegenständen“ – der so genannten "Wiener Konvention", bei welcher Österreich Mitglied ist –, prüfen und punzieren lässt. Die nach dem Übereinkommen angebrachte „Gemeinsame Punze“ (Common Control Mark [CCM]) wird in allen EU-Mitgliedstaaten anerkannt.

Zu 4.:

Am 31. Dezember 2011 waren beim Bundesministerium für Finanzen 703 Erzeuger, 3.753 Händler, und 503 Künstler an insgesamt 9.298 Standorten registriert. Wie in den Vorjahren dargelegt, kann die Anzahl der nicht erfassten Firmen nur anhand der vergangenen Daten abgeschätzt werden. Der langjährige Schnitt liegt bei 70 Beanstandungen wegen Nichtregistrierung pro Jahr, wobei die Anzahl von Jahr zu Jahr stark schwankt. Eine Zahl von ca. 70 ist auch derzeit realistisch.

Zu 5.:

Ein System der reinen Eigenpunzierung (ohne Möglichkeit einer "staatlichen" Punzierung) existiert neben Österreich in Deutschland, Griechenland und Luxemburg.

Zu 6.:

Obligatorische Punzierungssysteme, bei denen die Prüfung und Punzierung von einer staatlichen oder einer anderen unabhängigen Prüfstelle vorgenommen wird, haben Frankreich, Großbritannien, Bulgarien, Irland, Lettland, Litauen, Niederlande, Polen, Portugal, Slowakei, Spanien, Tschechien, Ungarn und Zypern.

Zu 7.:

Eine fakultative Punzierung, das heißt grundsätzlich eine Eigenpunzierung mit der Möglichkeit zur freiwilligen Drittparteikontrolle, gibt es in den Mitgliedstaaten Belgien, Dänemark, Estland, Finnland, Italien, Malta, Rumänien, Schweden und Slowenien.

Zu 8.:

Im Jahr 2011 wurden 20 Verantwortlichkeitspunzen gelöscht und 59 neu registriert. Bei den Exportpunzen gab es keine Änderungen. Am 31. Dezember 2011 waren beim Kompetenzzentrum Punzierungskontrolle demgemäß 1.724 Verantwortlichkeitspunzen und 37 Ausfuhrpunzen registriert.

Zu 9.:

ehemalige Finanzlandesdirektionen (FLD)	Anzahl
Wien, Niederösterreich u. Burgenland	1.480
Oberösterreich	311
Salzburg	301
Steiermark	300
Kärnten	122
Tirol	245
Vorarlberg	60

Zu 10. und 14.:

Übertretung	Stückzahlen
1) Feingehalt lag unter dem Mindestfeingehalt	27
2) Feingehaltsangabe war falsch	67
3) Feingehaltsangabe fehlte (oder war undeutlich)	189
4) unechte Teile waren nicht erkennbar	0
5) Verantwortlichkeitspunze fehlte (oder war undeutlich)	270
6) keine unverzügliche Prüfung und Punzierung	230
7) Prüfaufzeichnungen fehlten	11
8) formale Fehler (fehlende Aushänge im Geschäft etc.)	20
9) keine Meldungen zur Registrierung	47

Hinsichtlich dieser Angaben ist anzumerken, dass daraus nicht die Gesamtanzahl der fehlerhaften Edelmetallgegenstände ersehen werden kann, da bei einem Edelmetallgegenstand auch mehrere Übertretungen festgestellt werden können.

Die Aufgliederung auf die ehemaligen Finanzlandesdirektionen stellt sich wie folgt dar:

Übertretung lt. vorstehender Auflistung	WNB	OÖ	Sbg	T	Vbg	Stmk	K
1)	0	17	4	6	0	0	0
2)	0	24	2	3	0	17	21
3)	0	39	16	63	27	23	21
4)	0	0	0	0	0	0	0
5)	22	46	43	57	42	38	22
6)	9	19	12	76	57	35	22
7)	0	0	0	9	0	2	0
8)	2	3	4	5	6	0	0
9)	11	10	7	8	4	4	3

Zu 11.:

Eine Entziehung der Berechtigung zur Prüfung und Punzierung ist gemäß § 23 Abs. 2 Punzierungsgesetz nur dann möglich, wenn ein Täter bereits zweimal wegen Verstoßes gegen § 23 Abs. 1 Punzierungsgesetz bestraft worden ist. Auch im Jahr 2011 ist ein solcher Fall noch nicht vorgekommen, da es sich bei den in Frage kommenden Übertretungen nur um äußerst schwere, auch unter dem Aspekt des Betrugs zu sehende Delikte handelt.

Zu 12.:

Im Jahr 2011 sind bei Kontrollen in Versteigerungshäusern in Graz 1 und in Klagenfurt 3 von Privatpersonen eingebrachte Edelmetallgegenstände aufgefunden worden, bei denen der Verdacht auf Fälschungen der ehemaligen österreichischen amtlichen Punzen bestand. Wie in der Vergangenheit konnten die Einbringer nicht mehr ermittelt werden, weil die Gegenstände wegen ihres geringen Wertes anonym eingebracht worden waren. Da daher auf eine weitere Verfolgung verzichtet werden musste, wurde auch von der Erbringung des endgültigen Nachweises des Vorliegens einer Fälschung durch Anwendung genauerer technischer Methoden abgesehen. Auf Grund des Zustandes der Abschläge konnte kein schuldhaftes Verhalten nachgewiesen werden. Da die Edelmetallgegenstände sonst den

Vorschriften des Punzierungsgesetzes entsprachen, wurden die Punzen von der kontrollierten Stelle entfernt und mit deren Verantwortlichkeitspunze versehen.

Zu 13.:

Bundesländer	Stückzahl
Wien, Niederösterreich u. Burgenland	57.034
Oberösterreich	11.522
Salzburg	11.606
Steiermark	9.746
Kärnten	6.953
Tirol	11.744
Vorarlberg	4.063

Zu 15.:

Bundesländer	Anzahl
Wien, Niederösterreich u. Burgenland	991
Oberösterreich	1.880
Salzburg	204
Steiermark	267
Kärnten	241
Tirol	512
Vorarlberg	63

Die gezogenen Proben werden von den Punzierungskontrollorganen teilweise auch vor Ort geprüft. Teilweise werden die Feingehaltsprüfungen auch vom Edelmetallkontrolllabor durchgeführt.

Vom Edelmetallkontrolllabor wurden 2011, folgende Proben für die Punzierungskontrollorgane durchgeführt:

	Anzahl
PUKO Wien	38
PUKO Linz	39
PUKO Salzburg	221
PUKO Graz	43

Zur Probenziehung durch das Edelmetallkontrolllabor wird auch auf die Darstellung zu Frage 23. verwiesen.

Zu 16.:

Bei fehlerhaften Edelmetallgegenständen wurden Verwaltungsstrafen ausgesprochen und die Behebung der Mängel angeordnet bzw. die Auflage erteilt, den gesetzmäßigen Zustand herzustellen. Wie auch der Beantwortung der Fragen 17. bis 19. zu entnehmen ist, werden die Verwaltungsstrafen fast ausschließlich durch die Punzierungskontrollorgane mittels Strafverfügungen verhängt.

Zu 17.:

Bundesländer	Anzahl	Summe (€)
Wien, Niederösterreich u. Burgenland	18	6.260
Oberösterreich	20	1.780
Salzburg	17	1.995
Steiermark	20	5.115
Kärnten	7	2.200
Tirol	18	4.725
Vorarlberg	9	2.640

Zu 18. und 19.:

Bundesländer	abgetreten an:
Wien	11 x BPD Wien
Oberösterreich	1 x BPD Linz 1 x BH Schärding 1 x BH Gmunden
Salzburg	1 x BPD Salzburg
Steiermark	1 x BPD Wien

Von der BPD Wien wurden in 7 Fällen insgesamt € 1.265,-- eingehoben. Sonst liegen dem Bundesministerium für Finanzen zur Zeit keine Informationen vor.

Zu 20.:

Bundesländer	in Euro
Wien, Niederösterreich u. Burgenland	422.114,36
Oberösterreich	103.155,18
Salzburg	23.800,17
Steiermark	92.789,92
Kärnten	33.671,85
Tirol	32.470,87
Vorarlberg	18.355,83
Summe	726.358,18

Zu 21. und 22.:

Vom Edelmetallkontrolllabor wurden im Jahr 2011 507 Feingehaltsprüfungen gemäß dem Übereinkommen betreffend die Prüfung und Bezeichnung von Edelmetallgegenständen durchgeführt. Im Zuge dieser Prüfungen wurde bei 36 der zur Punzierung eingereichten Stücke festgestellt, dass sie nicht den Vorschriften des Übereinkommens betreffend die Prüfung und Bezeichnung von Edelmetallgegenständen entsprachen, weshalb sie unpunziert zurückgewiesen wurden.

Zu 23.:

Im Jahr 2011 wurden durch das Edelmetallkontrolllabor 858 Feingehaltsüberprüfungen für Gewerbetreibende und 26 Feingehaltsüberprüfungen für Private vorgenommen.

Zu 24. und 26.:

Bundesländer	Anzahl
Wien, Niederösterreich u. Burgenland	884
Oberösterreich	0
Salzburg (inkl. Tirol u. Vorarlberg)	20
Steiermark (inkl. Kärnten)	0

Zur optimalen Nutzung von Synergien werden in Wien durch die räumliche Einheit der Punzierungskontrolle Wien und des Edelmetallkontrolllabors die von Privatpersonen eingereichten Schmuckstücke in der Regel nur vom Edelmetallkontrolllabor übernommen. 2011 mussten keine Personen abgewiesen werden.

Zu 25.:

Die Höhe der Kostensätze hat sich seit der Beantwortung der schriftlichen parlamentarischen Anfrage Nr. 9438/J vom 10. Oktober 2011 nicht verändert. Sowohl für Privatpersonen als auch für Gewerbetreibende gelten gemäß § 1 der Punzierungsgebührenverordnung wie bisher folgende Kostensätze:

Probenart	Euro
1. Für Strichproben pro Stück	10,90
2. Für Untersuchungen mittels Röntgenfluoreszenzspektrometer pro Stück	11,99
3. Für Chemische Untersuchungen von Gold pro Stück	27,98
4. Für Chemische Untersuchungen von Silber pro Stück	17,44
5. Für Chemische Untersuchungen von Platin pro Stück	35,25

Zu 27.:

Im Jahr 2011 wurden durch das Edelmetallkontrolllabor Einnahmen in Höhe von € 138.017,17 erzielt.

Zu 28. und 29.:

Nach den vorliegenden Informationen lassen Großbritannien und Irland Strichproben nur zu Voruntersuchungen zu. Die eigentliche Prüfung erfolgt mittels chemischer oder physikalisch-chemischer Methoden. Über andere Staaten liegen auch weiterhin keine zuverlässigen Angaben vor.

Zu 30.:

In den einzelnen EU-Mitgliedstaaten gibt es unterschiedliche Gebührensysteme. Einige Mitgliedstaaten verrechnen sowohl eine Gebühr für die Prüfung als auch eine Gebühr für die Punzierung. Wieder andere Mitgliedstaaten haben beispielsweise eine Punzierungsgebühr, die sowohl die Prüfung als auch die Punzierung abdeckt. Es liegen derzeit keine aktuellen spezifischen Informationen über die einzelnen Mitgliedstaaten vor.

Zu 31.:

Zum Stichtag 1. Jänner 2012 waren zehn Bedienstete als Punzierungskontrollorgane (davon eine Person in Ausbildung), drei Bedienstete im Edelmetallkontrolllabor und zwei Bedienstete in der Leitung des Kompetenzzentrums beschäftigt.

Zu 32. bis 34.:

Die Situation ist seit der Beantwortung der schriftlichen parlamentarischen Anfrage Nr. 9438/J vom 10. Oktober 2011 unverändert. Das Punzierungsgesetz 2000 gilt nur für den gewerbsmäßigen Import von Edelmetallgegenständen; Einfuhren durch Privatpersonen (z.B. Urlaubseinkäufe) sind daher nicht erfasst. Konsumentinnen und Konsumenten, die aus ihrem Urlaub Edelmetallgegenstände mitbringen, können diese einführen, ohne die Gegenstände prüfen oder punzieren lassen zu müssen. Sofern sie den Wunsch haben, den Feingehalt überprüfen zu lassen, können sie dies bei jedem Goldschmied oder auch bei den Punzierungskontrollorganen oder beim Edelmetallkontrolllabor tun.

Zur Anzahl der Verletzungen zollrechtlicher Bestimmungen und der dazu eingeleiteten Finanzstrafverfahren beziehungsweise zur Art und Höhe der verhängten Sanktionen können keine Angaben gemacht werden, da Finanzstrafverfahren wegen Verletzung zollrechtlicher

Bestimmungen beim Import von Edelmetallgegenständen statistisch nicht gesondert erfasst sind. Einschlägige Feststellungen könnten daher nur nach Befassung sämtlicher Zollämter getroffen werden, wären mit einem unverhältnismäßig hohen Arbeitsaufwand verbunden und mangels der besonderen Erfassung trotzdem unvollständig.

Auch die dem Bundesministerium für Finanzen vorliegenden Daten zu Strafverfahren im Zusammenhang mit Verstößen gegen punzierungsrechtliche Vorschriften ermöglichen keine Unterscheidung zwischen importierten und im Inland erzeugten Edelmetallgegenständen. Von den Punzierungskontrollorganen beziehungsweise Bezirksverwaltungsbehörden und Bundespolizeidirektionen werden bei Verstößen gegen punzierungsrechtliche Vorschriften Verwaltungsstrafen gemäß Verwaltungsstrafgesetz (VStG) verhängt, wobei diesbezüglich auch auf die tabellarische Darstellung zu den Fragen 10. und 14. verwiesen wird.

Zu 35.:

Firmen, die Edelmetallgegenstände über das Internet vertreiben und einen Standort im Inland besitzen, unterliegen der Kontrolle durch die PUKOs. Kauft eine Firma mit Standort in Österreich über das Internet Edelmetallgegenstände ein, so gilt sie als Importeur und somit als Verantwortlicher im Sinne des Punzierungsgesetzes. Privatpersonen, die Edelmetallgegenstände für den persönlichen Gebrauch über das Internet bestellen und direkt aus dem Ausland zugesandt bekommen, sind jenen gleichzusetzen, die solche selbst zum privaten Gebrauch im Ausland kaufen (z.B. während eines Urlaubs). Solche Edelmetallgegenstände sind von den Bestimmungen des Punzierungsgesetzes erst betroffen, wenn sie im Inland zum Verkauf angeboten werden.

Mit freundlichen Grüßen

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A. F. ...', written in a cursive style.