
12072/AB XXIV. GP

Eingelangt am 04.09.2012

Dieser Text wurde elektronisch übermittelt. Abweichungen vom Original sind möglich.

BM für Gesundheit

Anfragebeantwortung



Alois Stöger
Bundesminister

Frau
Präsidentin des Nationalrates
Mag.^a Barbara Prammer
Parlament
1017 Wien

GZ: BMG-11001/0199-I/A/15/2012

Wien, am 4. September 2012

Sehr geehrte Frau Präsidentin!

Ich beantworte die an mich gerichtete schriftliche parlamentarische **Anfrage Nr. 12270/J des Abgeordneten Vock und weiterer Abgeordneter** nach den mir vorliegenden Informationen wie folgt:

Einleitend möchte ich festhalten, dass Anfragen betreffend Statistiken privater Datenbanken nur auf Basis eingeholter Berichte beantwortet werden können.

Frage 1:

Die Firma Animaldata hat meinem Ressort auf die Anfrage betreffend die Zahl der Hunde, die per 31.12.2010 und 31.12.2011 in der Datenbank von Animaldata erfasst wurden, einen Bericht vorgelegt und die entsprechenden Zahlen übermittelt.

Dieser Text wurde elektronisch übermittelt. Abweichungen vom Original sind möglich.

In ihrem Schreiben hat die Firma Animaldata jedoch ausdrücklich darauf hingewiesen, dass die übermittelten Daten nur für den Amtsgebrauch im Zusammenhang mit internen Abgleichungen zur Hundedatenbank verwendet werden dürfen und mitgeteilt, dass derzeit Interessen der Firma jeder Veröffentlichung dieser privaten Zahlen entgegenstehen und eine Veröffentlichung zur Beeinträchtigung der wirtschaftlichen Interessen des Unternehmens führen könnte.

Im Hinblick darauf kann ich zu dieser Frage keine näheren Angaben machen.

Frage 2:

Zum 31.12.2010 waren bei Petcard 7516 Hunde in der Steiermark registriert.
(von 2 Bezirkshauptmannschaften liegen keine Zahlen vor)

Bezirk	Anzahl der bei Petcard registrierten Hunde zum 31.12.2010
Graz – Stadt	1252
Graz – Umgebung	1062
Bruck an der Mur	368
Deutschlandsberg	142
Feldbach	644
Fürstenfeld	93
Hartberg	264
Leibnitz	105
Leoben	444
Liezen	739
Mürzzuschlag	93
Murau	176
Radkersburg	21
Voitsberg	628
Weiz	907
Bad Aussee	k.A.
Gröming	k.A.
Murtal	578
Gesamt	7516

Zum 31.12.2011 waren bei Petcard 8668 Hunde in der Steiermark registriert.
(von 2 Bezirkshauptmannschaften liegen keine Zahlen vor)

Bezirk	Anzahl der bei Petcard registrierten Hunde zum 31.12.2011
Graz – Stadt	1405

Graz – Umgebung	1206
Bruck an der Mur	467
Deutschlandsberg	154
Feldbach	722
Fürstenfeld	101
Hartberg	321
Leibnitz	127
Leoben	525
Liezen	938
Mürzzuschlag	102
Murau	192
Radkersburg	24
Voitsberg	739
Weiz	976
Bad Aussee	k.A.
Gröming	k.A.
Murtal	669
Gesamt	8668

Frage 3:

Hinsichtlich der Beantwortung dieser Frage wird auf die Antwort zur Parlamentarischen Anfrage 12286/J verwiesen.

Frage 4:

Ja, es kann durchaus zu Doppelerfassungen in den privaten Datenbanken kommen, da es sich um private Dienstleister handelt. Jede/r Hundebesitzer/in hat die Möglichkeit seine/ihre Hunde, zuzüglich zur Meldung gemäß § 24a Tierschutzgesetz (TSchG), bei mehreren privaten nationalen und/oder internationalen Datenbanken zu melden.

Frage 5:

Jeder Hund kann nur einmal in der Heimtierdatenbank des Bundes (HDB) gemeldet werden. Ist der Hund in mehreren privaten Datenbanken erfasst, so erfolgt der Übertrag in die HDB von jener privaten Datenbank, die als erste die Daten über die Schnittstelle schickt. Beim Versuch der Meldung durch einen anderen Anbieter erhält dieser eine Fehlermeldung.

Frage 6:

Zum 31.12.2010 waren in der amtlichen HDB 17685 Hunde in der Steiermark registriert.

Bezirk	Anzahl der in der HDB registrierten Hunde zum 31.12.2010
Graz – Stadt	2237
Graz – Umgebung	2609
Bruck an der Mur	1422
Deutschlandsberg	1228
Feldbach	1593
Fürstenfeld	459
Hartberg	1165
Leibnitz	1849
Leoben	1012
Liezen	910
Mürzzuschlag	685
Murau	612
Radkersburg	423
Voitsberg	613
Weiz	863
Bad Aussee	2
Gröming	3
Gesamt	17685

Zum 31.12.2011 waren in der amtlichen HDB 24636 Hunde in der Steiermark registriert.

Bezirk	Anzahl der in der HDB registrierten Hunde zum 31.12.2011
Graz – Stadt	3428
Graz – Umgebung	3861
Bruck an der Mur	1821
Deutschlandsberg	1602
Feldbach	2067
Fürstenfeld	603
Hartberg	1579
Judenburg	2
Leibnitz	2425
Leoben	1418
Liezen	1356
Mürzzuschlag	950
Murau	772
Radkersburg	555

Voitsberg	958
Weiz	1205
Bad Aussee	14
Gröming	20
Gesamt	24636

Frage 7:

Animaldata, Petcard und IFTA sind private Tierkennzeichnungsdatenbanken, die bereits viele Jahre vor der gesetzlichen Kennzeichnungs- und Registrierungspflicht gemäß § 24a TSchG die Registrierungsmöglichkeit in ihrer Datenbank und durch Kooperation mit anderen internationalen Datenbanken die Möglichkeit der internationalen Suche von Hunden angeboten haben. Zahlreiche Tierhalter/innen haben diese Leistung in Anspruch genommen und sind mit den Betreibern dieser Datenbanken einen privatrechtlichen Vertrag eingegangen.

Unabhängig davon wurde vom Bundesministerium für Gesundheit mit Animaldata, IFTA und Petcard jeweils eine Vereinbarung geschlossen, wonach bestehende sowie ab 1. Juli 2008 erhobene Daten dem Bundesministerium für Gesundheit kostenlos zur Übertragung in die HDB für Hunde und zur Nutzung im Sinne des Tierschutzgesetzes zur Verfügung gestellt werden. Voraussetzung dafür sind jedoch bei Altdaten, dass der/die Tierhalter/in die Daten ergänzt und somit alle Pflichtfelder ausgefüllt sind und genauso wie bei Neudaten ein Auftrag der Tierhalterin/des Tierhalters vorliegt, dass Animaldata, IFTA bzw. Petcard die Meldung gemäß § 24a TSchG für sie/ihn durchführt.

Daraus ergibt sich, dass die Zahl der in der HDB erfassten Hunde in den einzelnen Bezirken nicht ident mit der Zahl der in privaten Datenbanken erfassten Hunde in den einzelnen Bezirken sein kann. Private Datenbanken können Hunde im Auftrag der Tierhalterin/des Tierhalters einerseits gemäß § 24a TSchG registrieren (dann werden diese Daten über eine Schnittstelle auch in die HDB für Hunde übertragen) und/oder nur gemäß eines von ihnen angebotenen Leistungskatalogs registrieren. Alle Meldungen gemäß § 24a TSchG – unabhängig über welchen Weg sie erfolgen – werden in der HDB für Hunde erfasst und sind behördliche Daten. Alle anderen Daten sind private Daten.

Da der Informationsstand der Hundehalter/innen über die Registrierung nach § 24a TSchG in Österreich sehr mangelhaft war, wurde von meinem Ministerium ein Folder zur HDB aufgelegt, der sehr gut angenommen wird.

Jede/r Tierhalter/in ist für die Eintragung seiner/ihrer Hunde in der HDB des Bundes selbst verantwortlich, deshalb müssten Hundebesitzer/innen, die ihre Hunde bereits vor 2010 in einer privaten Datenbank registriert haben auch selbst z.B. anhand der Website: <http://heimtierdatenbank.ehealth.gv.at/Suche.aspx> überprüfen, ob die Hunde in die HDB übernommen wurden. Auf der Homepage von Animaldata, Petcard

und IFTA werden die Tierbesitzer/innen auch darüber informiert, dass sie für eine Meldung in der HDB eventuell Daten ergänzen müssen. In der Datenbank von Animaldata sind außerdem noch sehr alte Datensätze enthalten, sofern der/die Besitzer/in seine/ihre Hunde aus der Datenbank nie austragen hat lassen. Bei Animaldata erfolgt keine automatische Löschung nach einem bestimmten Zeitraum (z.B. 20 Jahre wie in der HDB).

Frage 8:

Registrierte Personen wurden von den Datenbanken Animaldata, Petcard bzw. IFTA darüber informiert, dass sie noch nicht in der amtlichen Datenbank erfasst sind.

Animaldata: Alle Tierhalter/innen, welche die Meldung an die amtliche HDB nicht durchführten, werden unmittelbar schriftlich durch einen persönlichen Brief auf dem Postweg auf ihr Versäumnis hingewiesen und aufgefordert, ihrer Meldepflicht nachzukommen.

Ebenso werden alle Tierärztinnen/Tierärzte und Tierbesitzer/innen bei jeder an ANIMALDATA.COM gerichteten Anfrage, Änderung, Besitzerwechsel etc. und in allen Fällen, in denen keine Meldung an die HDB vorliegt, auf dieses Versäumnis hingewiesen und aufgefordert, der Meldepflicht nachzukommen.

Darüber hinaus informiert ANIMALDATA.COM alle Hundebesitzer/innen, deren Hunde noch nicht an die HDB gemeldet sind und deren E-Mailadresse hinterlegt ist, periodisch mittels E-Mail, dass die Daten für die amtliche Hunderegistrierung noch zu ergänzen sind.

Petcard: Seit Einführung der HDB werden Tierbesitzer/innen (bei Versand der Unterlagen/Petcard) schriftlich auf ihre Meldepflicht hingewiesen, bzw. gebeten diese zu überprüfen, oder nachträglich zu veranlassen, sollte diese von der Tierärztin/dem Tierarzt noch nicht durchgeführt worden sein. Von Petcard wurden österreichweit ca. 41.000 Personen (bei Versand der Unterlagen) schriftlich auf die Meldepflicht hingewiesen und 1.600 Personen per E-Mail kontaktiert.

IFTA: Bei den aktuellen Registrierungen werden alle Hundebesitzer/innen bereits auf dem Meldezettel die kompletten Datensätze gemäß § 24a TSchG als Pflichtfelder abverlangt. Die Tierhalter/innen, deren Tiere noch nicht gemäß § 24a TSchG registriert sind, werden auf die Gesetzeslage schriftlich hingewiesen.

Derzeit werden alle Hundebesitzer/innen bei IFTA in Wien angeschrieben, da durch eine Veröffentlichung in „Mein Bezirk Wien“ seitens der Kunden eine größere telefonische Nachfrage entstanden war, auf die IFTA jetzt aktuell mit dem Anschreiben reagiert.

Wenn alle Daten vorhanden sind, werden die jeweiligen Datensätze in das EDV-System aufgenommen und automatisch 2 mal täglich an die HDB übertragen.

Die Daten werden bei IFTA österreichweit erhoben, Bundesländerdaten liegen nicht vor.