
13995/AB XXIV. GP

Eingelangt am 17.05.2013

Dieser Text wurde elektronisch übermittelt. Abweichungen vom Original sind möglich.

BM für Justiz

Anfragebeantwortung



REPUBLIK ÖSTERREICH
DIE BUNDESMINISTERIN FÜR JUSTIZ

BMJ-Pr7000/0089-Pr 1/2013

Museumstraße 7
1070 Wien

Tel.: +43 1 52152 0
E-Mail: team.pr@bmj.gv.at

Frau
Präsidentin des Nationalrates

Zur Zahl 14282/J-NR/2013

Der Abgeordnete zum Nationalrat Rupert Doppler und weitere Abgeordnete haben an mich eine schriftliche Anfrage betreffend „Mangel an Richtern und Rechtspflegern in Insolvenzverfahren“ gerichtet.

Ich beantworte diese Anfrage wie folgt:

Zu 1:

Folgende Kapazitäten (in Vollzeitkräften) an Richterinnen, Richtern, Rechtspflegerinnen und Rechtspflegern sind in der Justiz in Insolvenzsachen eingesetzt:

Dieser Text wurde elektronisch übermittelt. Abweichungen vom Original sind möglich.

	2007			2008			2009		
	Richter	Rechts- pfleger	Gesamt	Richter	Rechts- pfleger	Gesamt	Richter	Rechts- pfleger	Gesamt
OLG-Sprengel Wien	12,83	12,55	25,38	14,33	12,78	27,11	14,55	15,09	29,64
OLG-Sprengel Graz	5,51	5,19	10,70	5,42	5,40	10,82	6,09	5,76	11,85
OLG-Sprengel Linz	5,71	6,13	11,84	5,59	6,49	12,08	5,68	7,10	12,78
OLG-Sprengel Innsbruck	3,59	4,79	8,38	3,46	4,98	8,44	3,46	5,28	8,74
Bundessumme	27,64	28,66	56,30	28,80	29,65	58,45	29,78	33,23	63,01
	2010			2011			2012		
	Richter	Rechts- pfleger	Gesamt	Richter	Rechts- pfleger	Gesamt	Richter	Rechts- pfleger	Gesamt
OLG-Sprengel Wien	13,62	16,65	30,27	13,53	18,94	32,47	13,57	25,94	39,51
OLG-Sprengel Graz	5,78	6,43	12,21	5,62	6,96	12,58	5,69	7,64	13,33
OLG-Sprengel Linz	5,68	7,83	13,51	5,41	7,73	13,14	5,4	7,46	12,86
OLG-Sprengel Innsbruck	3,56	5,56	9,12	3,93	6,21	10,14	3,99	6,65	10,64
Bundessumme	28,64	36,47	65,11	28,49	39,84	68,33	28,65	47,69	76,34
Basis: jahresbezogene Verwendungsdaten (PM-SAP MIS)									

Wie der Vergleich des Personaleinsatzes im angesprochenen Bereich zeigt, hat das Bundesministerium für Justiz auf die Aufgabenvermehrung durch eine deutliche Aufstockung des Personaleinsatzes im Bereich der Rechtsprechungsorgane reagiert.

Zu 2:

Auswertung Verfahrensautomation Justiz										
Parlamentarische Anfrage 14282/J-NR/2013 Frage 2										
Jahr	W	NÖ	Bgld	OÖ	Sbg	Stmk	Ktn	Tirol	Vrlbg	Bund
2007	2240	345	15	342	30	81	24	175	37	3289
2008	3023	372	38	336	34	108	26	101	26	4064
2009	3302	399	40	340	45	130	29	119	20	4424
2010	3152	361	16	350	35	68	50	92	43	4167
2011	3255	442	9	396	41	75	42	98	49	4407
2012	3310	413	15	330	60	85	33	80	44	4370
2013*	967	67	8	77	7	12	9	26	7	1180
Bund	19249	2399	141	2171	252	559	213	691	226	25901

* Stand: 9. April 2013

Zu 3:

Auswertung Verfahrensautomation Justiz										
Parlamentarische Anfrage 14282/J-NR/2013 Frage 3										
Jahr	W	NÖ	Bgld	OÖ	Sbg	Stmk	Ktn	Tirol	Vrlbg	Bund
2007	1981	288	12	327	24	64	20	162	28	2906
2008	2666	324	28	327	23	78	24	85	17	3572
2009	2905	340	22	330	29	92	26	106	18	3868
2010	2858	306	12	333	28	48	44	88	33	3750
2011	3038	374	7	377	36	56	37	82	41	4048
2012	3124	359	13	319	54	65	28	67	40	4069
2013*	618	32	5	63	4	9	7	22	7	767
Bund	17190	2023	99	2076	198	412	186	612	184	22980

* Stand: 9. April 2013

Zu 4:

Wenn es an einem zur Deckung der Kosten des Insolvenzverfahrens voraussichtlich hinreichenden Vermögen fehlt, kann das Insolvenzverfahren unter bestimmten Voraussetzungen dennoch eröffnet werden. Eine dieser Voraussetzungen ist die Bescheinigung, dass ein außergerichtlicher Ausgleich gescheitert ist oder gescheitert wäre. Als Bescheinigung kann etwa eine Bestätigung einer anerkannten Schuldenberatungsstelle dienen. Es ist davon auszugehen, dass das Fehlen einer solchen Bescheinigung einer der Gründe ist, weshalb Schuldner an Schuldenberatungsstellen verwiesen werden. Dazu kommt, dass Schuldner oftmals nicht genau wissen, ob die Eröffnung eines Insolvenzverfahrens für ihre spezielle Situation die richtige Lösung ist. Die dann notwendige umfassende Beratung kann nicht von den Gerichten, sondern nur von Schuldenberatungsstellen angeboten werden.

Wien, . Mai 2013

Dr. Beatrix Karl