

**15176/AB XXIV. GP**

**Eingelangt am 05.09.2013**

**Dieser Text wurde elektronisch übermittelt. Abweichungen vom Original sind möglich.**

BM für Justiz

## Anfragebeantwortung



**REPUBLIK ÖSTERREICH**  
DIE BUNDESMINISTERIN FÜR JUSTIZ

**BMJ-Pr7000/0192-Pr 1/2013**

Museumstraße 7  
1070 Wien

Tel.: +43 1 52152 0  
E-Mail: team.pr@bmj.gv.at

Frau  
Präsidentin des Nationalrates

Zur Zahl 15496/J-NR/2013

Die Abgeordneten zum Nationalrat Mag. Johann Maier und GenossInnen haben an mich eine schriftliche Anfrage betreffend „Hassparolen und Gewaltaufrufe im Internet – Verhetzung (§ 283 StGB) 2012“ gerichtet.

Ich beantworte diese Anfrage wie folgt:

Zu 1, 3 bis 6 und 8:

Ich verweise auf die der Anfragebeantwortung angeschlossenen Auswertungen aus der Verfahrensautomation Justiz.

Zu 2 und 7:

Vorweg ist darauf hinzuweisen, dass mit der Implementierung des Projektes elektronische Strafkarte im Jahr 2011 die Gerichtliche Kriminalstatistik der Statistik Austria neu aufgestellt wurde, sodass erstmals für das Statistikjahr 2012 eine Übermittlung besserer Daten vom Strafregisteramt an die Statistik Austria möglich wurde. Wie bisher wird vom Gericht an das Strafregisteramt mitgeteilt, welche Norm strafssatzbestimmend und somit entscheidend dafür war, welche Strafdrohung bei der Festlegung des Strafmaßes herangezogen wurde. Darüber hinaus werden nunmehr auch sämtliche anderen verwirklichten Delikte angeführt, sodass zu den einzelnen Verurteilungen nicht nur angegeben werden kann, welche Norm

strafssatzbestimmend war, sondern auch, über welche Delikte in einem Urteil (mit-)abgesprochen wurde.

Diese Verbesserung wirkt sich insbesondere auf die Datenqualität im Bereich Verhetzung positiv aus, da wegen der für dieses Delikt angedrohten Freiheitsstrafe von bis zu zwei Jahren bislang bei einem Zusammentreffen mehrerer strafbarer Delikte nur das „führende“ Delikt mit der höheren Strafandrohung aufschien. Daher konnte in den vergangenen Jahren die Zahl der tatsächlichen Verurteilungen (auch) wegen § 283 StGB höher sein als von der Gerichtlichen Kriminalstatistik ausgewiesen.

Die Auflistung sämtlicher in einem Urteil (mit-)abgesprochener Delikte wurde mit dem Berichtsjahr 2012 erstmals möglich, sodass diese Zahlen mit den Zahlen aus den Vorjahren nicht vergleichbar sind. In der folgenden Tabelle werden die unterschiedlichen Zahlen einander gegenübergestellt.

Die bislang von der Statistik Austria durchgeführte Zuordnung zum Delikt mit dem höchsten Strafssatz erfolgte im Wesentlichen nach den Kriterien, nach denen die Gerichte eine Norm als strafssatzbestimmend annahmen. Die für das Jahr 2012 übernommenen Mitteilungen der Gerichte weichen jedoch in Einzelfällen von der von der Statistik Austria vorgenommenen Zuordnung ab, weshalb ein Vergleich mit den Vorjahreszahlen nur beschränkt möglich ist.

Wie der Gerichtlichen Kriminalstatistik entnommen werden kann, wurde im Berichtsjahr 2012 in insgesamt 15 Fällen das Delikt der Verhetzung (mit-)verurteilt; in zehn Fällen einer rechtskräftigen Verurteilung nach § 283 StGB war das Delikt strafssatzbestimmend.

Eine Aufschlüsselung nach Bezirksgerichten, Landesgerichten und Staatsanwaltschaften ist mit der Gerichtlichen Kriminalstatistik nicht möglich.

<b>Gerichtliche Kriminalstatistik</b>	2008	2009	2010	2011	<b>strafssatzbe- stimmend</b>	<b>2012</b>	
	<b>§ 283 StGB</b>	3	5	9	4	10	15

Diese Daten wurden dem Bundesministerium für Justiz vorab von der Statistik Austria für die Erstellung des Sicherheitsberichtes 2012 zur Verfügung gestellt. Daten über die einzelnen verhängten Strafen liegen derzeit noch nicht vor. Es darf darauf hingewiesen werden, dass die Gerichtliche Kriminalstatistik über eine Datenbank der Statistik Austria mittlerweile für jedermann öffentlich zugänglich ist (siehe <http://statcube.at/superweb/login.do?guest=guest>)

und der Aufwand einer parlamentarischen Anfrage in diesem Zusammenhang nicht mehr erforderlich ist.

Zu 9:

Ohne allfällige praktische Probleme bei der strafrechtlichen Verfolgung von Delikten, wie Verhetzung im Internet, erkennen zu wollen, scheint mir aus österreichischer Sicht der Internationale Rechtsrahmen (insb. EU-Rahmenbeschluss, Cyber-Crime-Konvention des Europarates samt Zusatzprotokoll, CERD-Konvention auf UN-Ebene) ausreichend. Allfälligen Vorschlägen der Europäischen Kommission zur Weiterentwicklung des Rahmenbeschlusses 2008/913/JI sehe ich aber mit Interesse entgegen.

Wien, . September 2013

Dr. Beatrix Karl

<b>Auswertung Verfahrensautomation Justiz</b>			
<b>Parlamentarische Anfrage 15496/J-NR/2013</b>		<b>Frage 1</b>	
	GATTZ	2012	2013*
020 WKStA	ST	1	1
020 WKStA Ergebnis		1	1
037 Staatsanwaltschaft Wien	BAZ	2	0
	ST	40	34
	UT	31	32
037 Staatsanwaltschaft Wien Ergebnis		73	66
118 Staatsanwaltschaft Korneuburg	ST	4	0
118 Staatsanwaltschaft Korneuburg Ergebnis		4	0
128 Staatsanwaltschaft Krems an der Donau	ST	4	0
	UT	2	0
128 Staatsanwaltschaft Krems an der Donau Ergebnis		6	0
198 Staatsanwaltschaft St. Pölten	ST	6	3
	UT	1	1
198 Staatsanwaltschaft St. Pölten Ergebnis		7	4
238 Staatsanwaltschaft Wiener Neustadt	BAZ	0	1
	ST	5	8
	UT	2	2
238 Staatsanwaltschaft Wiener Neustadt Ergebnis		7	11
308 Staatsanwaltschaft Eisenstadt	ST	2	1
	UT	0	1
308 Staatsanwaltschaft Eisenstadt Ergebnis		2	2
449 Staatsanwaltschaft Linz	ST	5	4
	UT	1	1
449 Staatsanwaltschaft Linz Ergebnis		6	5
468 Staatsanwaltschaft Ried im Innkreis	ST	1	1
468 Staatsanwaltschaft Ried im Innkreis Ergebnis		1	1
498 Staatsanwaltschaft Steyr	ST	4	2
498 Staatsanwaltschaft Steyr Ergebnis		4	2
518 Staatsanwaltschaft Wels	ST	2	2
	UT	1	0
518 Staatsanwaltschaft Wels Ergebnis		3	2
568 Staatsanwaltschaft Salzburg	ST	3	6
	UT	2	0
568 Staatsanwaltschaft Salzburg Ergebnis		5	6
608 Staatsanwaltschaft Leoben	ST	2	2
	UT	0	1
608 Staatsanwaltschaft Leoben Ergebnis		2	3
635 Staatsanwaltschaft Graz	ST	11	11
	UT	2	2
635 Staatsanwaltschaft Graz Ergebnis		13	13
728 Staatsanwaltschaft Klagenfurt	ST	6	6
728 Staatsanwaltschaft Klagenfurt Ergebnis		6	6
816 Staatsanwaltschaft Innsbruck	BAZ	1	1
	ST	14	3
	UT	4	1
816 Staatsanwaltschaft Innsbruck Ergebnis		19	5
928 Staatsanwaltschaft Feldkirch	ST	6	3
	UT	5	1
928 Staatsanwaltschaft Feldkirch Ergebnis		11	4
Gesamtergebnis		170	131

\*) 2013 Stand 30.7.2013

<b>Auswertung Verfahrensautomation Justiz</b> <b>Parlamentarische Anfrage 15496/J-NR/2013</b> <b>Fragen 2 und 7</b>			
	2012		
		Urteil Freiheitsstrafe bedingt	
119 Landesgericht Korneuburg	1		
458 Landesgericht Linz	1		
519 Landesgericht Wels	1		
569 Landesgericht Salzburg	1		1
818 Landesgericht Innsbruck			1
929 Landesgericht Feldkirch	1	5	
Gesamtergebnis	5	6	1

**Auswertung Verfahrensautomation Justiz****Parlamentarische Anfrage 15496/J-NR/2013****Fragen 3 bis 5**

			2012
037 Staatsanwaltschaft Wien	BAZ	EINSTELLUNG ABBRECHUNG AUSSCHEIDUNG SONSTIGE ERLEDIGUNG	0 0 0 0
	ST	EINSTELLUNG ABBRECHUNG AUSSCHEIDUNG SONSTIGE ERLEDIGUNG	107 5 8 8
	UT	EINSTELLUNG ABBRECHUNG AUSSCHEIDUNG SONSTIGE ERLEDIGUNG	7 24 1 9
037 Staatsanwaltschaft Wien		EINSTELLUNG	114
037 Staatsanwaltschaft Wien		ABBRECHUNG	29
037 Staatsanwaltschaft Wien		AUSSCHEIDUNG	9
037 Staatsanwaltschaft Wien		SONSTIGE ERLEDIGUNG	17
118 Staatsanwaltschaft Korneuburg	ST	EINSTELLUNG ABBRECHUNG AUSSCHEIDUNG SONSTIGE ERLEDIGUNG	2 0 0 0
		EINSTELLUNG	2
		ABBRECHUNG	0
118 Staatsanwaltschaft Korneuburg		AUSSCHEIDUNG	0
118 Staatsanwaltschaft Korneuburg		SONSTIGE ERLEDIGUNG	0
128 Staatsanwaltschaft Krems an der Donau	ST	EINSTELLUNG ABBRECHUNG AUSSCHEIDUNG SONSTIGE ERLEDIGUNG	3 0 0 0
	UT	EINSTELLUNG ABBRECHUNG AUSSCHEIDUNG SONSTIGE ERLEDIGUNG	0 0 2 0
128 Staatsanwaltschaft Krems an der Donau		EINSTELLUNG	3
128 Staatsanwaltschaft Krems an der Donau		ABBRECHUNG	0
128 Staatsanwaltschaft Krems an der Donau		AUSSCHEIDUNG	2
128 Staatsanwaltschaft Krems an der Donau		SONSTIGE ERLEDIGUNG	0
198 Staatsanwaltschaft St. Pölten	ST	EINSTELLUNG ABBRECHUNG AUSSCHEIDUNG SONSTIGE ERLEDIGUNG	8 0 5 0
	UT	EINSTELLUNG ABBRECHUNG AUSSCHEIDUNG SONSTIGE ERLEDIGUNG	0 0 0 1
198 Staatsanwaltschaft St. Pölten		EINSTELLUNG	8
198 Staatsanwaltschaft St. Pölten		ABBRECHUNG	0
198 Staatsanwaltschaft St. Pölten		AUSSCHEIDUNG	5
198 Staatsanwaltschaft St. Pölten		SONSTIGE ERLEDIGUNG	1
238 Staatsanwaltschaft Wiener Neustadt	ST	EINSTELLUNG ABBRECHUNG AUSSCHEIDUNG SONSTIGE ERLEDIGUNG	8 0 0 0
	UT	EINSTELLUNG ABBRECHUNG AUSSCHEIDUNG SONSTIGE ERLEDIGUNG	0 2 0 0
238 Staatsanwaltschaft Wiener Neustadt		EINSTELLUNG	8
238 Staatsanwaltschaft Wiener Neustadt		ABBRECHUNG	2
238 Staatsanwaltschaft Wiener Neustadt		AUSSCHEIDUNG	0
238 Staatsanwaltschaft Wiener Neustadt		SONSTIGE ERLEDIGUNG	0

## Parlamentarische Anfrage 15496/J-NR/2013

## Fragen 3 bis 5

			2012
308 Staatsanwaltschaft Eisenstadt	ST	EINSTELLUNG ABBRECHUNG AUSSCHEIDUNG SONSTIGE ERLEDIGUNG	1 0 0 0
308 Staatsanwaltschaft Eisenstadt EINSTELLUNG			1
308 Staatsanwaltschaft Eisenstadt ABBRECHUNG			0
308 Staatsanwaltschaft Eisenstadt AUSSCHEIDUNG			0
308 Staatsanwaltschaft Eisenstadt SONSTIGE ERLEDIGUNG			0
449 Staatsanwaltschaft Linz	ST	EINSTELLUNG ABBRECHUNG AUSSCHEIDUNG SONSTIGE ERLEDIGUNG	2 1 1 0
	UT	EINSTELLUNG ABBRECHUNG AUSSCHEIDUNG SONSTIGE ERLEDIGUNG	1 0 0 0
449 Staatsanwaltschaft Linz EINSTELLUNG			3
449 Staatsanwaltschaft Linz ABBRECHUNG			1
449 Staatsanwaltschaft Linz AUSSCHEIDUNG			1
449 Staatsanwaltschaft Linz SONSTIGE ERLEDIGUNG			0
468 Staatsanwaltschaft Ried im Innkreis	ST	EINSTELLUNG ABBRECHUNG AUSSCHEIDUNG SONSTIGE ERLEDIGUNG	1 0 0 0
468 Staatsanwaltschaft Ried im Innkreis EINSTELLUNG			1
468 Staatsanwaltschaft Ried im Innkreis ABBRECHUNG			0
468 Staatsanwaltschaft Ried im Innkreis AUSSCHEIDUNG			0
468 Staatsanwaltschaft Ried im Innkreis SONSTIGE ERLEDIGUNG			0
498 Staatsanwaltschaft Steyr	ST	EINSTELLUNG ABBRECHUNG AUSSCHEIDUNG SONSTIGE ERLEDIGUNG	4 0 0 0
498 Staatsanwaltschaft Steyr EINSTELLUNG			4
498 Staatsanwaltschaft Steyr ABBRECHUNG			0
498 Staatsanwaltschaft Steyr AUSSCHEIDUNG			0
498 Staatsanwaltschaft Steyr SONSTIGE ERLEDIGUNG			0
518 Staatsanwaltschaft Wels	ST	EINSTELLUNG ABBRECHUNG AUSSCHEIDUNG SONSTIGE ERLEDIGUNG	0 0 0 0
	UT	EINSTELLUNG ABBRECHUNG AUSSCHEIDUNG SONSTIGE ERLEDIGUNG	0 0 1 0
518 Staatsanwaltschaft Wels EINSTELLUNG			0
518 Staatsanwaltschaft Wels ABBRECHUNG			0
518 Staatsanwaltschaft Wels AUSSCHEIDUNG			1
518 Staatsanwaltschaft Wels SONSTIGE ERLEDIGUNG			0
568 Staatsanwaltschaft Salzburg	ST	EINSTELLUNG ABBRECHUNG AUSSCHEIDUNG SONSTIGE ERLEDIGUNG	2 0 1 0
	UT	EINSTELLUNG ABBRECHUNG AUSSCHEIDUNG SONSTIGE ERLEDIGUNG	0 0 1 0
568 Staatsanwaltschaft Salzburg EINSTELLUNG			2
568 Staatsanwaltschaft Salzburg ABBRECHUNG			0
568 Staatsanwaltschaft Salzburg AUSSCHEIDUNG			2
568 Staatsanwaltschaft Salzburg SONSTIGE ERLEDIGUNG			0

**Auswertung Verfahrensautomation Justiz****Parlamentarische Anfrage 15496/J-NR/2013****Fragen 3 bis 5**

			2012
635 Staatsanwaltschaft Graz	ST	EINSTELLUNG ABBRECHUNG AUSSCHEIDUNG SONSTIGE ERLEDIGUNG	9 0 3 0
	UT	EINSTELLUNG ABBRECHUNG AUSSCHEIDUNG SONSTIGE ERLEDIGUNG	0 1 0 0
635 Staatsanwaltschaft Graz		EINSTELLUNG	9
635 Staatsanwaltschaft Graz		ABBRECHUNG	1
635 Staatsanwaltschaft Graz		AUSSCHEIDUNG	3
635 Staatsanwaltschaft Graz		SONSTIGE ERLEDIGUNG	0
728 Staatsanwaltschaft Klagenfurt	ST	EINSTELLUNG ABBRECHUNG AUSSCHEIDUNG SONSTIGE ERLEDIGUNG	9 0 0 0
		EINSTELLUNG	9
728 Staatsanwaltschaft Klagenfurt		ABBRECHUNG	0
728 Staatsanwaltschaft Klagenfurt		AUSSCHEIDUNG	0
728 Staatsanwaltschaft Klagenfurt		SONSTIGE ERLEDIGUNG	0
816 Staatsanwaltschaft Innsbruck	BAZ	EINSTELLUNG ABBRECHUNG AUSSCHEIDUNG SONSTIGE ERLEDIGUNG	0 0 1 0
	ST	EINSTELLUNG ABBRECHUNG AUSSCHEIDUNG SONSTIGE ERLEDIGUNG	13 1 1 0
	UT	EINSTELLUNG ABBRECHUNG AUSSCHEIDUNG SONSTIGE ERLEDIGUNG	0 2 4 0
816 Staatsanwaltschaft Innsbruck		EINSTELLUNG	13
816 Staatsanwaltschaft Innsbruck		ABBRECHUNG	3
816 Staatsanwaltschaft Innsbruck		AUSSCHEIDUNG	6
816 Staatsanwaltschaft Innsbruck		SONSTIGE ERLEDIGUNG	0
928 Staatsanwaltschaft Feldkirch	ST	EINSTELLUNG ABBRECHUNG AUSSCHEIDUNG SONSTIGE ERLEDIGUNG	1 0 0 0
	UT	EINSTELLUNG ABBRECHUNG AUSSCHEIDUNG SONSTIGE ERLEDIGUNG	1 0 6 0
928 Staatsanwaltschaft Feldkirch		EINSTELLUNG	2
928 Staatsanwaltschaft Feldkirch		ABBRECHUNG	0
928 Staatsanwaltschaft Feldkirch		AUSSCHEIDUNG	6
928 Staatsanwaltschaft Feldkirch		SONSTIGE ERLEDIGUNG	0
Gesamt: EINSTELLUNG			179
Gesamt: ABBRECHUNG			36
Gesamt: AUSSCHEIDUNG			35
Gesamt: SONSTIGE ERLEDIGUNG			18

**Auswertung Verfahrensautomation Justiz**  
**Parlamentarische Anfrage 15496/J-NR/2013**      **Frage 6**

2012

	Diversion Geldbuße	Diversion gemeinnützige Leistungen	Diversion Probezeit mit Pflichten
037 Staatsanwaltschaft Wien Ergebnis	1	2	
449 Staatsanwaltschaft Linz Ergebnis		1	
498 Staatsanwaltschaft Steyr Ergebnis			1
816 Staatsanwaltschaft Innsbruck Ergebnis	1		
Gesamtergebnis	2	3	1

<b>Auswertung Verfahrensautomation Justiz</b>					
<b>Parlamentarische Anfrage 15496/J-NR/2013</b>					
<b>Frage 8</b>					
	HV	ST	UT	BAZ	Gesamt
037 Staatsanwaltschaft Wien		12	3		15
046 Landesgericht für Strafsachen Wien	2				2
129 Landesgericht Krems an der Donau	1				1
238 Staatsanwaltschaft Wiener Neustadt				1	1
239 Landesgericht Wiener Neustadt	1				1
449 Staatsanwaltschaft Linz			1		1
458 Landesgericht Linz	1				1
468 Staatsanwaltschaft Ried im Innkreis		1			1
518 Staatsanwaltschaft Wels		2			2
519 Landesgericht Wels	1				1
568 Staatsanwaltschaft Salzburg		1	1		2
608 Staatsanwaltschaft Leoben		3			3
635 Staatsanwaltschaft Graz		5			5
637 Landesgericht für Strafsachen Graz	1				1
728 Staatsanwaltschaft Klagenfurt		1			1
816 Staatsanwaltschaft Innsbruck		1			1
818 Landesgericht Innsbruck	1				1
928 Staatsanwaltschaft Feldkirch		1			1
<b>Gesamt</b>	<b>8</b>	<b>27</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>41</b>
<b>Zum Stichtag 30.7.2013 offene Verfahren</b>					