

**XXIV. GP.-NR  
3130 /AB  
27. Nov. 2009**



DORIS BURES  
Bundesministerin  
für Verkehr, Innovation und Technologie

An die  
Präsidentin des Nationalrats  
Mag.<sup>a</sup> Barbara PRAMMER  
Parlament  
1017 Wien

zu **3164 /J**

GZ. BMVIT-12.500/0006-I/PR3/2009  
DVR:0000175

Wien, am **27.** November 2009

Sehr geehrte Frau Präsidentin!

Die Abgeordneten zum Nationalrat Mag. Maier und GenossInnen haben am 1. Oktober 2009 unter der **Nr. 3164/J** an mich eine schriftliche parlamentarische Anfrage betreffend Förderungen von Firmen und Projekten nach ÖNACE mit kumulierten Förderbarwerten 2008 gerichtet.

Diese Anfrage beantworte ich wie folgt:

**Im Allgemeinen:**

Das BMVIT hat die sich im 100%igen Eigentum der Republik Österreich befindlichen Forschungsförderungsgesellschaft mbH (FFG) und Austria Wirtschaftsservice GmbH (AWS) mit der Abwicklung der Forschungsförderungsprogramme sowie des neuen Seed-Financing-Programmes „JITU“ des Ressorts betraut. Das „JITU-Programm“ wird von der AWS seit 2007 im gemeinsamen Auftrag von BMWFJ und BMVIT abgewickelt. FFG und AWS handeln als Stellvertreter des Ressorts.

Der NACE-Code ist eine international standardisierte Klassifizierung von Tätigkeiten von Firmen, für die von Statistik Austria eine Österreichfassung als ÖNACE erstellt wird. Diese Klassifizierung ermöglicht eine Darstellung auch von Förderungen entlang einer inhaltlichen Gliederung. Auf Basis

dieser Klassifizierung können Angaben unterschiedlicher Organisationen relativ einfach zusammengefasst werden. „Förderung nach ÖNACE“ deklariert in keiner Weise woher Gelder stammen oder durch wen sie vergeben wurden, auch existiert kein Fördertitel in dem explizit unter diesem Titel von Unternehmen (oder anderen Organisationen, wie Forschungseinrichtungen, Universitäten, Technologiezentren, etc.) Geld eingeworben werden könnte.

FFG stellt einen Großteil der vergebenen Mittel auch in einer Verteilung nach ÖNACE dar. Dies insbesondere im Bereich der Basisprogramme der FFG, wo eine Kennzeichnung der Projekte mit dem ÖNACE-Code seit vielen Jahren erfolgt. In den nachstehenden Beantwortungen steht nicht die Klassifizierung nach NACE im Vordergrund, sondern die Gesamtheit der abgewickelten Förderfälle.

#### Zu Frage 1:

- Wie viele Unternehmen haben im Jahr 2008 um eine Förderung nach ÖNACE angesucht, wie viele Unternehmen und Projekte haben eine Förderung erhalten (Aufschlüsselung auf Bundesländer)?

#### Bereich FFG:

- Insgesamt wurden bei der FFG im Jahr 2008 3.653 Projekte eingereicht. Diese Projekte wurden von insgesamt 3.210 Organisationen betrieben.
- Genehmigt wurden im gleichen Zeitraum 2.355 Projekte (64%) die von 2.072 Organisationen betrieben wurden (65%).

Anmerkung: An einem Projekt können mehrere Organisationen beteiligt sein; zählt man in jedem Projekt alle teilnehmenden Organisationen erhält man die Anzahl der Beteiligungen.

- An eingereichten Projekten des Jahres 2008 sind 6.161 Beteiligungen erfasst, wovon 3.663 Beteiligungen auf geförderte Projekte entfallen (59%).

#### ANZAHL VON GENEHMIGTEN PROJEKTEN, ORGANISATIONEN UND BETEILIGUNGEN IM JAHR 2008

Jahr	Projekte	Organisationen	Beteiligungen
2008	2.355	2.072	3.663

Eine bundeslandbezogene Darstellung der gleichen Parameter führt bei Projekten zu Mehrfachzählungen! (An einem Projekt kann beispielsweise sowohl ein Wiener Unternehmen als auch eines aus Salzburg beteiligt sein, das Projekt wird in der Bundeslanddarstellung bei beiden gezählt!)

Ohne die Schwierigkeit der Mehrfachzählungen lassen sich die Beteiligungen darstellen.

### BUNDESVERTEILUNG DER PROJEKTANZAHLN, TEILNEHMENDEN ORGANISATIONEN UND BETEILIGUNGEN AN GEFÖRDERTEN PROJEKTEN IM JAHR 2008

Bundesland	Projekte	Organisationen	Beteiligungen
B	45	37	58
K	175	98	193
N	248	198	273
O	464	381	632
Sa	120	87	133
St	547	386	720
T	145	124	177
V	74	68	86
W	1.004	649	1.343
Ausland	41	44	48
Gesamt	2.863	2.072	3.663

#### Bereich AWS:

Bei der AWS wurden für das JITU-Programm im Jahr 2008 36 Anfragen gestellt. 10 Projekte wurden gefördert. Diese Projekte verteilen sich folgendermaßen auf die Bundesländer:

B	K	N	O	Sa	St	T	V	W	Summe
1	1		2	1	1			4	10

#### Zu Frage 2:

➤ Was war jeweils Gegenstand dieser Förderung (Aufschlüsselung auf Bundesländer)?

#### Bereich FFG:

- Der Förderungsgegenstand ist in praktisch allen Fällen die Förderung von Forschung und Entwicklung im angewandten Bereich, also mit Unternehmensbezug.
- Die Förderfälle können zum überwiegenden Teil entsprechend der Gliederung des NACE-Codes dargestellt werden, was eine Darstellung der inhaltlichen Ausrichtung der durchgeföhrten Forschung ermöglicht.

#### DARSTELLUNG DER 2008 GENEHMIGTEN PROJEKTE NACH BUNDESLAND UND NACE-CODE



	NACE	Ausland	B	K	N	O	Sa	St	T	V	W
Landwirtschaft, Jagd	'01	1	6	1	1	2	1	1	1	13	
Forstwirtschaft	'02			2		3				4	
Fischerei und Fischzucht	'05		1							1	
Erdöl- und Erdgasbergbau, sowie damit verbundene Dienstleistungen	'11			1						1	
Erzbergbau	'13		1							1	
Gewinnung von Steinen und Erden, sonstiger Bergbau	'14		1			1				2	
Herstellung von Nahrungs- und Genussmitteln und Getränken	'15	2	1	11	6	2	8	3	1	11	
Tabakverarbeitung	'16			1							
Herstellung von Textilien und Textilwaren (ohne Bekleidung)	'17			1		1		4	1		
Herstellung von Bekleidung	'18				1				2		
Ledererzeugung und -verarbeitung	'19				1						
Be- und Verarbeitung von Holz (ohne Herstellung von Möbeln)	'20	1	2	2	6	2	3	1	1	7	1
Herstellung und Verarbeitung von Papier und Pappe	'21		1		1		3			3	
Verlagswesen, Druckerei, Vervielfältigung von bespielten Ton-, Bild- und Datenträgern	'22			2						1	
Kokerei, Mineralölverarbeitung, Herstellung und Verarbeitung von Spalt- und Brutstoffen	'23				2		2				
Herstellung von Chemikalien und chemischen Erzeugnissen	'24	1	5	20	23	1	13	6		42	2
Herstellung von Gummi- und Kunststoffwaren	'25		2	8	20	6	7	2	8	9	
Herstellung und Bearbeitung von Gas, Herstellung von Waren aus Steinen und Erde...	'26		4	2	2	2	1	6	2	7	
Metallerzeugung und -bearbeitung	'27		2	3	20	1	5		1	3	1
Herstellung von Metallerzeugnissen	'28		1	2	11	1	11	1	2	4	
Maschinenbau	'29		7	13	54	13	23	14	7	8	1
Herstellung von Büromaschinen, Datenverarbeitungsgeräten und -einrichtungen	'30			1		2	2			4	
Herstellung von Geräten der Elektrizitätserzeugung, -verteilung u.ä.	'31			2	8	1	6		2	10	
Rundfunk-, Fernseh- und Nachrichtentechnik	'32	1	49	4	6	2	27	2	1	22	3
Medizin-, Mess-, Steuer- und Regelungstechnik, Optik	'33	1	7	9	28	6	27	7	10	44	
Herstellung von Kraftwagen und Kraftwagenteilen	'34		6	6	16		17	1	1	3	
Sonstiger Fahrzeugbau	'35	3	2	2	19	4	22	8	2	25	
Herstellung von Möbeln, Schmuck, Musikinstrumenten, Sportgeräten, Spielwaren und...	'36			4	4	3	1			1	
Rückgewinnung (Recycling)	'37						1				
Energieversorgung	'40		2	1	4		6	1	2	5	1
Wasserversorgung	'41			1	2					1	
Bauwesen	'45	2	6	4	11	8	8	7	1	12	1
Kraftfahrzeughandel; Instandhaltung und Reparatur von Kraftfahrzeugen, Tankstellen	'50									1	
Handelsvermittlung und Großhandel (ohne Handel mit Kraftfahrzeugen)	'51	1	2	6	8	1	10	1	1	9	
Einzelhandel (ohne Handel mit Kraftfahrzeugen und ohne Tankstellen); Reparatur von Gebrauchsgegenständen	'52			7	6		6		1	10	
Beherbergungs- und Gaststättenwesen	'55				3						
Landverkehr; Transport in Rohrleitungen	'60	2	6	8	4	3	13		2	26	
Flugverkehr	'62						2			3	
Hits- und Nebentätigkeiten für den Verkehr; Reisebüros	'63		1								
Nachrichtenübermittlung	'64						1			1	
Versicherungswesen	'66						1				
Realtätenwesen	'70						3	1	4		
Vermietung beweglicher Sachen ohne Bedienungspersonal	'71			2	2	1	1	1		2	
Datenverarbeitung und Datenbanken	'72	3	15	13	37	12	33	12	5	79	4
Forschung und Entwicklung	'73	2	6	13	13	15	41	18	2	164	
Erbringung von unternehmensbezogenen Dienstleistungen	'74	4	5	19	19	3	30	6	1	51	
Unterrichtswesen	'80	1		1						2	
Gesundheits-, Veterinär- und Sozialwesen	'85				2	2	4	3		6	
Abwasser- und Abfallbeseitigung und sonstige Entsorgung	'90		2	2	10	1	5			4	
Kultur, Sport und Unterhaltung	'92		1	1	1	1				3	
Erbringung von sonstigen Dienstleistungen	'93		1	1	5	1	6			3	
Erbringung von sonstigen Dienstleistungen	'95	1									
Exterritoriale Organisationen und Körperschaften	'99						1				
ohne Zuordnung		ohne Zuc	19	39	69	105	24	190	44	13	391
Gesamt			45	175	248	464	120	547	145	74	1.004
											41

## Bereich AWS:



Die Förderungen des JITU-Programms betrafen in allen Bundesländern den Bereich Informationstechnologien, 1 Projekt aus Wien ist dem Bereich Physik zuzuordnen.

#### Zu Frage 3:

- Welche Geldbeträge wurden unter diesem Fördertitel im Jahr 2008 Unternehmen in Österreich zuerkannt und ausbezahlt (Aufschlüsselung der Summen auf Bundesländer)?

#### Bereich FFG:

Die Angaben beziehen sich auf alle via FFG vergebenen Fördermittel im Anfragezeitraum, da der explizite Fördertitel nicht existiert.

#### Gesamtförderung

- Die Angabe der Gesamtförderung inkludiert alle Finanzierungsformen: Zuschüsse, Darlehen und Haftungen.
- Die genehmigten Projekte zuerkannte Gesamtförderung betrug im Jahr 2008 546 Mio. €.
- Der Barwert der Förderzusagen beläuft sich auf 427 Mio. €.

#### GESAMTFÖRDERUNG UND BARWERTE 2008 NACH BUNDESLAND (IN MIO €)

Bundesland	Gesamtförderung	Barwert
B	6,20	5,29
K	34,68	28,87
N	30,15	24,08
O	130,87	92,51
Sa	11,95	8,94
ST	154,97	130,17
T	27,19	21,50
V	14,80	8,80
W	134,67	105,88
Ausland	1,36	1,36
Gesamtergebnis	546,83	427,38

#### Auszahlungen

- Zur Auszahlungen gelangen Zuschüsse und Darlehen.
- Hier ist anzumerken, dass die Auszahlung der Förderung über die Laufzeit des Projektes erfolgt und eine Schlussrate erst nach der Projektrevision ausbezahlt wird. Entsprechend sind noch nicht alle Förderungen der letzten Jahre ausbezahlt.

- Die Auflistung erfolgt nach dem Jahr der Zusage. Auszahlungen haben auch für Projekte aus Zusagenjahren früher als 2008 stattgefunden.

#### AUSZAHLUNGEN VON ZUSCHÜSSEN UND DARLEHEN (IN MIO €)

Jahr	Ausland	B	K	N	O	Sa	ST	T	V	W	Gesamt
2000		4,65	12,34	17,79	39,94	9,58	31,64	14,04	13,59	45,64	189,21
2001		4,64	14,81	14,08	39,02	8,83	26,80	11,16	13,07	50,47	182,88
2002		2,68	13,04	15,48	40,19	10,46	36,67	27,72	11,19	59,56	216,98
2003		3,46	13,95	19,38	37,58	9,71	46,10	11,56	9,43	62,57	213,73
2004	0,26	4,25	21,59	16,26	36,75	9,65	44,58	15,00	14,08	74,11	236,53
2005	0,03	4,22	18,92	22,02	51,01	11,27	45,72	8,63	11,19	74,03	247,05
2006	2,40	2,62	31,84	17,17	48,53	13,94	58,60	24,26	8,67	67,60	275,63
2007	0,04	2,82	21,52	19,78	43,31	12,82	49,30	12,66	11,21	64,96	238,41
2008	0,19	2,64	15,47	12,45	38,93	5,28	42,94	10,86	8,22	47,26	184,23
Gesamtergebnis		2,92	31,98	163,47	154,42	375,26	91,54	382,35	135,88	100,64	546,19
											1.984,65

#### Bereich AWS:

Zuerkannte Förderungen 2008 nach Bundesland (in Tsd. €):

B	K	N	O	Sa	St	T	V	W	Gesamt
450	500		1.150	750	700			2.850	6.400

Auszahlungen des Jahres 2008 für Projekte aus Seed-Financing-Programm und JITU-Programm (in Tsd. €):

B	K	N	O	Sa	St	T	V	W	Gesamt
0	0	0	287	250	350			725	1.612

#### Zu Frage 4:

- Wie wurde durch das BMVIT die rechtskonforme Verwendung der ausbezahlten Förderungsmittel im Jahr 2008 jeweils kontrolliert?  
Wie viele Kontrollen wurden durchgeführt (Aufschlüsselung auf Bundesländer)?

#### FFG und AWS:

- Das BMVIT - als einer der Eigentümer und als Auftraggeber der FFG und der AWS - ist in den entsprechenden Gremien zur Auswahl von Projekten vertreten und laufend über die Abwicklung informiert.
- FFG und AWS sind als Auftragnehmer des BMVIT laut Beauftragungsverträge für die ordnungsgemäße Abwicklung und die Kontrolle der rechtskonformen Verwendung der ausbezahnten Förderungsmittel verantwortlich.



- Seitens FFG und AWS erfolgt grundsätzlich eine Überprüfung aller eingegangenen Vorschläge bzw. die Zuführung zu einer solchen Überprüfung, im Zuge des jeweils zur Anwendung gelangenden Auswahlverfahrens.
- Darüber hinaus werden auch bei genehmigten Projekten Überprüfungen der Zulässigkeit von Kosten durchgeführt und die Grundlage für eine Förderung entsprechend angepasst.
- In der FFG erfolgt routinemäßig eine Überprüfung mit dieser Zielsetzung durch den Bereich Basisprogramme und darauf aufbauend durch die Revisionsabteilung der FFG.

#### Bereich FFG:

##### ANZAHL DER GENEHMIGTEN UND DER GEPRÜFTEN PROJEKTE NACH JAHREN

Jahr	genehmigte Projekte	geprüfte Projekte	% geprüft
2000	985	942	96%
2001	869	838	96%
2002	940	906	96%
2003	1122	1070	95%
2004	1092	1056	97%
2005	1116	1043	93%
2006	1214	994	82%
2007	1505	1097	73%
2008	2355	1145	49%

Die Statistik weist aus, wie viele der in einem bestimmten Jahr genehmigten Projekte durch die Revision der FFG überprüft wurden. (Sie weist nicht die Anzahl der Überprüfungen pro Jahr aus!)

Da zahlreiche Projekte länger als ein Jahr laufen sind noch nicht alle Projekte der letzten Jahre abgeschlossen, was eine noch ausstehende Revision bedeutet.

#### Bereich AWS:

In der AWS werden die Projekte aufgrund ihrer programmspezifischen Zielsetzung - der Unterstützung von Unternehmensgründungen - während ihrer gesamten Laufzeit intensiv betreut und geprüft. Die auftragsgemäße Überprüfung umfasst neben der laufenden Kontrolle auch die Überprüfung von Quartalsberichten, Jahresabschlüssen sowie die dem Programm zu Grunde

liegende Auszahlung nach Erfüllung definierter wissenschaftlicher und wirtschaftlicher Meilensteine in jedem einzelnen Fall über die gesamte Laufzeit (in der Regel 10 Jahre).

#### Zu Frage 5:

➤ Welche Kontrollergebnisse liegen für diese Jahre vor (Aufschlüsselung auf Bundesländer)?

#### Bereich FFG:

- Das Kontrollergebnis kann als die monetäre Differenz zwischen den genehmigten und am Ende der Projektlaufzeit anerkannten Kosten ausgewiesen werden.
- Grundsätzlich sind Überschreitungen der anerkennbaren Kosten möglich, diese führen allerdings nicht zu einer Erhöhung der ursprünglich vereinbarten Förderung.
- Bei Projekten, in welchen die genehmigten Kosten durch die Überprüfung nicht in voller Höhe nachvollzogen werden können, kommt es jedoch zu einer Reduktion der Förderung.
- Bezugsgröße für den Wert der Reduktion anerkennbarer Kosten, sind die ursprünglich genehmigten Kosten von Projekten. In Summe (2000 bis 2008) führte die Reduktion zu einer Differenz von 294,8 Mio. €, oder 4,2% im Anfragezeitraum. Allerdings ist auch hier das Ergebnis durch die noch ausständigen Revisionen für Projekte insbesondere der letzten 3 Jahre im Fluss.

#### BEANTRAGTE KOSTEN VS. GENEHMIGTE KOSTEN (NACH JAHREN) VON GENEHMIGTEN PROJEKTEN

Jahr	Beantragt	Genehmigt	Veränderung
2000	772,85	664,28	-14%
2001	631,88	557,50	-12%
2002	869,10	765,05	-12%
2003	834,98	743,17	-11%
2004	769,56	663,83	-14%
2005	831,30	722,47	-13%
2006	1072,79	930,75	-13%
2007	935,28	775,45	-17%
2008	1345,65	1176,37	-13%

Die Gesamtkosten genehmigter Projekte haben im Jahr 2008 eine Kürzung von 169,3 Mio. € erfahren. Das bedeutet eine Kürzung der ursprünglich beantragten Kosten um 13%.

Vor Auszahlung der letzten Rate von Fördergeld erfolgt eine Revision des Projektes.



## UNTERSCHREITUNG DER ANRECHENBAREN KOSTEN IN GENEHMIGTEN PROJEKTEN (NACH BUNDESLAND UND JAHR)

Jahr	Ausland	geprüfte Kosten lagen unter den genehmigten										Genehmigte Kosten	Reduktion
		B	K	N	O	Sa	ST	T	V	W	Gesamt		
2000	0,00	2,08	2,86	4,28	10,63	11,39	3,50	74,13	3,55	12,05	44,46	664,28	6,7%
2001	0,00	0,51	1,51	2,57	6,10	11,21	5,11	2,44	2,56	11,15	34,17	557,50	6,1%
2002	0,00	0,60	2,26	2,80	8,72	2,66	5,84	6,35	1,71	5,80	36,74	765,05	4,8%
2003	0,00	0,26	1,25	3,44	6,93	1,61	6,15	5,74	1,35	11,19	37,92	743,17	5,1%
2004	0,00	0,41	2,29	6,85	5,23	1,53	3,93	1,91	1,74	11,43	35,32	663,83	5,3%
2005	0,01	0,97	1,83	4,21	5,60	2,17	4,97	1,82	1,35	6,20	29,13	722,47	4,0%
2006	0,00	0,81	4,22	3,33	6,10	1,77	6,88	2,92	1,42	6,98	34,23	930,75	3,7%
2007	0,00	0,00	1,71	5,21	4,32	1,95	7,62	2,48	1,03	11,47	35,80	775,45	4,6%
2008	0,00	0,49	0,48	0,77	2,53	0,16	1,05	0,33	0,01	1,19	7,02	1.176,37	0,6%
<b>Gesamt</b>	<b>0,02</b>	<b>5,93</b>	<b>18,42</b>	<b>34,46</b>	<b>56,15</b>	<b>14,44</b>	<b>45,06</b>	<b>28,11</b>	<b>14,72</b>	<b>77,47</b>	<b>294,78</b>	<b>6.998,86</b>	<b>4,2%</b>

### Bereich AWS:

Die Kontrollergebnisse liegen auf Einzelprojektebene detailliert vor. Eine laufende begleitende Evaluierung aller mit dem Unternehmensaufbau verbundenen Aktivitäten erfolgt im Rahmen des Programms.

### Zu Frage 6:

- In wie vielen Fällen mussten in diesen Jahren Sanktionen ergriffen werden bzw. Förderungsmittel zurückgehalten oder zurückgefördert werden?
- Welche Beträge wurden zurückgefördert (Aufschlüsselung jeweils auf Bundesländer)?

### Bereich FFG:

Da die Frage nach Rückforderungen nur in geringem Ausmaß für die im Berichtsjahr gegenständlichen Projekte bedeutet erfolgt hier eine aktualisierte Darstellung des Zeitraumes 2000 bis 2008.

- Rückforderungen wurden insgesamt im Rahmen von 881 Projekten gestellt.
- Dabei wurden Mittel in Höhe von 23,09 Mio. € zurückgefördert.

## RÜCKFORDERUNGEN VON BEREITS AUSBEZAHLTEN MITTELN NACH JAHREN UND BUNDESLAND [Angaben in 1.000 €]

Jahr	B	K	N	O	Sa	St	T	V	W	Gesamt
2000	0,23	0,35	0,57	0,82	0,24	0,39	0,32	0,30	1,27	4,48
2001	0,05	0,14	0,41	0,63	0,20	0,57	0,60	0,12	0,75	3,47
2002	0,13	0,18	0,52	0,55	0,32	0,50	0,12	0,23	0,59	3,14
2003	0,02	0,04	0,34	0,25	0,07	0,15	0,09	0,11	0,38	1,44
2004	0,03	0,03	0,50	0,11	0,15	0,08	0,06	0,07	0,80	1,83
2005	0,13	0,11	0,31	1,00	0,15	0,53	0,17	0,12	0,94	3,45
2006	0,05	0,15	0,24	0,58	0,17	0,28	0,13	0,04	0,54	2,18
2007	0,00	0,04	0,64	0,28	0,41	0,46	0,12	0,04	0,67	2,65
2008	0,05	0,04	0,02	0,30	0,00	0,01	0,00	0,00	0,01	0,44
<b>Gesamt</b>	<b>0,69</b>	<b>1,08</b>	<b>3,55</b>	<b>4,51</b>	<b>1,71</b>	<b>2,98</b>	<b>1,61</b>	<b>1,02</b>	<b>5,93</b>	<b>23,09</b>

9

## Zurückbehaltene Mittel

- Mittel wurden im Rahmen der Abwicklung von 2.776 Projekten zurückbehalten.
- Die Summe der einbehaltenen Mittel beläuft sich auf 104,2 Mio. €.
- Projekte die 2008 zugesagt wurden sind nur in geringem Umfang betroffen.

## ZURÜCKBEHALTENE MITTEL NACH JAHREN UND BUNDESLAND

Jahr	Ausland	B.	K	N	O	Sa	St	T	V	W	Gesamt	Anzahl betroffene Projekte
2000	0,00	0,52	0,63	1,62	2,40	0,36	1,26	1,24	1,52	2,63	12,19	256
2001	0,00	0,22	0,99	1,09	1,94	0,38	1,15	0,68	1,63	2,98	11,05	240
2002	0,00	0,48	0,30	0,97	2,03	0,83	0,99	1,82	0,70	2,89	11,01	238
2003	0,00	0,09	0,64	1,29	1,97	1,18	2,13	1,61	0,51	2,93	12,36	365
2004	0,00	0,18	1,13	1,83	1,65	1,30	0,84	0,93	0,63	5,01	13,50	378
2005	0,00	0,54	0,86	2,36	1,99	1,85	1,23	0,68	0,54	3,56	13,60	315
2006	0,00	0,25	1,50	1,44	3,14	1,60	2,20	0,83	0,66	3,15	14,78	331
2007	0,00	0,00	0,78	1,89	1,38	0,80	2,06	1,04	0,61	4,73	13,29	400
2008	0,00	0,20	0,17	0,21	0,88	0,07	0,41	0,09	0,00	0,36	2,41	270
Gesamt	0,00	2,48	7,02	12,70	17,39	8,37	12,27	8,93	6,80	28,23	104,20	2776

## Bereich AWS:

Die laufende begleitende Evaluierung und quartals- und meilensteingebundene Kontrolle in jedem Einzelfall verhindert widmungswidrige Verwendung zuverlässig und verhinderte bislang Rückforderungen bzw. sonstige Sanktionen. Die Auszahlung der für den jeweiligen Meilenstein vorgesehenen Fördertranche erfolgt so lange nicht, als die dem Meilenstein zu Grunde liegenden Auflagen seitens des geförderten Unternehmens nicht erfüllt sind.

Gegen ein Unternehmen (St) wurde im Referenzzeitraum gerichtliche Klage wegen Verletzung der abgeschlossenen Verträge eingebbracht. In einem weiteren Fall (W) genügte die Klagsdrohung via Finanzprokuratur. In beiden Fällen konnte eine ordnungsgemäße Rückführung des gewährten Mezzanindarlehens erzielt werden. In Summe wurden dadurch Mittel in Höhe von € 407.880,- rückgeführt; dies betrifft allerdings Projekte, die vor dem Berichtszeitraum genehmigt wurden.

## Zu Frage 7:

- Zu welchen Erfolgen führte der Einsatz dieser Euro-Millionen bei den Unternehmen bzw. bei allen einzelnen Projekten?

## Bereich FFG:

- Die FFG lässt die Erfolge ihrer Förderungen laufend durch das unabhängige Forschungsinstitut "KMU FORSCHUNG AUSTRIA" evaluieren.

- Im Jahr 2007 wurde eine Längsschnittanalyse über die durch den Bereich Basisprogramme der FFG geförderten Projekte durchgeführt. Dabei wurden insgesamt 2.593 im Zeitraum von 1996 bis 2002 unterstützte Projekte untersucht.
- Die Studie weist einen Indikator aus, der als „Förderungsmultiplikator“ bezeichnet wird. Diese Messgröße gibt an, wie hoch der zusätzliche Umsatz von Unternehmen ist, der ursächlich geförderten Projekten zuordenbar ist.
- In der Studie wird pro Euro Förderbarwert ein zusätzlicher Umsatz in der Höhe von 23,2 € ausgewiesen.
- Der Arbeitsmarkteffekt bei den untersuchten Projekten beträgt 49.734 Arbeitsplätze, wobei sich dieser Wert aus zwei Komponenten zusammensetzt: 40.609 Arbeitsplätze wurden durch geförderte Projekte gesichert und weitere 9.257 neu geschaffen.
- Für die letzte Periode 2002 gibt es auch Angaben für geförderte Projekte aus dem Bundesland Salzburg: da betrug der gleiche Multiplikator 46,2 also fast das Doppelte als der langjährige Bundesdurchschnitt.
- Die Ergebnisse dieser Studie wurden publiziert und sind auch öffentlich zugänglich.

#### Bereich AWS:

Die Programme „Seed-Financing“ und das Nachfolgeprogramm „JITU“ dienen der Förderung von Gründung und Aufbau junger, forschungsintensiver und innovationsorientierter Unternehmen im Hochtechnologiesektor. Der Einsatz der Förderungsmittel führte in der Regel dazu, dass ein technisch-wissenschaftliches Konzept erfolgreich in die erste Umsetzungsphase übergeführt werden konnte. Viele der geförderten Unternehmen konnten Venture Capital einwerben, haben einen erfolgreichen Markteintritt geschafft und sind teilweise sogar an der Börse notiert.

#### Zu Frage 8:

- Wie wurde in diesen Jahren durch das BMVIT kontrolliert, ob der Förderzweck laut Ansuchen und Bescheid auch tatsächlich erreicht wurde (Aufschlüsselung auf Bundesländer)?

### Bereich FFG:

- Mit Bezug auf den ersten Punkt in der Einleitung und in Frage 4 wird nochmals auf die operative Durchführung der Förderungsabwicklung durch die FFG verwiesen.
- Routinemäßig erfolgt eine Überprüfung mit dieser Zielsetzung durch den Bereich Basisprogramme und darauf aufbauend durch die Revisionsabteilung der FFG.
- Projekte werden in der FFG nicht nur einer kostenmäßigen, sondern auch einer wirtschaftlichen und technischen Prüfung unterzogen.
- Einige Programme wurden im Auftrag des BMVIT einer Evaluierung durch externe Organisationen unterzogen. (Beispiele: Internationale Evaluierung der Basisprogramme (2003); Jährliche Evaluierung abgeschlossener Projekte durch KMU Forschung Austria; FHplus Assessment (2004); FIT IT Interimsevaluierung (2005); Interimsevaluierung Strategieprogramm Intelligente Verkehrssysteme und Services (IV2S) (2006); Interimevaluierung von protec 2002+ (2006); NANO-Technologie Begleitmaßnahmen: Stand und Implikationen für Österreich (2006), BRIDGE (2009))

### Bereich AWS:

Das BMVIT ist in dem sogenannten Advisory Board vertreten, in dem Empfehlungen bezüglich der Förderwürdigkeit von Projekten erarbeitet werden. Im Rahmen der Sitzungen des Advisory Boards wird regelmäßig über laufende Projekte Bericht erstattet. Zusätzlich werden meinem Ressort jährlich detaillierte schriftliche Berichte von der AWS übermittelt.

Im Rahmen von Programmevaluierungen durch externe Evaluator/innen wird eine Überprüfung durchgeführt.

### Zu Frage 9:

➤ Welche Kontrollergebnisse wurden dabei erzielt (Aufschlüsselung auf Bundesländer)?

### Bereich AWS:

Es erfolgt eine umfassende Kontrolle sämtlicher Auflagen, Quartalsberichte, technischer und wirtschaftlicher Entwicklungen. Im Falle von Abweichungen werden gemeinsam mit den

geförderten Unternehmen Lösungsmöglichkeiten gesucht und Anpassungen der Meilensteine vereinbart. Bei Nichterfüllung der Meilensteine erfolgen keine weiteren Auszahlungen.

Die Kontrollergebnisse, die durch Aktivitäten der FFG erzielt wurden, sind in Frage 5 dargestellt.

#### Zu Frage 10:

- Bei wie vielen Unternehmen, die im Jahr 2008 Förderungsmittel nach ÖNACE erhalten haben, erfolgte eine Konkursanmeldung (Aufschlüsselung auf Bundesländer)?

#### Bereich FFG:

- Im Falle von Konkursen und abgewiesenen Konkursen werden sämtliche noch offenen Teilbeträge von Zuschüssen und Darlehen storniert. Nur Organisationen bei denen Darlehensrückzahlungen offen sind bzw. Haftungen der FFG/des Bundes schlagend werden bilden die Gruppe der einen finanziellen Schaden verursachenden Organisationen.
- Von den 4.668 Organisationen, die in den Jahren 2000 bis 2008 Zusagen erhalten haben, sind aus aktueller Sicht 106 in Insolvenzverfahren die Darlehens- oder Haftungsausfälle zur Folge haben. Das sind 2,3% aller geförderten Organisationen.
- Die Insolvenz eines Unternehmens kann Projekte aus verschiedenen Jahren betreffen, so dass eine Antwort auf die Frage „wie viele der im jeweiligen Jahr geförderten Unternehmen wurden zu Schadensfällen“ Mehrfachzählungen beinhaltet: Von den 106 Organisationen waren:
  - 69 in Projekte ausschließlich innerhalb eines Jahres involviert,
  - 23 in Projekte aus 2 Jahren,
  - 7 in Projekte aus 3 Jahren,
  - 4 in Projekte aus 4 Jahren und
  - 3 in Projekte die 5 verschiedenen Jahren zuzuordnen sind.
- Die Darstellung der Schadensfälle nach Jahr und Bundesland stellt somit in Summe 176 Fälle dar und lässt die Aussage zu, wie viele der geförderten Organisationen eines Jahres zum Schadensfall wurden.

**ANZAHL DER ORGANISATIONEN DIE ZU DARLEHENs- ODER/UND HAFTUNGSAUSFÄLLEN  
FÜHRTE NACH JAHR UND BUNDESLAND**

Jahr	B	K	N	O	Sa	St	T	V	W	Gesamt
2000	1	1		1	3	1	1		2	10
2001	4	3	2	1	1	3			7	21
2002	1	7	4	2	2	1	2		9	28
2003	5	1	4	5		4	2	1	13	35
2004	2	2	3	5	1	2	1	1	12	29
2005	3	3	3	5		3	2	1	8	28
2006	2			2		2	2		4	12
2007	1		1			3	2		2	9
2008				2		1			1	4
Gesamt	19	17	17	23	7	20	12	3	58	176

**Bereich AWS:**

Bei keinem Unternehmen, das im Jahr 2008 Förderungen aus dem JITU-Programm erhalten hat, erfolgte eine Konkursanmeldung.

**Zu Frage 11:**

- Über wie viele Unternehmen, die im Jahr 2008 Förderungsmittel nach ÖNACE erhalten haben, wurde der Konkurs eröffnet (Aufschlüsselung auf Bundesländer)?

**Bereich FFG:**

- Konkurseröffnung ist nicht gleichzusetzen mit einem Schadensfall für die FFG. Die nachstehende Statistik weist die Anzahl aktuell von Konkursen betroffener Unternehmen aus, unabhängig vom Zeitpunkt des Eintretens und stellt die Anzahl der Konkurse, die zu Schadensfällen wurden, dar.
- 4,2% der Organisationen die im Zeitraum von 2000 bis 2008 geförderte Projekte betrieben haben sind in Konkurs. Zu finanziellem Schaden im Sinne des Ausfalls von Darlehen und Haftungen wurden 2,3% der geförderten Organisationen.

**KONKURSFÄLLE UND SCHADENSFÄLLE (ANZAHL VON ORGANISATIONEN JE BUNDESLAND IM GESAMTEN ANFRAGEZEITRAUM)**

Bundesland	Geförderte Organisationen	Konkurse	Anteil	Schadensfälle	% von Gesamt
Ausland	56				
B	94	9	9,6%	7	7,4%
K	270	14	5,2%	10	3,7%
N	576	33	5,7%	14	2,4%
O	797	29	3,6%	17	2,1%
Sa	277	14	5,1%	4	1,4%
St	767	32	4,2%	14	1,8%
T	310	14	4,5%	7	2,3%
V	208	7	3,4%	3	1,4%
W	1.313	45	3,4%	30	2,3%
<b>Gesamt</b>	<b>4.668</b>	<b>197</b>	<b>4,2%</b>	<b>106</b>	<b>2,3%</b>

### Bereich AWS:

Über kein Unternehmen, das im Jahr 2008 Förderungen aus dem JITU-Programm erhalten hat, wurde ein Konkurs eröffnet.

### Zu Frage 12:

- Welche Beträge an Förderungsmittel des Bundes nach ÖNACE sind in diesem Jahr aufgrund von Konkureröffnung und Liquidation verlustig gegangen (Aufschlüsselung auf Bundesländer)?

### Bereich FFG:

- Schaden im engeren Sinn entsteht durch nicht-einbringbare Darlehensraten und das Schlagendwerden von Haftungen.
- Projekte die in den Jahren 2000 bis 2008 genehmigt wurden, verursachten
  - Darlehensaufälle von 37,55 Mio. € und
  - Haftungsausfälle von bislang 14,47 Mio. €.

Anmerkung: Als Zuordnungskriterium wurde das Jahr der Projektgenehmigung herangezogen. Da Projekte aus den Jahren 2005 bis 2008 noch laufen (punktuell auch davor) wird es für diese Jahre noch Veränderungen im Sinne von steigenden Ausfällen geben.

Die Relation des Ausfalls zur Gesamtfördersumme beinhaltet auch eine über die Jahre steigende Zusagenkomponente, die tendenziell die relative Ausfallsgröße geringer erscheinen lässt.

### DARLEHENS- UND HAFTUNGSausFÄLLE NACH JAHREN

Jahr	Darlehensausfall	Haftungsausfall	Gesamtausfall	Gesamtförderung	Ausfall in %
2000	4,50	3,23	7,73	292,94	2,6%
2001	5,51	4,82	10,34	253,35	4,1%
2002	5,98	1,43	7,41	328,31	2,3%
2003	5,97	3,15	9,12	321,10	2,8%
2004	6,05	1,84	7,89	318,63	2,5%
2005	4,84	0,00	4,84	338,50	1,4%
2006	2,73	0,00	2,73	430,42	0,6%
2007	1,73	0,00	1,73	397,33	0,4%
2008	0,24	0,00	0,24	546,83	0,0%
Gesamt	37,55	14,47	52,02	3227,42	1,6%

### Bereich AWS:

Die Konkursöffnung führt im Portfolio im Jahr der Eröffnung noch zu keinem Verlust; erst wenn die Konkursquote feststeht und eingehet, wird der Rest als Verlust in diesem Jahr abgeschrieben. In 2008 gingen 2 Konkursquoten aus älteren Projekten ein (2 Unternehmen aus der Steiermark) und daher waren 2 Verluste in 2008 in Gesamthöhe von € 733.407,11 gegeben.