

Josef Pröll  
Finanzminister

XXIV. GP.-NR  
4397 IAB



01. April 2010

zu 4430 /J

Frau Präsidentin  
des Nationalrates  
Mag. Barbara Prammer  
Parlament  
1017 Wien

Wien, am 1. April 2010

GZ: BMF-310205/0020-I/4/2010

Sehr geehrte Frau Präsidentin!

Auf die schriftliche parlamentarische Anfrage Nr. 4430/J vom 1. Februar 2010 der Abgeordneten Mag. Werner Kogler, Kolleginnen und Kollegen beehre ich mich Folgendes mitzuteilen:

Zu 1. bis 5.:

Die Differenz zwischen administrativem Defizit und dem Zuwachs der Schulden von 2007 auf 2008 gliedert sich wie folgt auf (Beträge jeweils in Mrd. EUR):

Finanzschulden des Bundes unter Berücksichtigung von Währungstauschverträgen und des Bundesbesitzes		
	2007	147,4
	2008	162,0
<b>Schuldenzuwachs</b>		<b>14,6</b>

Administratives Budgetdefizit 2008	9,6
Schuldenzuwachs 2008	14,6
<b>Differenz</b>	<b>5,0</b>

Veränderung durch	
1) Wertveränderungen der Finanzschuld von 2007 auf 2008	1,3
2) geringerer Erwerb von eigenen Wertpapieren über den Jahresultimo im Vergleich zum Vorjahr*)	2,3
3) Vorlauffinanzierung 2008 fürs Finanzjahr 2009 (Die Beträge werden vor allem zur Begleichung der Vorlaufzeitraumzahlungen (z.B. Gehälter) verwendet.	1,5
<b>Differenz (gerundet)</b>	<b>5,0</b>

\*) Während der Erwerb von eigenen Schuldtiteln den Schuldenstand reduziert, verändern andere Veranlagungen gemäß dem Bruttoschuldenkonzept weder den administrativen Schuldenstand des Bundes noch jenen nach Maastricht.

**Zu 6. bis 9.:**

Die Differenz zwischen administrativem Defizit und dem Zuwachs der Schulden im Zeitraum 2000 bis 2007 gliedert sich wie folgt auf (Beträge jeweils in Mrd. EUR):

Finanzjahr	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Finanzschuldenstand <sup>1)</sup>	118,0	120,7	121,4	124,0	126,9	135,6	141,3	145,3	147,4
Schuldenzuwachs		2,7	0,7	2,6	2,9	8,7	5,7	4,0	2,1
Administratives Budgetdefizit		2,9	1,4	2,4	3,5	4,6	4,5	4,4	2,9
<b>Differenz</b>		<b>-0,2</b>	<b>-0,7</b>	<b>0,2</b>	<b>-0,6</b>	<b>4,1</b>	<b>1,2</b>	<b>-0,4</b>	<b>-0,8</b>
Wertveränderung <sup>2)</sup>		0,0	-0,4	-0,4	-1,1	-0,1	0,0	-0,6	-0,3
Vorlauffinanzierung fürs Folgejahr <sup>3)</sup>		0,0	0,0	0,0	1,1	0,5	0,2	0,0	0,0
Vorlauffinanzierung bereits im Finanzschuldenstand des Vorjahres enthalten <sup>4)</sup>		0,0	0,0	0,0	0,0	-1,1	-0,5	-0,2	0,0
Auslaufzeitraumfinanzierung <sup>5)</sup>		0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Erwerb von eigenen Wertpapieren <sup>6)</sup>		-0,6	-0,3	0,6	-0,6	-1,3	1,5	0,4	-0,5
Forderungsverzicht des Bundes <sup>7)</sup>		0,0	0,0	0,0	0,0	6,1	0,0	0,0	0,0
<b>Differenz</b>		<b>-0,2</b>	<b>-0,7</b>	<b>0,2</b>	<b>-0,6</b>	<b>4,1</b>	<b>1,2</b>	<b>-0,4</b>	<b>-0,8</b>

1) Finanzschulden des Bundes unter Berücksichtigung von Währungstauschverträgen und des Bundesbesitzes.

2) Buchmäßige Wertveränderung der Fremdwährungsfinanzschuld.

3) Vorlaufzahlungen werden im nachfolgenden Finanzjahr fällig, müssen jedoch bereits im laufenden Finanzjahr finanziert werden und erhöhen dadurch den Finanzschuldenstand des laufenden Finanzjahres.

4) Da Vorlaufzahlungen zwei Finanzjahre betreffen, nämlich einmal bei Finanzierung der hierfür erforderlichen Budgetmittel im laufenden Finanzjahr (vgl. Fußnote 3) und ein zweites Mal durch die (Vorlauf)Ausgaben im folgenden Finanzjahr, ist zur Vermeidung einer "Doppelzählung" der Finanzschuldenstand um ein Jahr zu bereinigen (der Finanzschuldenstand des jeweiligen Finanzjahres wird um jene Finanzschulden bereinigt, die bereits auf Grund der Vorlauffinanzierung im vorangegangenen Finanzjahr im Finanzschuldenstand des vorangegangenen Finanzjahres enthalten sind).

5) Finanzschuldtaufnahmen im laufenden Finanzjahr mit Anrechnung auf das vorangegangene Finanzjahr.

6) Während der Erwerb von eigenen Schuldtiteln den Schuldenstand reduziert, verändern andere Veranlagungen gemäß dem Bruttoschuldenkonzept weder den administrativen Schuldenstand des Bundes noch jenen nach Maastricht.

7) Schuldenübernahme durch Forderungsverzicht iHv 6,1 Mrd. EUR (2,6% des BIP) gemäß Bundesbahnstrukturgesetz 2003.

**Zu 10. bis 12.:**

Aufgrund der aktuell geltenden Gesetzeslage werden die Zinszahlungen in dem Finanzjahr verrechnet, in dem diese gezahlt werden (Cashflowprinzip). In der budgetären Notifikation müssen diese Zinszahlungen aufgrund der Bestimmungen des ESVG periodengerecht abgegrenzt werden.

Die Unterschiedsbeträge ergeben sich aufgrund der beiden Betrachtungsweisen vor allem bei der Begebung von Finanzschulden und bei der Tilgung. Als Beispiel kann hier der letzte Zinszahlungskupon mit Fälligkeit 15. Jänner 2010 in der Höhe von 500 Mio. EUR herangezogen werden. Gemäß der aktuell geltenden Gesetzeslage werden im allgemeinen Haushalt 500 Mio. EUR im Finanzjahr 2010 in Ausgabe verrechnet. In der budgetären Notifikation werden die Zinsen abgegrenzt vom 1. Jänner 2010 bis 15. Jänner 2010 berechnet, nämlich in Höhe von 19,2 Mio. EUR.

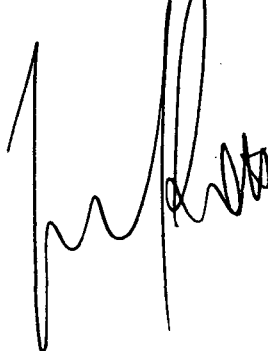
Daraus ist ersichtlich, dass es sich hier nicht um eine „kreative Buchhaltung“, sondern um zwei gesetzlich vorgeschriebene Verbuchungsvorschriften handelt: Das BHG regelt die cashwirksame, das ESVG die periodengerechte Verbuchung.

Zu 13.:

Vorausgeschickt wird, dass sich der Bund im Jahr 2008 im Rahmenplan für die Jahre 2008 bis 2013 auf Grundlage des Ermächtigungsgesetzes zur Begründung von Vorbelastungen, BGBl. I Nr. 106/2007 idF BGBl. I Nr. 137/2008 zur Bezahlung von Zuschüssen an die ÖBB-Infrastruktur Bau AG (nunmehr ÖBB-Infrastruktur AG) und nicht zur Schuldübernahme verpflichtet hat. Die dabei eingegangenen Vorbelastungen wurden im Rechenwerk des Bundes eingebucht.

Der letzte Satz der Fragestellung ist unklar, weil daraus nicht hervorgeht, wo (d.h. an welcher Stelle) die Vorbelastungen nicht aufscheinen würden.

Mit freundlichen Grüßen

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long vertical stroke, positioned below the text 'Mit freundlichen Grüßen'.