



DIE BUNDESMINISTERIN
FÜR JUSTIZ

BMJ-Pr7000/0035-Pr 1/2010

XXIV. GP.-NR
~~4404~~ /AB

01. April 2010

zu 4471 /J

An die

Frau Präsidentin des Nationalrates

Wien

zur Zahl 4471/J-NR/2010

Die Abgeordneten zum Nationalrat Mag. Albert Steinhauser, Freundinnen und Freunde haben an mich eine schriftliche Anfrage betreffend „Reform der Fortführungsanträge“ gerichtet.

Ich beantworte diese Anfrage wie folgt:

Zu 1 bis 4:

Ich verweise dazu auf die Auswertung der Verfahrensautomation Justiz, die der Anfragebeantwortung angeschlossen ist.

Zu 5 und 6:

Darüber werden keine statistischen Aufzeichnungen geführt. Es wird jedoch überlegt, in Zukunft auch die Zurückweisungen von Fortführungsanträgen mangels Begründung zu erfassen.

30. März 2010

(Mag. Claudia Bandon-Örtner)

Auswertung Verfahrensautomation Justiz
Parlamentarische Anfrage 4471/J-NR/2010

Frage 1 bis 4

2008

		195ant	195ant2	195fo	195fo2	195ntb	195ntb2	195sfo	195sfo2	195wt	195wt2
020	Korruptionsstaatsanwaltschaft	ST	UT								
020	Korruptionsstaatsanwaltschaft Summe										
037	Staatsanwaltschaft Wien	BAZ	ST	25	1	80	3	13	1	81	2
		UT	UT	38	2	231	10	14		270	11
037	Staatsanwaltschaft Wien Summe			63	3	311	13	27	1	351	13
118	Staatsanwaltschaft Korneuburg	BAZ	ST	1		12	1	1		13	1
		UT	UT	7		66	2	1		74	3
118	Staatsanwaltschaft Korneuburg Summe			8		78	3	2		87	4
128	Staatsanwaltschaft Krems an der Donau	BAZ	ST	2		18	1			9	
		UT	UT	1		34	1			27	
128	Staatsanwaltschaft Krems an der Donau Summe			3		52	1			36	
198	Staatsanwaltschaft St. Pölten	BAZ	ST	3		4		3		3	
		UT	UT			87		6		94	
198	Staatsanwaltschaft St. Pölten Summe			3		91		9		97	
238	Staatsanwaltschaft Wiener Neustadt	BAZ	ST	2	1	5		1		7	
		UT	UT			34		3		35	
238	Staatsanwaltschaft Wiener Neustadt Summe			2	1	39		4		42	
308	Staatsanwaltschaft Eisenstadt	BAZ	ST	2		8		1		5	
		UT	UT			38		2		47	
308	Staatsanwaltschaft Eisenstadt Summe			2		46		3		52	
449	Staatsanwaltschaft Linz	BAZ	ST	8		24	2	12		29	
		UT	UT	13	1	43		12		54	
449	Staatsanwaltschaft Linz Summe			21	1	67	2	24		83	
468	Staatsanwaltschaft Ried im Innkreis	BAZ	ST	1		4		3		4	
		UT	UT			16				26	
468	Staatsanwaltschaft Ried im Innkreis Summe			1	1	20		3		29	
498	Staatsanwaltschaft Steyr	BAZ	ST	1		5		4		6	
		UT	UT	2		8				10	
498	Staatsanwaltschaft Steyr Summe			3		13		4		16	

Auswertung Verfahrensautomation Justiz
Parlamentarische Anfrage 4471/J-NR/2010

Frage 1 bis 4

2008

		195ant1	195ant2	195fo	195fo2	195nfo	195nfo2	195sfo	195sfo2	195wl	195wl2
518	Staatsanwaltschaft Wels	28	54	6	11	6	28	5	2	13	40
	BAZ										
	ST										
	UT										
518	Staatsanwaltschaft Wels Summe	30	11	17		34	1	7		53	
568	Staatsanwaltschaft Salzburg	21	1	3		8	1	3		16	
	BAZ										
	ST	63		6		28		3		33	
	UT	3		1		2				3	
568	Staatsanwaltschaft Salzburg Summe	84	4	9	1	36	3	6		39	4
608	Staatsanwaltschaft Leoben	18		3		5		4		9	
	BAZ										
	ST	46		6		22		5		34	
	UT	2				2				1	
608	Staatsanwaltschaft Leoben Summe	64	2	9		27	2	9		43	1
635	Staatsanwaltschaft Graz	35		4		18		4		22	
	BAZ										
	ST	127		18		96		6		103	
	UT	1		1		1				1	
635	Staatsanwaltschaft Graz Summe	182	4	22	1	113		10		125	1
728	Staatsanwaltschaft Klagenfurt	18		6		3		2		110	
	BAZ										
	ST	112		9		54		6		79	
	UT										
728	Staatsanwaltschaft Klagenfurt Summe	132		15		57		8		392	
816	Staatsanwaltschaft Innsbruck	60	5	12		29	3	6		36	2
	BAZ										
	ST	164		9		81		9		130	
	UT	5				5				5	
816	Staatsanwaltschaft Innsbruck Summe	224	10	21		110	8	15		166	7
928	Staatsanwaltschaft Feldkirch	26		6		10		5		9	
	BAZ										
	ST	36		5		23				21	
	UT										
928	Staatsanwaltschaft Feldkirch Summe	62	1	11		33		5		30	
Gesamtergebnis		2044	67	210	8	1115	39	136	1	1838	42

Legende:

195ant (195ant2) - Antrag auf Fortführung gemäß § 195 StPO (-UT)
 195fo (195fo2) - Fortführungsantrag gemäß § 195 StPO Folge gegeben (-UT)
 195nfo (195nfo2) - Fortführungsantrag gemäß § 195 StPO nicht Folge gegeben (-UT)
 195sfo (195sfo2) - Fortführungsantrag gemäß § 195 StPO bei StA Folge gegeben (-UT)
 195wl (195wl2) - Fortführungsantrag gemäß § 195 StPO weitergeleitet (-UT)

Auswertung Verfahrensautomation Justiz
Parlamentarische Anfrage 4471/J-NR/2010

Frage 1 bis 4

2009

		195fo1	195fo2	195fo	195fo1	195fo2	195fo1	195fo2
020	Korruptionsstaatsanwaltschaft	135	16	1	104	124	124	124
020	Korruptionsstaatsanwaltschaft Summe	135	16	1	104	124	124	124
037	Staatsanwaltschaft Wien	221	8	29	124	138	138	138
	ST	570	30	51	443	493	493	493
	UT			1	26	23	23	23
037	Staatsanwaltschaft Wien Summe	791	38	80	567	581	581	581
118	Staatsanwaltschaft Korneuburg	40	1	6	31	29	29	29
	ST	127	10	8	137	118	118	118
	UT				12	11	11	11
118	Staatsanwaltschaft Korneuburg Summe	167	11	14	168	147	147	147
128	Staatsanwaltschaft Krems an der Donau	20		1	8	7	7	7
	ST	58		3	50	45	45	45
	UT							
128	Staatsanwaltschaft Krems an der Donau Summe	78		4	58	52	52	52
198	Staatsanwaltschaft St. Pölten	38		4	16	15	15	15
	ST	125		3	95	121	121	121
	UT				3	1	1	1
198	Staatsanwaltschaft St. Pölten Summe	163		7	111	136	136	136
238	Staatsanwaltschaft Wiener Neustadt	32		5	16	22	22	22
	ST	127		4	98	105	105	105
	UT				6	1	1	1
238	Staatsanwaltschaft Wiener Neustadt Summe	159		9	112	127	127	127
308	Staatsanwaltschaft Eisenstadt	23		4	19	22	22	22
	ST	80			60	78	78	78
	UT							
308	Staatsanwaltschaft Eisenstadt Summe	103		4	79	100	100	100
449	Staatsanwaltschaft Linz	51		7	22	23	23	23
	ST	83		19	39	64	64	64
	UT							
449	Staatsanwaltschaft Linz Summe	134		26	61	87	87	87
468	Staatsanwaltschaft Ried im Innkreis	16		1	8	9	9	9
	ST	27		5	17	27	27	27
	UT				2	2	2	2
468	Staatsanwaltschaft Ried im Innkreis Summe	43		6	25	36	36	36
498	Staatsanwaltschaft Steyr	10		2	1	2	2	2
	ST	31			8	20	20	20
	UT							
498	Staatsanwaltschaft Steyr Summe	41		2	9	22	22	22

Auswertung Verfahrensautomation Justiz
Parlamentarische Anfrage 4471/J-NR/2010

Frage 1 bis 4

2009

		195ant1	195ant2	195fo	195fo2	195nfo	195nfo2	195sfo	195sfo2	195wl	195wl2
518	Staatsanwaltschaft Wels	37	2	8		20	1	11		18	1
	BAZ	37	2	8		20	1	11		18	1
	ST	54	1	8		42	1	5		47	1
	UT										
518	Staatsanwaltschaft Wels Summe	91	3	16		62	2	16		65	2
568	Staatsanwaltschaft Salzburg	54		6		18		16		20	
	BAZ	54		6		18		16		20	
	ST	73		6		65		3		71	
	UT										
568	Staatsanwaltschaft Salzburg Summe	127		12		84		19		91	
608	Staatsanwaltschaft Leoben	35		7		16		4		22	
	BAZ	35		7		16		4		22	
	ST	61		6		33		12		51	
	UT										
608	Staatsanwaltschaft Leoben Summe	99		13		49		16		73	
635	Staatsanwaltschaft Graz	45		6		19		5		21	
	BAZ	45		6		19		5		21	
	ST	207		12		165		12		183	
	UT										
635	Staatsanwaltschaft Graz Summe	252		18		184		17		201	
728	Staatsanwaltschaft Klagenfurt	39		9		19		10		16	
	BAZ	39		9		19		10		16	
	ST	155		17		131		17		187	
	UT										
728	Staatsanwaltschaft Klagenfurt Summe	195		26		150		27		183	
816	Staatsanwaltschaft Innsbruck	32		13		33		16		51	
	BAZ	32		13		33		16		51	
	ST	191		19		167		10		184	
	UT							1			
816	Staatsanwaltschaft Innsbruck Summe	276		32		205		26		235	
928	Staatsanwaltschaft Feldkirch	31		10		14		2		16	
	BAZ	31		10		14		2		16	
	ST	64		3		35		1		59	
	UT										
928	Staatsanwaltschaft Feldkirch Summe	95		13		49		3		75	
Gesamtergebnis		2949	101	283	1	2099	187	259	6	2303	32

Legende:

195ant (195ant2) - Antrag auf Fortführung gemäß § 195 StPO (-UT)
 195fo (195fo2) - Fortführungsantrag gemäß § 195 StPO Folge gegeben (-UT)
 195nfo (195nfo2) - Fortführungsantrag gemäß § 195 StPO nicht Folge gegeben (-UT)
 195sfo (195sfo2) - Fortführungsantrag gemäß § 195 StPO bei StA Folge gegeben (-UT)
 195wl (195wl2) - Fortführungsantrag gemäß § 195 StPO weitergeleitet (-UT)