

### DIE BUNDESMINISTERIN FÜR JUSTIZ

BMJ-Pr7000/0179-Pr 1/2010

XXIV. GP.-NR 5963 /AB 07. Sep. 2010

zu 5973 /J

An die

## Frau Präsidentin des Nationalrates

Wien

zur Zahl 5973/J-NR/2010

Die Abgeordneten zum Nationalrat Mag. Johann Maier und GenossInnen haben an mich eine schriftliche Anfrage betreffend "Vollziehung des Produktpirateriegesetzes im Jahr 2009 – Entwicklung der Produkt- und Markenpiraterie" gerichtet.

Ich beantworte diese Anfrage wie folgt:

#### Zu 1 bis 3:

Wie bereits anlässlich der Beantwortung von Voranfragen (zuletzt zur Zl. 1087/J-NR/2009) ausgeführt, obliegt die Rechtsdurchsetzung im Bereich des geistigen Eigentums primär den durch eine Rechtsverletzung beeinträchtigten Rechteinhabern, die sich hierbei nicht nur der Instrumentarien des zivilgerichtlichen Verfahrens bzw. des strafrechtlichen Privatanklageverfahrens bedienen können, sondern auch mit der Möglichkeit der zollbehördlichen Beschlagnahme rechtsverletzender Waren nach dem Produktpirateriegesetz äußerst wirksame Mittel zur Durchsetzung ihrer Rechte haben.

Ich darf hinsichtlich der zivilgerichtlichen Verfahren auf das Datenmaterial der angeschlossenen Beilage verweisen.

Die Gesamtzahl der 2009 anhängig gemachten Verfahren beträgt 605, wobei die bei weitem überwiegende Anzahl der Verfahren beim Handelsgericht Wien eingebracht wurde (375).

#### Zu 4:

Strafbestimmungen im Bereich der Verletzung der Rechte geistigen Eigentums umfassen etwa §§ 60, 68h MarkenschutzG, § 35 MusterschutzG, § 42 GebrauchsmusterG, § 159 PatentG, § 22 HalbleiterschutzG und § 25 SortenschutzG sowie § 91 UrheberrechtsG. 2009 fielen bei den Staatsanwaltschaften sechs Verfahren zum MarkenschutzG, ein Verfahren zum MusterschutzG und 32 Verfahren zum UrheberrechtsG an. Bei den Gerichten waren es 76 Verfahren zum MarkenschutzG, ein Verfahren zum MusterschutzG, vier Verfahren zum PatentG und 309 Verfahren zum UrheberrechtsG. Eine fallbezogene Aufschlüsselung nach Dienststellen kann der Beilage "Frage 4 Anfall" entnommen werden. Die Beilage "Frage 4 Erledigungen" enthält eine personenbezogene Auswertung der Erledigungen nach dem elektronischen Verfahrensregister, aufgeschlüsselt nach Dienststellen.

#### Zu 5:

Dem Bundesministerium für Justiz stehen keine Daten zur Verfügung, anhand derer der durch Produkt- und Markenfälschungen entstandene Schaden seriös abgeschätzt werden könnte. Die Beurteilung des volkswirtschaftlichen Schadens in der EU fällt nicht in den Wirkungsbereich des Bundesministeriums für Justiz.

#### Zu 6 und 7:

Ich darf hiezu auf die – nach wie vor zutreffenden – Beantwortungen der Voranfragen (zuletzt zur Zl. 1087/J-NR/2009) verweisen.

#### Zu 8:

Es wird hier keine in meinen Vollzugsbereich fallende Frage angesprochen.

#### Zu 9 und 10:

Seit Juni 2007 haben (weiterhin) keine Beratungen über den Richtlinienvorschlag KOM (2006) 168 stattgefunden.

Die Kommission hat in Mitteilungen im Zusammenhang mit dem Vertrag von Lissabon als neue Rechtsgrundlage für den Vorschlag Art. 83 Abs. 2 AEUV angeführt (KOM(2010) 147 im Zusammenhalt mit der – fehlerhaften – KOM(2009) 665).

Derzeit führt die Kommission umfangreiche Studien und Folgenabschätzungen durch; nach deren Abschluss ist mit der Vorlage eines neuen Vorschlages zu rechnen.

Derzeit stellt sich daher die Frage nach einer Positionierung Österreichs nicht.

7. September 2010

(Mag elaudia Bandion-Ortner)

Auswer	tung V	erfahı	rensa	utoma	ation .	Justiz	- Anf	all/Er	ledigu	ıngen	gewe	erblic	ner R	echts	schut	z 2009	•	
		Parlar	nenta	rische	e Anfr	age 5	973/J	NR/2	010						Frag	je 2 u	3	
	ē													55				
	Landesgericht für Zivilrechtssachen Wie	Handelsgericht Wien	Landesgericht Korneuburg	Landesgericht Krems an der Donau	-andesgericht St. Pölten	-andesgericht Wiener Neustadt	Landesgericht Eisenstadt	Landesgericht Linz	Landesgericht Ried im Innkreis	-andesgericht Steyr	Landesgericht Wels	Landesgericht Salzburg	Landesgericht Leoben	-andesgericht für Zivilrechtssachen Gra	Landesgericht Klagenfurt	Landesgericht Innsbruck	andesgericht Feldkirch	Gesamtergebnis
	003	200	119	129	199	239	309	458	469	499	519	269	609	638	729	818	929	Gesar
Anfall	2	375	2	3		19	3	•	3	9	15	45	3	66	14	40	6	605
Anerkenntnisurteil		6				1							1	1				9
Teilanerkenntnisurteil Teilurteil		_								1	1	1					7	4
Urteil		104	1		2	3		1			3	3		20	1	11	1	149
Überweisung	1	104	1		2	1		•		2	3	1		3	1	11	ĺ	22
Vergleich		116	1	3		9	2			2	5	8		17	4	11	3	182
Versäumungsurteil	,	37	•	1		2	1		1	1	2	9	3	8	5	2	1	73
Zwischenurteil		1		•		_	•		•	•	_	-	•	•	ū	_	]	1
Zurückweisung	1	2			1							1					l	5
Zurückziehung		54				1			1			1		6		2	2	67
Gesamtergebnis	5	712	5	7	3	36	6	1	5	15	26	69	7	121	25	66	13	1122

		_		itomation: Just	tiz				
	Parlamentarische Anfra	ige 5973	J-NR/2010			Frage 4 Ar	ıfall		
Anfa	11								$\neg$
		GATTZ	MarkenschutzG	MusterschutzG	PatentG	Urheberrecht	sG	UWG	
037	Staatsanwaltschaft Wien	BAZ					7	F = 14 3414	- 1
		ST	2				2		1
1		lυτ					2		
037	Staatsanwaltschaft Wien Summe		2				11		1
046	Landesgericht für Strafsachen Wien	HR				1			$\neg$
	-	lн∨	64	1		3	47		1
046	Landesgericht für Strafsachen Wien Summe		64	1	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		47		1
052		U							2
052				· ·					2
118	Staatsanwaltschaft Korneuburg	BAZ	1						
	· ·	ST				•	4		Ì
118	Staatsanwaltschaft Korneuburg Summe		1		***************************************		4		$\neg$
119	Landesgericht Korneuburg	HR	2				1		コ
	-	HV ·	4				17		
119	Landesgericht Korneuburg Summe		6	<del>- 1. 1 - 1. 1 - 1. 1</del>			18		
129	Landesgericht Krems an der Donau	HV					5		
129	Landesgericht Krems an der Donau Summe						5		コ
199	Landesgericht St. Pölten	HV					8		
199	Landesgericht St. Pölten Summe			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			8		
239	Landesgericht Wiener Neustadt	HV					15	<del></del>	$\neg$
239	Landesgericht Wiener Neustadt Summe						15		
308	Staatsanwaltschaft Eisenstadt	ST		1			1		$\overline{}$
308	Staatsanwaltschaft Eisenstadt Summe			1			1		
309	Landesgericht Eisenstadt	HV					17	*******	
309	Landesgericht Eisenstadt Summe						17		
449	Staatsanwaltschaft Linz	BAZ	1		·		3		
		ST	1						
		UT					1		
449	Staatsanwaltschaft Linz Summe		2				4		
458	Landesgericht Linz	HV					9		
458	Landesgericht Linz Summe						9		
468	Staatsanwaltschaft Ried im Innkreis	ST					2		$\Box$
468	Staatsanwaltschaft Ried im Innkreis Summe						2		
469	Landesgericht Ried im Innkreis	HV					4		
469	Landesgericht Ried im Innkreis Summe				_		4		ヿ
498	Staatsanwaltschaft Steyr	ST							1
498	Staatsanwaltschaft Steyr Summe								1
499	Landesgericht Steyr	HV					1		一
499	Landesgericht Steyr Summe					-	1	*····	$\neg$
512		U					1		2
512	Bezirksgericht Wels Summe						1		2

	Aus	vertung/A	verfahrensau	utomations. Lus	tiz		
	Parlamentarische Anfra	ge 5973/	'J-NR/2010			Frage 4 Anfall	
Anfal			1				
		GATTZ	MarkenschutzG	MusterschutzG	PatentG	UrheberrechtsG	UWG
519	Landesgericht Wels	HV	1			9 · · ·	rain in the
519	Landesgericht Wels Summe		1			9	
569	Landesgericht Salzburg	HV				25	
569	Landesgericht Salzburg Summe					25	
609	Landesgericht Leoben	HV			·	15	
609	Landesgericht Leoben Summe					15	
635	Staatsanwaltschaft Graz	BAZ				· 1	·
		ST				3	*
1		UT				2	
635	Staatsanwaltschaft Graz Summe					6	
637	Landesgericht für Strafsachen Graz	HR				1	
1	-	H∨	2			78	
637	Landesgericht für Strafsachen Graz Summe		2			79	
728	Staatsanwaltschaft Klagenfurt	UT	1				
728	Staatsanwaltschaft Klagenfurt Summe		1				
729	Landesgericht Klagenfurt	HV				40	
729	Landesgericht Klagenfurt Summe					40	
816	Staatsanwaltschaft Innsbruck	BAZ				1	1
		ST				3	2
816	Staatsanwaltschaft Innsbruck Summe					4	3
818	Landesgericht Innsbruck	HV	2			11	
818	Landesgericht Innsbruck Summe		2			11	
929	Landesgericht Feldkirch	HV	1			5	
929	Landesgericht Feldkirch Summe		1			5	
Gesa	mtergebnis		82	2		4 341	· 10

# Auswertung Verfahrensautomation Justiz Parlamentarische Anfrage 5973/J-NR/2010

Frage 4 Erledigungen

			<del></del>	<del> </del>							<del></del>	
			GebrauchsmusterG	MarkenschutzG	MusterschutzG	PatentG	Produktpi	raterieG	Urhebe	rrechtsG	UWG	Summe
037	Staatsanwaltschaft Wien	ANKLAGE	C					0		0		0
}		VERURTEILUNG	l c	0				0	١.	0		0
		FREISPRUCH	[ c	0				0	1	Ó		0
		DIVERSION	l c	0				0	+	0		0
		EINSTELLUNG	1	2				· 1		6		10
		ABBRECHUNG	i c	0				0		7		7
		AUSSCHEIDUNG	l c	) 1				0	ı	0		1
		SONSTIGES	l c	2				0	ı	2		4
046	Landesgericht für Strafsachen Wien	ANKLAGE	C	0	(	) (	)			3		3
		VERURTEILUNG	2	. 8	(	) (	)			18	• • •	28
		FREISPRUCH	[ c	7	(	) (	)			2		9
		DIVERSION	l c	0	(	) (	)			0		0
		EINSTELLUNG	i c	46	4	4 1	1		*	36		. 87
		ABBRECHUNG	1 3	28	(	) 3	3			16		50
		AUSSCHEIDUNG	j c			) (	)			1		· 14
		SONSTIGES	l c			) 6	3			12		37
052	Bezirksgericht Schwechat	ANKLAGE									0	
	-	VERURTEILUNG									0	l o
		FREISPRUCH									0	l o
		DIVERSION									0	l 0
		EINSTELLUNG									1	1
		ABBRECHUNG				4					. 0	l o
		AUSSCHEIDUNG									0	l o
}		SONSTIGES									0	0
118	Staatsanwaltschaft Korneuburg	ANKLAGE		1						0		1
ł	_	VERURTEILUNG		1						0		1
		FREISPRUCH		0						0		l o
		DIVERSION		0						0		l o
		EINSTELLUNG		0						4		4
		ABBRECHUNG		0						0		l o
		AUSSCHEIDUNG		0						0		l٥
		SONSTIGES		1						0		1 1
119	Landesgericht Korneuburg	ANKLAGE		0				0		0		0
1		VERURTEILUNG		0				0		5		5
		FREISPRUCH		0				0		3		3
		DIVERSION		0				0		0		0
		EINSTELLUNG		1				0	ı	8		9
		ABBRECHUNG		2				1		1		4
		AUSSCHEIDUNG		0				0	ı	0		0
		SONSTIGES		3				0	ı	3		6

	Parlam		uswertung Werl nfrage 5973/J-N	NR/2010			Frage	4 Erlediç	ungen	
			GebrauchsmusterG	MarkenschutzG	MusterschutzG	PatentG	ProduktniraterieG	Urheherrech	eG IIWG	Summe
29	Landesgericht Krems an der Donau	ANKLAGE	Conductionatero	Warkensenutzo,	Widstersendize	1 atchio	Troduktpiilateriee	Omobomom	0	Carring
	<b>S</b>	VERURTEILUNG	]						4	
		FREISPRUCH							0	İ
		DIVERSION							0	
	•	EINSTELLUNG							0	
		ABBRECHUNG							0	
		AUSSCHEIDUNG	Ì						0 .	1
		SONSTIGES							0	İ
9	Landesgericht St. Pölten	ANKLAGE							0 .	
		VERURTEILUNG							2 .	1
		FREISPRUCH							0	
		DIVERSION							0	
		EINSTELLUNG						•	1	
		ABBRECHUNG							1	
		AUSSCHEIDUNG							0	1
		SONSTIGES							0	
39	Landesgericht Wiener Neustadt	ANKLAGE		0					0	
		VERURTEILUNG		3					11	1. 1
		FREISPRUCH		0					3	1
		DIVERSION		0					0	
		EINSTELLUNG		1					2	
		ABBRECHUNG		2					4	
		AUSSCHEIDUNG SONSTIGES		0					2	
8	Staatsanwaltschaft Eisenstadt	ANKLAGE			<u>'</u>	1		• .	0	<del> </del>
10	Staatsariwaitscriait Eiseristaut	VERURTEILUNG				) 1		,	0	
		FREISPRUCH			(	) )			n	1.
		DIVERSION			(	) )		•	0	
		EINSTELLUNG			1	, I			1	
		ABBRECHUNG			Ċ	)			ò	
		AUSSCHEIDUNG	1		Č	)			0	
		SONSTIGES			Č	)			0	
9	Landesgericht Eisenstadt	ANKLAGE				<u> </u>			0	1
	Zamaosgonom Zisonotaat	VERURTEILUNG							7	
		FREISPRUCH							0	
		DIVERSION							0	ŀ
		EINSTELLUNG							3	1
		ABBRECHUNG							2	
		AUSSCHEIDUNG							0	
		SONSTIGES	1						0	1

9 von 1

Auswertung Verfahrensautomation Justiz Parlamentarische Anfrage 5973/J-NR/2010

Frage 4 Erledigungen

	ı arıan	lentarische A	illiage 3313/0-	1102010	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		riage	TEIICaigai	gen	
			GebrauchsmusterG	MarkenschutzG	MusterschutzG	PatentG	ProduktniraterieG	UrheherrechtsG	UWG	Summe
449	Staatsanwaltschaft Linz	ANKLAGE	GebrauchsmusterG	Markenschuz-C		Tatento	Troduktpiraterice	Citicoliticolitic		Cumino
' '	Otadioanwandonan Emiz	VERURTEILUNG		Ö				Č	)	
		FREISPRUCH		Ö				Č	)	
		DIVERSION		Ö	•			Ö	)	
		EINSTELLUNG		3				. 3	3	6
		ABBRECHUNG		Ö				Č		
i		AUSSCHEIDUNG		3				2	•	5
		SONSTIGES		Ö	•			2		2
452	Bezirksgericht Linz	ANKLAGE		· · · · · ·	<u> </u>			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	0	
'		VERURTEILUNG							0	
l		FREISPRUCH							0	
		DIVERSION							0	) c
		EINSTELLUNG							1	1
Ì		ABBRECHUNG							0	
		AUSSCHEIDUNG							0	o c
		SONSTIGES							1	1
458	Landesgericht Linz	ANKLAGE		C	)				) .	C
	·	VERURTEILUNG		C	)			5	5	5
l		FREISPRUCH		1				C	)	1
		DIVERSION		O	)			C	)	
		EINSTELLUNG		C	)			. 0	)	
		ABBRECHUNG		C	)			C	) .	
		AUSSCHEIDUNG		O	)			C	· ·	
		SONSTIGES		C	<u> </u>				·	1
468	Staatsanwaltschaft Ried im Innkreis					-		C	)	0
		VERURTEILUNG						C	)	.0
		FREISPRUCH							)	0 0 2
		DIVERSION						C	)	0
		EINSTELLUNG						2	2	2
		ABBRECHUNG						C	)`	
		AUSSCHEIDUNG						C	)	0
		SONSTIGES						0	)	0
469	Landesgericht Ried im Innkreis	ANKLAGE						C	)	0
		VERURTEILUNG						1		1
		FREISPRUCH						C	)	0
•		DIVERSION						C	)	
		EINSTELLUNG	•					1		1
		ABBRECHUNG						C	)	0
		AUSSCHEIDUNG						C	)	0
		SONSTIGES						C	)	0

0 von	12	Aı	swertung Verfahrensautomation Justiz		
	Par	lamentarische A	nfrage 5973/J-NR/2010 Frage	4 Erledigungen	
			GebrauchsmusterG MarkenschutzG MusterschutzG PatentG ProduktpiraterieG	UrheherrechtsG LIWG Sun	mme
498	Staatsanwaltschaft Steyr	ANKLAGE	Ocuradorsinastero markerischazo masterschazo ratento rioduktpilateneo	0	0
	,	VERURTEILUNG		ol	0
		FREISPRUCH		ol	O
		DIVERSION		. 0	0
		EINSTELLUNG		1	1
		ABBRECHUNG		o	0
		AUSSCHEIDUNG		ol	0
		SONSTIGES		o	0
503	Bezirksgericht Vöcklabruck	ANKLAGE	0		0
		VERURTEILUNG	1	· .	.1
		FREISPRUCH	<b>1</b>		1
		DIVERSION	0		0
		EINSTELLUNG	0		0
		ABBRECHUNG	0 .		0
		AUSSCHEIDUNG	0		0
		SONSTIGES	0		0
512	Bezirksgericht Wels	ANKLAGE		0 0	0
		VERURTEILUNG		0 0	0
		FREISPRUCH		0 0	0
		DIVERSION		0 0	0
		EINSTELLUNG		0 0	0
		ABBRECHUNG	•	0 0	0
		AUSSCHEIDUNG		1 0	1
F40	04-4	SONSTIGES		0 1	1
518	Staatsanwaltschaft Wels	ANKLAGE	0	o o	. 0
		VERURTEILUNG FREISPRUCH	1	. 0	1
		DIVERSION	0		1
		EINSTELLUNG	0		0
		ABBRECHUNG	0		0
		AUSSCHEIDUNG	0	ŏl	0
		SONSTIGES	0	ŏ	. 0
519	Landesgericht Wels	ANKLAGE	0	0	<del></del> 0
0.0	zamaoogonom vvoio	VERURTEILUNG	0	2	2
		FREISPRUCH	0	- 0	ō
		DIVERSION	0	o l	Ö
		EINSTELLUNG	1	4	5
		ABBRECHUNG	0	o l	Ō
		AUSSCHEIDUNG	0	o l	0
		SONSTIGES	1	0	1

## Auswertung Verfahrensautomation Justiz Parlamentarische Anfrage 5973/J-NR/2010

Frage 4 Erledigungen

	r arian	ientanstile A	illiage 3313/3-	14102010			ı raye	Lileuigui	igen	
		<u> </u>	GebrauchsmusterG	MarkenschutzG	MusterschutzG	PatentG	ProduktniraterieG	UrheberrechtsG	UWG	Summe
569	Landesgericht Salzburg	ANKLAGE	230,000,011,000,010	anconacto	.,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	. atomo		Cineberreentae		C
		VERURTEILUNG						g	)	9
		FREISPRUCH						3	3	3
		DIVERSION						Ö	)	
		EINSTELLUNG						10	) .	10
		ABBRECHUNG						C		
		AUSSCHEIDUNG						1		1 1
		SONSTIGES						4		4
609	Landesgericht Leoben	ANKLAGE						0	)	0
		VERURTEILUNG						6		6
		FREISPRUCH						0	)	. 0
		DIVERSION						0	)	0
		EINSTELLUNG						.2	?	2
		ABBRECHUNG						. 0	)	
		AUSSCHEIDUNG						0		. 0
		SONSTIGES						0	)	0
635	Staatsanwaltschaft Graz	ANKLAGE						C	)	0
		VERURTEILUNG						0	)	0
		FREISPRUCH						0	}	0
		DIVERSION						0	<b>)</b>	0
		EINSTELLUNG						9	)	9
		ABBRECHUNG						2		2
		AUSSCHEIDUNG						4	,	4
		SONSTIGES						0		0
637	Landesgericht für Strafsachen Graz			C	)			0		
		VERURTEILUNG		C	)			30		
		FREISPRUCH		1				0	_	L
		DIVERSION		C	)			0	•	
		EINSTELLUNG		C	)			18		20
		ABBRECHUNG		C	)			1	0	
		AUSSCHEIDUNG		1				0	0	
		SONSTIGES		C	<u></u>			2	2 0	0
728	Staatsanwaltschaft Klagenfurt	ANKLAGE		C						
		VERURTEILUNG		C	)					0
		FREISPRUCH		Q	)				٠	0
		DIVERSION		C	)					0
		EINSTELLUNG		1						1
		ABBRECHUNG		C	)					
ŀ		AUSSCHEIDUNG		C	)					0
		SONSTIGES	!	C	)					0

2 von	12	Αι	ıswertung Ver	fahrensautor	nation Jus	tiz				<u></u>
	Parla	mentarische A	nfrage 5973/J-	NR/2010			Frage	4 Erledigu	ngen	
<u> </u>		<u> </u>	GebrauchsmusterG	MarkenschutzG	MusterschutzG	PatentG	ProduktniraterieG.	Urheherrechts	LIWG	Summe
729	Landesgericht Klagenfurt	ANKLAGE	Cobradonomastero	0	Musici, sonatzo	1 dionic	1 Todakipiratorioe		0	0
		VERURTEILUNG		1				1	8	19
		FREISPRUCH		0					0	0
		DIVERSION		0					0	Ö
		EINSTELLUNG		2				1	8	20
		ABBRECHUNG		1					0	11
		AUSSCHEIDUNG		1					0 -	1
		SONSTIGES		0					0	
816	Staatsanwaltschaft Innsbruck	ANKLAGE					· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		0 (	0
		VERURTEILUNG							0 (	0
		FREISPRUCH							0 (	ol o
		DIVERSION							0 (	ا ا
		EINSTELLUNG							4	9
		ABBRECHUNG							0	0
		AUSSCHEIDUNG							0 (	0
		SONSTIGES							0 (	o o
818	Landesgericht Innsbruck	ANKLAGE		0					0	0
		VERURTEILUNG		0				•	4	4
		FREISPRUCH		0					1	1
		DIVERSION		0					0	0
		EINSTELLUNG		1					3	4
		ABBRECHUNG		0					0 '	0
		AUSSCHEIDUNG		0					0	0
		SONSTIGES		1					3	4
929	Landesgericht Feldkirch	ANKLAGE		0					0	0
		VERURTEILUNG		0					1	1 1
		FREISPRUCH		0					0	0
		DIVERSION		0					0	0
		EINSTELLUNG		0					0	0
		ABBRECHUNG		0					0	0
		AUSSCHEIDUNG		0					0	0
		SONSTIGES		1					4	5
	Gesamt: ANKLAGE		0		C					) 4
	mt: VERURTEILUNG	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	4		<u>C</u>					140
	Gesamt: FREISPRUCH		1	<del> </del>	<u>C</u>					23
	mt: DIVERSION		0		<u>c</u>					
	mt: EINSTELLUNG		1		5			13		
	mt: ABBRECHUNG		3		<u>C</u>					84
	mt: AUSSCHEIDUNG		0		0					84 2 71
Gesa	mt: SONSTIGES		0	28	C	) 6	0	3	5 2	71