



DIE BUNDESMINISTERIN
FÜR JUSTIZ

BMJ-Pr7000/0207-Pr 1/2010

XXIV. GP.-NR
6206/AB
22. Okt. 2010
zu 6306 /J

An die

Frau Präsidentin des Nationalrates

W i e n

zur Zahl 6306/J-NR/2010

Die Abgeordneten zum Nationalrat Mag. Johann Maier und GenossInnen haben an mich eine schriftliche Anfrage betreffend „Menschenhandel, Sklavenhandel und grenzüberschreitender Prostitutionshandel – Gerichtliche Erledigung dieser Strafanzeigen (2005 – 2009)“ gerichtet.

Ich habe zum Statistikteil dieser Anfrage (Fragen 1 bis 24) eine Auswertung der Verfahren nach den §§ 104 StGB, „Sklaverei“, 104a StGB, „Menschenhandel“ und 217 StGB, „Grenzüberschreitender Prostitutionshandel“ über die Jahre 2005 bis 2009 aus der Verfahrensautomation Justiz (VJ) veranlasst und beantworte die Anfrage anhand der beigeschlossenen Tabellen wie folgt:

Zu 1, 9 und 17:

Die Anzahl der Strafanzeigen nach den §§ 104, 104a und 217 StGB über den Zeitraum 2005 bis 2009 kann den beiliegenden Tabellen entnommen werden.

Zu 2, 10 und 18:

Ich habe zu dieser Frage eine Auskunft aus der Gerichtlichen Kriminalstatistik der Statistik Austria einholen lassen. Demnach gab es in den Jahren 2005 bis 2009 keine Verurteilungen nach § 104 StGB.

Für den Zeitraum 2005 bis 2009 scheinen in der Gerichtlichen Kriminalstatistik der Statistik Austria 2005, 2006 und 2008 keine Verurteilungen nach § 104a StGB, im Jahr 2007 eine und 2009 zwei (alle im Sprengel des Landesgericht für Strafsachen Wien) auf.

Die Anzahl der verurteilten Personen nach § 217 gemäß der Gerichtlichen Kriminalstatistik, aufgeschlüsselt nach Landesgericht-Sprengeln, ist der angeschlossenen Beilage zu entnehmen.

Bei diesen Auswertungen ist – auch im Hinblick auf die Antwort zu den Fragepunkten 7, 15 und 23 (Verurteilungsauswertung nach der VJ) – zu beachten, dass in der Gerichtlichen Kriminalstatistik bei einer Verurteilung wegen mehrerer strafbarer Handlungen diese immer (nur) jenem Delikt zugeordnet wird, das für den Strafsatz maßgebend war („führendes Delikt“).

Zu 3, 11 und 19:

Die Anzahl der Strafverfahren wegen §§ 104, 104a und 217 StGB können der beiliegenden Tabelle entnommen werden.

Zu 4 bis 6, 12 bis 14 und 20 bis 22:

Die Erledigung dieser Strafverfahren sind der beiliegenden VJ-Auswertung zu entnehmen.

Zu 7, 15 und 23:

Die Verurteilungszahlen (die Rechtskraft wird von der Verfahrenautomation Justiz nicht erfasst) in den Verfahren nach §§ 104, 104a und 217 StGB sind der beiliegenden Tabelle zu entnehmen.

Zu 8, 16 und 24:

Die Anzahl noch offener Strafverfahren nach §§ 104, 104a und 217 StGB aus 2009 und früher (per 23. September 2010) sind der beiliegenden Tabelle zu entnehmen.

Zu 25 und 27:

Die Geltendmachung der Zeugengebühr in gerichtlichen Verfahren (und in Ermittlungsverfahren der Staatsanwaltschaft) hat gemäß § 19 Abs. 1 Gebührenanspruchsgesetz binnen 14 Tagen bzw. bei besonderen Kosten von Zeugen aus dem Ausland (§ 16 GebAG) binnen vier Wochen nach Abschluss der Vernehmung (oder nachdem der Zeuge zu Gericht gekommen ist, aber nicht vernommen wurde) zu erfolgen, weil erst dann verlässlich gesagt werden kann, welche Kosten im Zusammenhang mit der Vernehmung tatsächlich entstanden sind.

Damit der Zeuge dessen ungeachtet nicht hinsichtlich der Kosten, die ihm durch seine Zeugenvernehmung erwachsen, in Vorlage treten muss, ordnet § 5 GebAG

an, dass ihm auf Antrag ein angemessener Vorschuss zu gewähren ist. Über den Antrag hat bei einem aus dem Ausland geladenen Zeugen der Leiter des Gerichts (der Leiter der Staatsanwaltschaft) zu entscheiden (§ 20 Abs. 1 GebAG). Gegen die Entscheidung, mit der ein Antrag auf Gewährung eines Vorschusses ganz oder teilweise abgewiesen wurde, kann der Zeuge ein Rechtsmittel ergreifen; die antragsgemäße Gewährung eines Vorschusses (der im Strafverfahren grundsätzlich jedenfalls vorläufig aus Amtsgeldern zu tragen ist; vgl. St 31/83) ist unanfechtbar (§ 22 Abs. 2 GebAG).

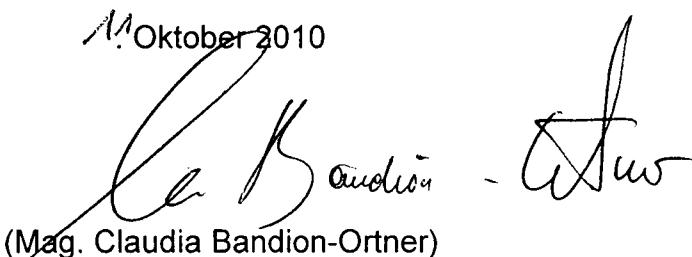
Einen Bedarf nach Änderungen im Bereich des Zeugengebührenrechts sehe ich angesichts dieser nach dem Gesetz bereits bisher zur Verfügung stehenden Möglichkeit zur Erlangung eines Gebührenvorschusses nicht. Ich habe aber aus Anlass dieser Anfrage veranlasst, dass das Ladungsformular StPOForm Lad 42 in Zukunft einen Hinweis auf die Möglichkeit einer Vorschussgewährung enthält.

Zu 26:

Zur Aufdeckung und Aufklärung der Straftatbestände (richtig) der §§ 104, 104a und 217 StGB bedarf es in den überwiegenden Fällen der Aussage des Opfers. Die Qualität und die Verwertbarkeit dieser Information hängen eng mit der Aussagebereitschaft des Opfers und darüber hinaus mit der Verfügbarkeit des Opfers für die Strafverfolgungsbehörden zusammen. Die StPO sieht gerade im Zusammenhang mit den genannten Straftatbeständen eine Reihe von Opferschutz- und Unterstützungsmaßnahmen vor (z.B. § 66 Abs. 2 StPO Anspruch auf Prozessbegleitung, § 162 StPO Anonyme Aussage, § 165 StPO Kontradiktoriale Vernehmung von Zeugen).

Um die Zusammenarbeit der Strafverfolgungsbehörden mit den Opferschutzeinrichtungen zu verstärken, hat das Bundesministerium für Justiz an den Landesgerichten regelmäßige „Runde Tische“ initiiert, bei denen sich Richter und Staatsanwälte einerseits und Opferschutzeinrichtungen anderseits austauschen können. Bei den bisherigen „Runden Tischen“ war auch die einschlägige Opferschutzeinrichtung LEFÖ - Interventionsstelle für Betroffene von Frauenhandel (LEFÖ-IBF), die vom Bundesministerium für Justiz mit der Prozessbegleitung nach § 66 Abs. 2 StPO beauftragt wurde, beteiligt. Darüber hinaus sind bei den Staatsanwaltschaften besonders geschulte StaatsanwältInnen zur Verfolgung von

Menschenhandel und strafbarer Handlungen gegen die sexuelle Integrität und
Selbstbestimmung zuständig.

11. Oktober 2010

(Mag. Claudia Bandion-Ortner)

Auswertung Verfahrensautomation Justiz									
Parlamentarische Anfrage 6306/J-NR/2010									
Frage 1									
		104							
		2005		2006		2007		2008	
		GATTZ	M	W	U	M	W	U	M
037	Staatsanwaltschaft Wien	ST	5	2		6	3	1	1
037	Staatsanwaltschaft Wien Summe		5	2		6	3	1	1
046	Landesgericht für Strafsachen Wien	HV					1		
		UR	1	1	1	2	1	2	
046	Landesgericht für Strafsachen Wien Summe		1	1	1	2	1	2	1
118	Staatsanwaltschaft Korneuburg	ST	4			2			1
118	Staatsanwaltschaft Korneuburg Summe		4			2			1
119	Landesgericht Korneuburg	HV	1				1		
119	Landesgericht Korneuburg Summe		1				1		
128	Staatsanwaltschaft Krems an der Donau	ST	1						
128	Staatsanwaltschaft Krems an der Donau Summe		1						
129	Landesgericht Krems an der Donau	UR				1			
129	Landesgericht Krems an der Donau Summe					1			
198	Staatsanwaltschaft St. Pölten	ST						1	
198	Staatsanwaltschaft St. Pölten Summe							1	
199	Landesgericht St. Pölten	HV						1	
		UR				1	1		
199	Landesgericht St. Pölten Summe					1	1		1
238	Staatsanwaltschaft Wiener Neustadt	ST	1	1					
238	Staatsanwaltschaft Wiener Neustadt Summe		1	1					
239	Landesgericht Wiener Neustadt	UR	1						
239	Landesgericht Wiener Neustadt Summe		1						
308	Staatsanwaltschaft Eisenstadt	ST	1					1	
308	Staatsanwaltschaft Eisenstadt Summe		1					1	
449	Staatsanwaltschaft Linz	ST				1	1		
449	Staatsanwaltschaft Linz Summe					1	1		
458	Landesgericht Linz	UR				1	1		
458	Landesgericht Linz Summe					1	1		
519	Landesgericht Wels	HR							1

Auswertung Verfahrensautomation Justiz									
Parlamentarische Anfrage 6306/J-NR/2010									
		Frage 1							
		104							
		2005	2006	2007	2008	2009			
		GATTZ	M	W	U	M	W	U	M
519	Landesgericht Wels Summe								1
568	Staatsanwaltschaft Salzburg	ST				1			1 1
568	Staatsanwaltschaft Salzburg Summe					1			1 1
569	Landesgericht Salzburg	HV UR	1	1			1		
569	Landesgericht Salzburg Summe		1	1			1		
609	Landesgericht Leoben	UR			1				
609	Landesgericht Leoben Summe				1				
635	Staatsanwaltschaft Graz	ST	1		1				1 1
635	Staatsanwaltschaft Graz Summe		1		1				1 1
637	Landesgericht für Strafsachen Graz	HV UR	1						
637	Landesgericht für Strafsachen Graz Summe		4						
728	Staatsanwaltschaft Klagenfurt	ST	2						
728	Staatsanwaltschaft Klagenfurt Summe		2						
729	Landesgericht Klagenfurt	HV UR	1	1					
729	Landesgericht Klagenfurt Summe		2						
818	Landesgericht Innsbruck	HV UR	1						
818	Landesgericht Innsbruck Summe		7		1				
818	Landesgericht Innsbruck Summe		8		1				
928	Staatsanwaltschaft Feldkirch	ST				1			
928	Staatsanwaltschaft Feldkirch Summe					1			
Gesamtergebnis			34	4	3	16	6	4	6 1 1 5 2 2 1 1

M= Fälle mit männlichen Beschuldigten

W= Fälle mit weiblichen Beschuldigten

U= Fälle mit ungeklärten Beschuldigten

Auswertung Verfahrensautomation Justiz

Parlamentarische Anfrage 6306/J-NR/2010

Fragen 3, 11, 19

Auswertung Verfahrensautomation Justiz											Fragen 3, 11, 19					
		Parlamentarische Anfrage 6306/J-NR/2010														
		104					104a					217				
		2005	2006	2007	2008	2009	2005	2006	2007	2008	2009	2005	2006	2007	2008	2009
037	Staatsanwaltschaft Wien	ST	5	7	2	1	4	4	7	10	17	103	66	48	61	33
037	Staatsanwaltschaft Wien Summe		5	7	2	1	4	4	7	10	17	103	66	48	61	33
046	Landesgericht für Strafsachen Wien	HR														23
		HV				1		1	1	2	1	4	13	12	5	8
		UR		1	4			1	2	5			35	33	28	
046	Landesgericht für Strafsachen Wien Summe		1	4	1		2	3	7	4	10	48	45	33	31	11
118	Staatsanwaltschaft Korneuburg	ST	4	2		2		2	1	1		3	8	3	3	3
118	Staatsanwaltschaft Korneuburg Summe		4	2		2		2	1	1		3	8	3	3	3
119	Landesgericht Korneuburg	HV		1	1					2			1	1	1	
		UR							3	1			2	7	2	
119	Landesgericht Korneuburg Summe		1	1			3	3				2	8	3	1	
128	Staatsanwaltschaft Krems an der Donau	ST	1				1					1	1	1	2	
128	Staatsanwaltschaft Krems an der Donau Summe		1				1					1	1	1	2	
129	Landesgericht Krems an der Donau	HR														1
		HV														1
		UR		1												1
129	Landesgericht Krems an der Donau Summe		1													1
198	Staatsanwaltschaft St. Pölten	ST			1			1	1	3	1	3	2	2	6	
198	Staatsanwaltschaft St. Pölten Summe				1			1	1	3	1	3	2	2	6	
199	Landesgericht St. Pölten	HR														3
		HV				1				1						2
		UR		1				1	1			1	1	2		
199	Landesgericht St. Pölten Summe		1	1			1	2				1	1	2	5	
238	Staatsanwaltschaft Wiener Neustadt	ST	2						1			1	2	8	1	
238	Staatsanwaltschaft Wiener Neustadt Summe		2						1			1	2	8	1	
239	Landesgericht Wiener Neustadt	HR														1
		HV														1
		UR		1									1	4	5	
239	Landesgericht Wiener Neustadt Summe		1									2	4	6	1	

Auswertung Verfahrensautomation Justiz**Parlamentarische Anfrage 6306/J-NR/2010****Fragen 3, 11, 19**

		104					104a					217				
		2005	2006	2007	2008	2009	2005	2006	2007	2008	2009	2005	2006	2007	2008	2009
308	Staatsanwaltschaft Eisenstadt	ST	1	1			1	3	1	2		8	13	9	3	2
308	Staatsanwaltschaft Eisenstadt Summe		1	1			1	3	1	2		8	13	9	3	2
309	Landesgericht Eisenstadt	HR							1						1	
		HV							1	1				1		1
		UR										5	5	6		
309	Landesgericht Eisenstadt Summe							1	1	1		6	5	6	1	1
449	Staatsanwaltschaft Linz	ST	1					2	3			15	20	26	15	12
449	Staatsanwaltschaft Linz Summe		1					2	3			15	20	26	15	12
458	Landesgericht Linz	HR							1					2	4	
		HV								1				4	2	1
		UR									8	5	3			1
458	Landesgericht Linz Summe		1					1	1	1		12	7	4	4	5
468	Staatsanwaltschaft Ried im Innkreis	ST										8	1	3	2	1
468	Staatsanwaltschaft Ried im Innkreis Summe											8	1	3	2	1
469	Landesgericht Ried im Innkreis	HR														1
		HV												1		
		UR							1				3	2		
469	Landesgericht Ried im Innkreis Summe							1				3	3	3		1
498	Staatsanwaltschaft Steyr	ST						1	2	1		3	5	5	4	1
498	Staatsanwaltschaft Steyr Summe							1	2	1		3	5	5	4	1
499	Landesgericht Steyr	HR								1					1	
		HV											1	3	1	
		UR								1			2	3		
499	Landesgericht Steyr Summe							1		1		3	6	1	1	
518	Staatsanwaltschaft Wels	ST						1	2			3	2	4	2	
518	Staatsanwaltschaft Wels Summe							1	2			3	2	4	2	
519	Landesgericht Wels	HR				1				1				2		
		HV												1		
		UR													1	
519	Landesgericht Wels Summe		1							1		1	1	3		

Auswertung Verfahrensautomation Justiz**Parlamentarische Anfrage 6306/J-NR/2010****Fragen 3, 11, 19**

		104					104a					217				
		2005	2006	2007	2008	2009	2005	2006	2007	2008	2009	2005	2006	2007	2008	2009
568	Staatsanwaltschaft Salzburg	ST		1	1			3	1	2		12	11	10	8	3
568	Staatsanwaltschaft Salzburg Summe			1	1			3	1	2		12	11	10	8	3
569	Landesgericht Salzburg	HR		1						1					2	2
		HV			1			2	2			4	4	5		
		UR				1						1	2			
569	Landesgericht Salzburg Summe			1	1			2	4	1		4	5	7	2	2
608	Staatsanwaltschaft Leoben	ST										4	3	12	11	3
608	Staatsanwaltschaft Leoben Summe											4	3	12	11	3
609	Landesgericht Leoben	HR												3	3	
		HV										2	3	6	7	1
		UR			1							3	3	8		
609	Landesgericht Leoben Summe			1								5	6	14	10	4
635	Staatsanwaltschaft Graz	ST	1	1	2					1		42	18	9	3	9
635	Staatsanwaltschaft Graz Summe		1	1	2					1		42	18	9	3	9
637	Landesgericht für Strafsachen Graz	HR							1					3	2	
		HV		1								4	4	3	3	1
		UR		3				1				12	7	5		
637	Landesgericht für Strafsachen Graz Summe			4				1	1			16	11	8	6	3
728	Staatsanwaltschaft Klagenfurt	ST	2			2	3	2				6	10	7	11	10
728	Staatsanwaltschaft Klagenfurt Summe		2			2	3	2				6	10	7	11	10
729	Landesgericht Klagenfurt	HR												10	3	
		HV		2				1				3	1	6	5	6
		UR		2			1	1				4	6	7		
729	Landesgericht Klagenfurt Summe			4			1	2				7	7	13	15	9
816	Staatsanwaltschaft Innsbruck	ST				1	3	1	1	2		4	6	8	5	5
816	Staatsanwaltschaft Innsbruck Summe					1	3	1	1	2		4	6	8	5	5
818	Landesgericht Innsbruck	HR												2	2	
		HV		1									2	3	3	2
		UR		7	1			3				5	6	9		
818	Landesgericht Innsbruck Summe			8	1			3				5	8	12	5	4

Auswertung Verfahrensautomation Justiz											
Parlamentarische Anfrage 6306/J-NR/2010											
		Fragen 3, 11, 19									
		104			104a			217			
		2005	2006	2007	2008	2009	2005	2006	2007	2008	2009
928	Staatsanwaltschaft Feldkirch	ST		1			2	1	1	5	1 2 3
928	Staatsanwaltschaft Feldkirch Summe			1			2	1	1	5	1 2 3
929	Landesgericht Feldkirch	HR HV UR					1		1	1 1 1	2
929	Landesgericht Feldkirch Summe				2	1	2	1	3	3 2 1	2
Gesamtergebnis		36	20	8	5	4	16	39	37	30	43 330 290 268 229 143

Auswertung Verfahrensautomation Justiz

Parlamentarische Anfrage 6306/J-NR/2010

Fragen 4, 5, 6, 12, 13, 14, 20, 21, 22

11 von 22

		104					104a					217				
		2005	2006	2007	2008	2009	2005	2006	2007	2008	2009	2005	2006	2007	2008	2009
037 Staatsanwaltschaft Wien	ANKLAGE	2	1	1			1	6	5	3	11	25	22	13	18	13
	DIVERSION	0	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EINSTELLUNG	5	8	2			2	5	8	34	14	113	68	104	85	56
	ABBRECHUNG	1	0	1			0	0	2	2	9	27	14	31	20	40
	AUSSCHEIDUNG	0	2	0			0	0	0	1	3	22	20	24	18	31
	SONSTIGES	0	0	0			0	0	0	0	9	22	6	17	10	10
118 Staatsanwaltschaft Korneuburg	ANKLAGE	4	0	1	0			4	0			1	2	2	2	0
	DIVERSION	0	0	0	0			0	0			0	0	0	0	0
	EINSTELLUNG	1	2	0	3			3	2			0	5	7	3	4
	ABBRECHUNG	0	0	1	0			1	0			0	0	1	1	0
	AUSSCHEIDUNG	3	0	0	0			1	0			0	5	1	0	0
	SONSTIGES	0	0	0	0			2	0			0	0	1	1	0
128 Staatsanwaltschaft Krems an der Donau	ANKLAGE	0					0					1	0	2	0	0
	DIVERSION	0					0					0	0	0	0	0
	EINSTELLUNG	3					2					2	1	1	5	
	ABBRECHUNG	0					0					0	2	0	0	
	AUSSCHEIDUNG	0					0					0	0	1	0	
	SONSTIGES	0					0					0	0	0	0	
198 Staatsanwaltschaft St. Pölten	ANKLAGE			1			0	0	2			0	0	0	3	1
	DIVERSION		0				0	0	0	0		0	0	0	0	0
	EINSTELLUNG		0				1	2	2			1	5	2	3	1
	ABBRECHUNG		0				0	0	0	0		0	0	0	0	1
	AUSSCHEIDUNG		0				0	7	0			1	0	0	5	0
	SONSTIGES		0				0	0	0	0		0	0	0	0	0
238 Staatsanwaltschaft Wiener Neustadt	ANKLAGE	2					0					0	2	0	0	0
	DIVERSION	0					0					0	0	0	0	0
	EINSTELLUNG	0					1					3	0	11	6	
	ABBRECHUNG	0					0					1	1	0	1	
	AUSSCHEIDUNG	0					0					0	0	2	3	
	SONSTIGES	1					0					0	0	0	0	
308 Staatsanwaltschaft Eisenstadt	ANKLAGE	0	1				1	0	0	0	0	1	0	0	1	5
	DIVERSION	0	0				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	EINSTELLUNG	2	0				3	2	0	0	1	8	13	8	5	0
	ABBRECHUNG	0	1				1	0	0	0	0	1	1	0	0	4
	AUSSCHEIDUNG	0	0				2	0	0	0	0	2	0	0	1	1
	SONSTIGES	0	0				0	1	1	1	0	4	4	4	0	0
449 Staatsanwaltschaft Linz	ANKLAGE	1						0	1			4	7	1	3	3
	DIVERSION	0						0	0			0	0	0	0	0
	EINSTELLUNG	0						1	3			17	15	37	17	14
	ABBRECHUNG	1						0	2			3	2	1	3	8

Auswertung Verfahrensautomation Justiz 62074 AACHEN | Am Tagelbeck 10 | 0241-8333000

6206/AB-XXIV.GP Anfragebeantwortung gescannt

Parlamentarische Anfrage 6306/J-NR/2010

Fragen 4, 5, 6, 12, 13, 14, 20, 21, 22

Auswertung Verfahrensautomation Justiz

2006 AB AXIV: OF - Anfragebeantwortung gesamt

13 von 22

Parlamentarische Anfrage 6306/J-NR/2010

Fragen 4, 5, 6, 12, 13, 14, 20, 21, 22

		104					104a					217					
		2005	2006	2007	2008	2009	2005	2006	2007	2008	2009	2005	2006	2007	2008	2009	
728	Staatsanwaltschaft Klagenfurt	EINSTELLUNG	4	2			3	2	1	0		5	6	16	17	1	
		ABBRECHUNG	0	0			0	1	0	0		2	0	2	2	9	
		AUSSCHEIDUNG	2	0			0	0	0	0		9	4	5	9	11	
		SONSTIGES	0	0			0	0	0	0		0	0	0	0	0	
816	Staatsanwaltschaft Innsbruck	ANKLAGE		0			0	0	6	0	2	1	3	14	13	12	
		DIVERSION		0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		EINSTELLUNG		1			3	1	2	1	0	27	3	4	5	3	
		ABBRECHUNG		0			0	0	1	0	0	1	1	6	5	4	
		AUSSCHEIDUNG		0			0	0	0	0	1	4	0	2	4	0	
		SONSTIGES		0			0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
928	Staatsanwaltschaft Feldkirch	ANKLAGE		0			0	2	0			0	2	2	2	0	
		DIVERSION		0			0	0	0			0	0	0	0	0	
		EINSTELLUNG		1			2	2	3			10	3	1	3	2	
		ABBRECHUNG		0			0	0	0			1	0	1	1	2	
		AUSSCHEIDUNG		0			0	0	0			0	0	1	0	0	
		SONSTIGES		0			0	0	0			0	2	0	0	0	
Gesamt: ANKLAGE			8	3	4	0	1	5	10	21	4	18	48	57	70	63	57
Gesamt: DIVERSION			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gesamt: EINSTELLUNG			14	17	3	6	4	14	20	19	49	22	260	162	223	187	125
Gesamt: ABBRECHUNG			1	1	3	0	0	1	1	6	3	14	42	47	52	43	81
Gesamt: AUSSCHEIDUNG			5	2	0	3	1	2	0	1	9	7	50	50	61	75	55
Gesamt: SONSTIGES			1	0	0	0	0	0	1	3	1	9	31	13	24	12	11

Auswertung Verfahrensautomation Justiz

© 2010 AAI XXIV. GP Anfragebeantwortung gesamt

Parlamentarische Anfrage 6306/J-NR/2010

Fragen 7, 15, 23

		104				104a				217				
		2005	2007	2008	2009	2005	2006	2007	2008	2009	2005	2006	2007	2008
046	Landesgericht für Strafsachen Wien	VERURTEILUNG		2		1	3	0	4	7	10	4	1	4
		FREISPRUCH		0		0	2	2	1	5	5	6	5	1
119	Landesgericht Korneuburg	VERURTEILUNG	1	0			2			2	1	0		
		FREISPRUCH	0	0			2			0	0	0		
129	Landesgericht Krems an der Donau	VERURTEILUNG										2		0
		FREISPRUCH										0		
199	Landesgericht St. Pölten	VERURTEILUNG			1			0		0	0	0	2	
		FREISPRUCH			0			2		6	0	0	2	
239	Landesgericht Wiener Neustadt	VERURTEILUNG									1	1		
		FREISPRUCH									0	0		
309	Landesgericht Eisenstadt	VERURTEILUNG									1		3	
		FREISPRUCH									0		0	
458	Landesgericht Linz	VERURTEILUNG	1					0		6	2	1	1	0
		FREISPRUCH	1					1		0	3	0	1	0
469	Landesgericht Ried im Innkreis	VERURTEILUNG										0		
		FREISPRUCH										1		
499	Landesgericht Steyr	VERURTEILUNG								3	5	1	0	
		FREISPRUCH								0	0	1	1	
519	Landesgericht Wels	VERURTEILUNG										0		
		FREISPRUCH										2		
569	Landesgericht Salzburg	VERURTEILUNG	2				1			1	0	4		
		FREISPRUCH	0				2			1	2	1		
609	Landesgericht Leoben	VERURTEILUNG								1	2	5	3	3
		FREISPRUCH								5	0	0	2	0
637	Landesgericht für Strafsachen Graz	VERURTEILUNG	1							2	5	4	4	4
		FREISPRUCH	0							1	0	2	1	0
729	Landesgericht Klagenfurt	VERURTEILUNG	1				1			5	1	6	3	13
		FREISPRUCH	0				0			0	0	0	0	0
818	Landesgericht Innsbruck	VERURTEILUNG	0								7	1	7	
		FREISPRUCH	1								1	0	0	
929	Landesgericht Feldkirch	VERURTEILUNG					0			0	0	0		
		FREISPRUCH					0			1	0	1		
Gesamt: VERURTEILUNG			6	0	2	1	1	1	6	0	4	26	28	34
Gesamt: FREISPRUCH			2	0	0	0	0	0	6	2	4	18	11	12
												15	17	34

Auswertung Verfahrensautomation Justiz		Parlamentarische Anfrage 6306/J-NR/2010 Fragen 8, 16, 24*			
		104	104a	217	Gesamtergebnis
037	Staatsanwaltschaft Wien		8	14	22
046	Landesgericht für Strafsachen Wien			3	3
198	Staatsanwaltschaft St. Pölten			1	1
238	Staatsanwaltschaft Wiener Neustadt		1	1	2
308	Staatsanwaltschaft Eisenstadt			1	1
449	Staatsanwaltschaft Linz		2	1	3
498	Staatsanwaltschaft Steyr		1	1	2
499	Landesgericht Steyr		1	1	2
568	Staatsanwaltschaft Salzburg		1		1
569	Landesgericht Salzburg		1		1
608	Staatsanwaltschaft Leoben			1	1
609	Landesgericht Leoben			3	3
729	Landesgericht Klagenfurt			1	1
816	Staatsanwaltschaft Innsbruck		1		1
818	Landesgericht Innsbruck			2	2
928	Staatsanwaltschaft Feldkirch	1	2	1	4
Gesamtergebnis		1	18	31	50

*) Offene Verfahren aus 2009 und früher zum Stand 23.9.2010

Auswertung Verfahrensautomation Justiz

Parlamentarische Anfrage 6306/J-NR/2010

Frage 9

Auswertung Verfahrensautomation Justiz									
Parlamentarische Anfrage 6306/J-NR/2010									
Frage 9									
104a									
		GATTZ	M	W	M	W	U	M	W
458 Landesgericht Linz		UR			1				
458 Landesgericht Linz Summe					1			1	1
469 Landesgericht Ried im Innkreis		UR				1			
469 Landesgericht Ried im Innkreis Summe						1			
498 Staatsanwaltschaft Steyr		ST			1			2	1
498 Staatsanwaltschaft Steyr Summe					1			2	1
499 Landesgericht Steyr		HR							1
499 Landesgericht Steyr		UR		1					
499 Landesgericht Steyr Summe				1					1
518 Staatsanwaltschaft Wels		ST			1	1		2	1
518 Staatsanwaltschaft Wels Summe					1	1		2	1
519 Landesgericht Wels		HR							1
519 Landesgericht Wels Summe									1
568 Staatsanwaltschaft Salzburg		ST			3	1			2
568 Staatsanwaltschaft Salzburg Summe					3	1			2
569 Landesgericht Salzburg		HR							1
569 Landesgericht Salzburg		HV				2			1
569 Landesgericht Salzburg		UR			1	1	2		
569 Landesgericht Salzburg Summe					1	1	4		1
635 Staatsanwaltschaft Graz		ST							1
635 Staatsanwaltschaft Graz Summe									1
637 Landesgericht für Strafsachen Graz		HR					1		
637 Landesgericht für Strafsachen Graz		UR					1		
637 Landesgericht für Strafsachen Graz Summe						1		1	
728 Staatsanwaltschaft Klagenfurt		ST	2	1	3			1	1
728 Staatsanwaltschaft Klagenfurt Summe			2	1	3			1	1
729 Landesgericht Klagenfurt		HV			1				
729 Landesgericht Klagenfurt		UR		1	1	1			
729 Landesgericht Klagenfurt Summe			1	1	2				

Auswertung Verfahrensautomation Justiz									
Parlamentarische Anfrage 6306/J-NR/2010									
104a									
		2005		2006		2007		2008	
		M	W	M	W	U	M	W	U
816 Staatsanwaltschaft Innsbruck	ST			1	3	1	1	1	2
816 Staatsanwaltschaft Innsbruck Summe				1	3	1	1	1	2
818 Landesgericht Innsbruck	UR				3	1			
818 Landesgericht Innsbruck Summe					3	1			
928 Staatsanwaltschaft Feldkirch	ST	2	1				1	1	
928 Staatsanwaltschaft Feldkirch Summe		2	1				1	1	
929 Landesgericht Feldkirch	HR HV UR				1				1
929 Landesgericht Feldkirch Summe		2	1	1		2	1		1
Gesamtergebnis		14	8	37	11	2	35	9	1
							27	15	3
							41	19	6

Zu den Fragen 10 und 18:
 (Gerichtliche Kriminalstatistik)

Verurteilte Personen (GKS) 2005	LG für Strafsachen Wien	LG Eisenstadt	LG Korneuburg	LG Krems an der Donau	LG St. Pölten	LG Wiener Neustadt	LG Linz	LG Ried im Innkreis	LG Steyr	LG Wels	LG Salzburg	LG für Strafsachen Graz	LG Leoben	LG Klagenfurt	LG Innsbruck	LG Feldkirch
ausbeuterische Schlepperei	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Menschenhandel	6	2	0	0	0	0	3	0	3	0	0	5	1	5	0	0
ausbeuterische Schlepperei	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Menschenhandel	6	0	0	0	0	1	0	0	5	0	0	3	2	1	0	0
ausbeuterische Schlepperei	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Menschenhandel	4	0	2	0	0	0	5	0	1	0	2	3	4	4	4	0
ausbeuterische Schlepperei	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Menschenhandel	1	0	0	2	0	0	1	0	0	0	2	2	2	5	3	0
ausbeuterische Schlepperei	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Menschenhandel	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2	12	7	0

Auswertung Verfahrensautomation Justiz

6200 A-1010 Wien, Amagatstrasse 10, 1010 Wien, Austria

Parlamentarische Anfrage 6306/J-NR/2010

Frage 17

	GATTZ	217														
		2005			2006			2007			2008			2009		
		M	W	U	M	W	U	M	W	U	M	W	U	M	W	U
037 Staatsanwaltschaft Wien	ST	87	33	13	54	20	14	42	17	7	53	15	10	33	9	15
037 Staatsanwaltschaft Wien Summe		87	33	13	54	20	14	42	17	7	53	15	10	33	9	15
046 Landesgericht für Strafsachen Wien	HR										22	8	2	10	5	6
	HV	11	4	1	11	3		3	2		8					2
	UR	32	11	8	28	12	12	23	11	8						
046 Landesgericht für Strafsachen Wien Summe		43	15	9	39	15	12	26	13	8	30	8	2	10	7	6
118 Staatsanwaltschaft Korneuburg	ST	3	1		7	3		3	1		2	1	1			1
118 Staatsanwaltschaft Korneuburg Summe		3	1		7	3		3	1		2	1	1			1
119 Landesgericht Korneuburg	HV				1			1			1					
	UR	2	1		6	1		2								
119 Landesgericht Korneuburg Summe		2	1		7	1		3			1					
128 Staatsanwaltschaft Krems an der Donau	ST	1	1					1	1		2	1				1
128 Staatsanwaltschaft Krems an der Donau Summe		1	1					1	1		2	1				1
129 Landesgericht Krems an der Donau	HR										1				1	1
	HV										1					
	UR															
129 Landesgericht Krems an der Donau Summe								1			2			1	1	
198 Staatsanwaltschaft St. Pölten	ST	2	2		2	1		1	1		4	4	1			1
198 Staatsanwaltschaft St. Pölten Summe		2	2		2	1		1	1		4	4	1			1
199 Landesgericht St. Pölten	HR										3					1
	HV										2					
	UR	1	1		1	1		2	1							
199 Landesgericht St. Pölten Summe		1	1		1	1		2	1		5					1
238 Staatsanwaltschaft Wiener Neustadt	ST	1	1		1	1		7	3	1	1					
238 Staatsanwaltschaft Wiener Neustadt Summe		1	1		1	1		7	3	1	1					
239 Landesgericht Wiener Neustadt	HR										1					
	HV	1						1								
	UR	1			3	1		5	1							
239 Landesgericht Wiener Neustadt Summe		2			3	1		6	1		1					
308 Staatsanwaltschaft Eisenstadt	ST	7	1		12	2		8	3		2	2	1	2	1	
308 Staatsanwaltschaft Eisenstadt Summe		7	1		12	2		8	3		2	2	1	2	1	
309 Landesgericht Eisenstadt	HR										1	1				
	HV	1													1	1
	UR	5	1	1	5			6	1							
309 Landesgericht Eisenstadt Summe		5	2	1	5			6	1		1	1		1	1	
449 Staatsanwaltschaft Linz	ST	12	3	2	16	8	1	21	8		14	6		10	3	1
449 Staatsanwaltschaft Linz Summe		12	3	2	16	8	1	21	8		14	6		10	3	1
458 Landesgericht Linz	HR										2	1		3	1	
	HV	4	1		2			1			1	1		1		

Auswertung Verfahrensautomation Justiz

0200 AB XXIV. Of Antragbearbeitung gesannt

21 von 22

Parlamentarische Anfrage 6306/J-NR/2010

Frage 17

	GATTZ													
		217												
		2005			2006			2007			2008			
		M	W	U	M	W	U	M	W	U	M	W	U	
458	Landesgericht Linz	UR	7	1	2	5	1	1	3					
458	Landesgericht Linz Summe		11	2	2	7	1	1	4		3	2	4	1
468	Staatsanwaltschaft Ried im Innkreis	ST	7	4		1			2	1	1	1	1	1
468	Staatsanwaltschaft Ried im Innkreis Summe		7	4		1			2	1	1	1	1	1
469	Landesgericht Ried im Innkreis	HR											1	1
	HV								1					
	UR	3	2					2						
469	Landesgericht Ried im Innkreis Summe		3	2				3					1	1
498	Staatsanwaltschaft Steyr	ST	2	3		3	1	2	4	2		3	2	1
498	Staatsanwaltschaft Steyr Summe		2	3		3	1	2	4	2		3	2	1
499	Landesgericht Steyr	HR												1
	HV	1	1		2	2						1		
	UR	2	2		1	1	2							
499	Landesgericht Steyr Summe		3	3		3	3	2				1		1
518	Staatsanwaltschaft Wels	ST				3			1	2		3	2	1
518	Staatsanwaltschaft Wels Summe					3			1	2		3	2	1
519	Landesgericht Wels	HR										1	1	
	HV											1		
	UR				1	1								
519	Landesgericht Wels Summe				1	1						2	1	
568	Staatsanwaltschaft Salzburg	ST	10	6		10	3		10	2	2	7	5	2
568	Staatsanwaltschaft Salzburg Summe		10	6		10	3		10	2	2	7	5	2
569	Landesgericht Salzburg	HR										2	1	
	HV				1			2	1					
	UR	4	3		3	3		5	1	1				
569	Landesgericht Salzburg Summe		4	3		4	3		7	2	1	2	1	2
608	Staatsanwaltschaft Leoben	ST	4	3		2	3		11	4	1	11	4	3
608	Staatsanwaltschaft Leoben Summe		4	3		2	3		11	4	1	11	4	3
609	Landesgericht Leoben	HR										3	2	3
	HV	1	1		3			5	1			5	3	1
	UR	3	1		3	2		8	4					
609	Landesgericht Leoben Summe		4	2		6	2		13	5		8	5	4
635	Staatsanwaltschaft Graz	ST	25	3	22	12	4	5	8	3		2	1	9
635	Staatsanwaltschaft Graz Summe		25	3	22	12	4	5	8	3		2	1	9
637	Landesgericht für Strafsachen Graz	HR										3	1	2
	HV	4	1		4	1		3	1			2	1	1
	UR	12	1	1	7	1		5	1					
637	Landesgericht für Strafsachen Graz Summe		16	2	1	11	2		8	2		5	2	3
728	Staatsanwaltschaft Klagenfurt	ST	5	2	1	10	3		7	4	1	10	6	2
												10	1	2

Auswertung Verfahrensautomation Justiz

0206AB XXIV.01 Anfragebeantwortung gescannt

Parlamentarische Anfrage 6306/J-NR/2010**Frage 17**

		GATTZ	2005			2006			2007			2008			2009		
			M	W	U	M	W	U	M	W	U	M	W	U	M	W	U
728	Staatsanwaltschaft Klagenfurt Summe		5	2	1	10	3		7	4	1	10	6	2	10	1	2
729	Landesgericht Klagenfurt	HR										9	3	3	3	2	
		HV	3	1		1			6	3		4	1	1	6	1	
		UR	4	2		6	2		6	3	1						
729	Landesgericht Klagenfurt Summe		7	3		7	2		12	6	1	13	4	4	9	1	2
816	Staatsanwaltschaft Innsbruck	ST	4	2		6	5		7	4		3	1	2	5	1	
816	Staatsanwaltschaft Innsbruck Summe					6	5		7	4		3	1	2	5	1	
818	Landesgericht Innsbruck	HR										2	1		2		
		HV				2	1		3	2		3	1		2		
		UR	5	2		6	3		7	6							
818	Landesgericht Innsbruck Summe		5	2		8	4		10	8		5	2		4		
928	Staatsanwaltschaft Feldkirch	ST				5	1		1			2			3	2	1
928	Staatsanwaltschaft Feldkirch Summe					5	1		1			2			3	2	1
929	Landesgericht Feldkirch	HR													2	1	1
		HV				1			1			1					
		UR	3	1		2			1								
929	Landesgericht Feldkirch Summe		3	1		3			2			1			2	1	1
Gesamtergebnis			279	102	53	249	90	38	237	94	24	199	76	28	126	45	30