

Museumstraße 7
1070 WienTel.: +43 1 52152 0
E-Mail: team.pr@bmj.gv.at

XXIV. GP.-NR

8771/AB

17. Aug. 2011

zu 8867 /J

Frau
Präsidentin des Nationalrates

Zur Zahl 8867/J-NR/2011

Der Abgeordnete zum Nationalrat Mag. Johann Maier und GenossInnen haben an mich eine schriftliche Anfrage betreffend „Strafverfahren – Sozialbetrug im Jahr 2010“ gerichtet.

Ich beantworte diese Anfrage wie folgt:

Zu 1 bis 8:

Ich verweise auf die als Beilage angeschlossenen, aus Anlass dieser Parlamentarischen Anfrage durchgeföhrten Auswertungen aus der Verfahrensautomation Justiz (VJ) über Strafverfahren nach den §§ 153c bis 153e StGB (Vorenthalten von Dienstnehmerbeiträgen zur Sozialversicherung; Betrügerisches Vorenthalten von Sozialversicherungsbeiträgen und Zuschlägen nach dem Bauarbeiter-Urlaubs- und Abfertigungsgesetz; Organisierte Schwarzarbeit). Diese Auswertungen wurden einerseits auf das Anfallsjahr 2010 (Fragepunkt 1), andererseits auf die im Jahr 2010 erfassten Erledigungen abgestellt; die Anfallszahlen sind fallbezogen ausgewiesen, die Erledigungen personenbezogen. Zu diesen Auswertungen wird darauf hingewiesen, dass in der VJ keine Rechtskraft erfasst wird.

Daher wurde ergänzend zu den Anfragepunkten 4 und 5 die der Anlage zu entnehmende Tabelle auf Grundlage der Gerichtlichen Kriminalstatistik der Statistik Austria erstellt. Daraus lässt sich die Verurteilungs- und Sanktionenstatistik zu den Delikten nach §§ 153c bis 153e StGB (soweit in Rechtskraft erwachsen) für die Jahre 2005 bis 2010 entnehmen. Ergänzend sei angemerkt, dass die Gerichtliche Kriminalstatistik nur das führende Delikt einer Verurteilung (jenes mit dem strengsten Strafrahmen) ausweist, sodass unter Umständen nicht alle Verurteilungen aufscheinen.

Zu 9:

Betrachtet man die Verurteilungszahlen zu § 153c StGB, so haben diese im Jahr 2010 (390) das Niveau von 2007 (402) nahezu wieder erreicht, nachdem in den Jahren 2008 und 2009 um die 350 Verurteilungen ergingen. Die Verurteilungszahlen zu §§ 153d und 153e StGB

steigen seit fünf Jahren stetig. Insgesamt ist daher eine Abnahme an Verurteilungen wegen §§ 153c bis 153e StGB nicht zu erkennen.

Zu 10:

Die Delikte gemäß §§ 153c und 153e StGB sehen eine Strafdrohung von bis zu zwei Jahren vor. Bei einer Verurteilung nach § 153d StGB kann im Grundtatbestand eine Strafe von bis zu drei Jahren verhängt werden; ist die Wertqualifikation nach Abs. 2 leg. cit. erfüllt, so ist eine Strafe von sechs Monaten bis zu fünf Jahren zu verhängen. Ausgehend von diesen Strafrahmen wurde in den meisten Fällen eine Geldstrafe (§ 37 StGB) oder eine Freiheitsstrafe bis zu einem Jahr verhängt.

Sprechen aber weder spezial- noch generalpräventive Gründe dagegen, so ist eine zwei Jahre nicht übersteigende Freiheitsstrafe gemäß § 43 Abs. 1 StGB bedingt nachzusehen. Selbiges galt bis Ende des Jahres 2010 auch für Geldstrafen. Seit dem Budgetbegleitgesetz 2011 können Geldstrafen nur mehr maximal zur Hälfte bedingt nachgesehen werden (§ 43a Abs. 1 StGB).

Von den Gerichten wurden daher großteils bedingte Strafen verhängt. Dazu sei angemerkt, dass auch bedingte Strafen geeignet sind, einem Verurteilten das Unrecht seiner Tat vor Augen zu führen und ihn vor weiteren strafbaren Handlungen abzuhalten.

Zu 11:

Das Identifizieren und Auffinden von „Strohmännern“ ist allgemein eine Herausforderung für die Strafverfolgung, die auch im Zusammenhang mit „Sozialbetrugsdelikten“ (§§ 153c bis 153e StGB) auftritt.

Mit dem strafrechtlichen Kompetenzpaket, das am 23. Dezember 2010 kundgemacht worden ist, wurde unter anderem § 20a Abs. 1 Z 2 StPO dahin geändert, dass die Organisierte Schwarzarbeit (§ 153e StGB) und das Betrügerische Vorenthalten von Sozialversicherungsbeiträgen und Zuschlägen nach dem Bauarbeiter-Urlaubs- und Abfertigungsgesetz (§ 153d Abs. 2 und 3 StGB) in die Zuständigkeit der Zentralen Staatsanwaltschaft zur Verfolgung von Wirtschaftsstrafsachen und Korruption fällt. In letzterem Fall aber nur dann, wenn auf Grund bestimmter Tatsachen anzunehmen ist, dass die vorenthaltenen Beträge und Zuschläge 5.000.000 Euro übersteigen. Unter dieser Wertgrenze bzw. in den Fällen des § 153c StGB kann die WKStA nach § 20b StPO die Zuständigkeit zur Führung des Verfahrens an sich ziehen, wenn dies auf Grund des Umfangs oder der Komplexität oder der Vielzahl der Beteiligten, der involvierten Wirtschaftskreise oder des besonderen öffentlichen Interesses erforderlich scheint.

Die Gesetzesänderung tritt mit 1. September 2012 in Kraft und soll eine effektive Grundlage für die künftige Verfolgung von Fällen des schweren Sozialbetrugs darstellen.

Gerade für Fälle mit Auslandsbezug wurde außerdem die internationale Zusammenarbeit in Strafsachen in den letzten Jahren weiter intensiviert, insbesondere innerhalb der Europäischen Union.

Zu 12:

Das Ermöglichen von Sozialbetrug durch rechtsberatende Leistungen ist für sich allein nicht rechtswidrig. Auch wenn ein bestimmtes Unternehmen später zum Sozialbetrug genutzt wird, sind nicht per se die Rechtsberater, die die Unternehmensgründung begleitet haben, zur Verantwortung zu ziehen.

Anders verhält sich dies natürlich, wenn eine Unternehmensgründung oder sonstige beratende Leistungen mit dem Vorsatz erbracht werden, dass bestimmte betrügerische Handlungen verwirklicht werden sollen. Kann man einem Wirtschaftstreuhänder, Steuerberater etc. nachweisen, dass er vorsätzlich eine Bestimmungshandlung oder einen Beitrag zu einer Tatbestandsverwirklichung im Sinn der § 153c bis 153e StGB geleistet hat, so kommt eine strafrechtliche Verfolgung als Bestimmungs- oder Beitragstäter gemäß § 12 StGB in Verbindung mit dem verwirklichten Delikt in Frage.

Wien, 17. August 2011

Dr. Beatrix Karl

Auswertung Verfahrensautomation Justiz
Parlamentarische Anfrage 8867/J-NR/2011

Frage 1

BEILAGEN

Anfall 2010	153c StGB					Summe	153d StGB				Summe	153e StGB				Summe	
	ST	BAZ	UT	HV	HR		ST	UT	HV	HR		ST	UT	HV	HR		
	U																
020 Korruptionsstaatsanwaltschaft	1					1					2					2	
037 Staatsanwaltschaft Wien	186	5				191	129	9			138	34	7			41	
046 Landesgericht für Strafsachen Wien			64	31		95			15	22	37		3	4		7	
118 Staatsanwaltschaft Korneuburg	45					45	2				2	2	1			3	
119 Landesgericht Korneuburg			11	2		13											
128 Staatsanwaltschaft Krems an der Donau	16					16										2	
129 Landesgericht Krems an der Donau				3		3											
198 Staatsanwaltschaft St. Pölten	6					6	3				3	2				2	
199 Landesgericht St. Pölten			1	1		2								1		1	
238 Staatsanwaltschaft Wiener Neustadt	16					16	5				5	9				9	
239 Landesgericht Wiener Neustadt			12	1		13		2	1		3		1			1	
308 Staatsanwaltschaft Eisenstadt	7					7	10				10	1				1	
309 Landesgericht Eisenstadt			6	2		8			1		1						
449 Staatsanwaltschaft Linz	22	1	1			24	6				6	3	1			4	
458 Landesgericht Linz			28	6		34			5	2	7						
468 Staatsanwaltschaft Ried im Innkreis	28					28											
469 Landesgericht Ried im Innkreis			17	1		18											
498 Staatsanwaltschaft Steyr	10					10	2				2	3				3	
499 Landesgericht Steyr			8			8						3	1			4	
518 Staatsanwaltschaft Wels	20	1				21	7	1			8	4				4	
519 Landesgericht Wels			10			10			3		3						
568 Staatsanwaltschaft Salzburg	116					116	5				5	2				2	
569 Landesgericht Salzburg			151	2		153			3	1	4					3	
608 Staatsanwaltschaft Leoben	39					39	1				1	2				2	
609 Landesgericht Leoben			39	2		41											
635 Staatsanwaltschaft Graz	155					155	17				17	2				2	
637 Landesgericht für Strafsachen Graz			117	2		119		8	2		10		1			1	
728 Staatsanwaltschaft Klagenfurt	100					100	7				7	2				2	
729 Landesgericht Klagenfurt			56			56		4	2		6		2	1		3	
816 Staatsanwaltschaft Innsbruck	169	2				171	4				4	4				4	
818 Landesgericht Innsbruck			92	3		95			1		1						
928 Staatsanwaltschaft Feldkirch	1					1	13				13	4				4	
929 Landesgericht Feldkirch						1			1		5		1			1	
752 Bezirksgericht Villach						1	1										
Gesamtergebnis	937	2	8	616	53	1	1617	211	10	42	35	298	78	9	14	7	108

HR = Haft- und Rechtschutzrichter

HV = Hauptverhandlung

ST, UT, BAZ = Staatsanwaltschaften

Auswertung Verfahrensautomation Justiz Parlamentarische Anfrage 8867/J-NR/2011		Frage 2 u 8		
		§ 153c StGB	§ 153d StGB	§ 153e StGB
020	Korruptionsstaatsanwaltschaft	ANKLAGE EINSTELLUNG ABBRECHUNG	2 0 0	2 0 0
037	Staatsanwaltschaft Wien	ANKLAGE EINSTELLUNG ABBRECHUNG	111 185 114	54 96 129
118	Staatsanwaltschaft Korneuburg	ANKLAGE EINSTELLUNG ABBRECHUNG	14 49 7	1 2 1
128	Staatsanwaltschaft Krems an der Donau	ANKLAGE EINSTELLUNG ABBRECHUNG	5 10 0	0 1 0
198	Staatsanwaltschaft St. Pölten	ANKLAGE EINSTELLUNG ABBRECHUNG	3 4 0	0 3 1
238	Staatsanwaltschaft Wiener Neustadt	ANKLAGE EINSTELLUNG ABBRECHUNG	19 11 0	2 6 0
308	Staatsanwaltschaft Eisenstadt	ANKLAGE EINSTELLUNG ABBRECHUNG	5 6 2	2 5 0
449	Staatsanwaltschaft Linz	ANKLAGE EINSTELLUNG ABBRECHUNG	38 14 10	2 2 3
468	Staatsanwaltschaft Ried im Innkreis	ANKLAGE EINSTELLUNG ABBRECHUNG	25 16 5	4 1 0
498	Staatsanwaltschaft Steyr	ANKLAGE EINSTELLUNG ABBRECHUNG	8 5 1	0 0 0
518	Staatsanwaltschaft Wels	ANKLAGE EINSTELLUNG ABBRECHUNG	14 4 3	5 1 4
568	Staatsanwaltschaft Salzburg	ANKLAGE EINSTELLUNG ABBRECHUNG	123 29 12	5 1 3
608	Staatsanwaltschaft Leoben	ANKLAGE EINSTELLUNG ABBRECHUNG	42 10 3	2 1 0
635	Staatsanwaltschaft Graz	ANKLAGE EINSTELLUNG ABBRECHUNG	129 36 10	18 4 7
728	Staatsanwaltschaft Klagenfurt	ANKLAGE EINSTELLUNG ABBRECHUNG	60 59 6	5 4 0
816	Staatsanwaltschaft Innsbruck	ANKLAGE EINSTELLUNG ABBRECHUNG	102 40 25	1 3 0
928	Staatsanwaltschaft Feldkirch	ANKLAGE EINSTELLUNG ABBRECHUNG	0 6 0	1 4 0
Gesamt: ANKLAGE		700	102	32
Gesamt: EINSTELLUNG		484	133	74
Gesamt: ABBRECHUNG		198	148	30

Auswertung Verfahrensautomation Justiz Parlamentarische Anfrage 8867/J-NR/2011		Frage 3		
		153c	153d	153e
037 Staatsanwaltschaft Wien		2	7	1
118 Staatsanwaltschaft Korneuburg		1		
238 Staatsanwaltschaft Wiener Neustadt		1		
449 Staatsanwaltschaft Linz		1		1
468 Staatsanwaltschaft Ried		1		
635 Staatsanwaltschaft Graz		1	2	
816 Staatsanwaltschaft Innsbruck		1		
Gesamtergebnis		8	9	2

Verurteilungs- und Sanktionenstatistik zu den Delikten nach §§ 153c bis 153e StGB

(soweit in Rechtskraft erwachsen) für die Jahre 2005 bis 2010

Quelle: Gerichtliche Kriminalstatistik der Statistik Austria

	bedingt	unbedingt	teilbedingte Geldstrafe §.43a Abs.1	unbed.Geld-/ bed.Freiheits- strafe § 43a Abs.2	teilbedingte Freiheitsstrafe §.43a Abs.3,4
2005					
Vorenth.v.Dienstn.beitr.zur Soz.Vers. <153c>					
Freiheitsstrafe bis 1 Monat	43	0	0	0	0
Freiheitsstrafe über 1 bis 3 Monate	204	0	0	0	0
Freiheitsstrafe über 3 bis 6 Monate	59	0	0	0	0
Freiheitsstrafe über 6 bis 12 Monate	2	0	0	0	0
Geldstrafe über 60 bis 120 Tagessätze	4	2	0	0	0
Geldstrafe über 120 bis 180 Tagessätze	7	2	0	0	0
Geldstrafe über 180 Tagessätze	0	2	0	0	0
teilbedingte Verurteilung	0	0	1	3	0
Betr.Vorenth.v.Soz.Vers.Beitr.n.d.BUAG<153d>					
Freiheitsstrafe über 1 bis 3 Monate	1	0	0	0	0
Freiheitsstrafe über 3 bis 6 Monate	3	0	0	0	0
Freiheitsstrafe über 6 bis 12 Monate	1	0	0	0	0
2006					
Vorenth.v.Dienstn.beitr.zur Soz.Vers. <153c>					
Freiheitsstrafe bis 1 Monat	34	0	0	0	0
Freiheitsstrafe über 1 bis 3 Monate	295	2	0	0	0
Freiheitsstrafe über 3 bis 6 Monate	64	1	0	0	0
Freiheitsstrafe über 6 bis 12 Monate	12	1	0	0	0
Freiheitsstrafe über 1 bis 3 Jahre	1	1	0	0	0
Geldstrafe über 60 bis 120 Tagessätze	17	2	0	0	0
Geldstrafe über 120 bis 180 Tagessätze	43	1	0	0	0
Geldstrafe über 180 Tagessätze	9	5	0	0	0
teilbedingte Verurteilung	0	0	1	0	5
Betr.Vorenth.v.Soz.Vers.Beitr.n.d.BUAG<153d>					
Freiheitsstrafe über 1 bis 3 Monate	1	0	0	0	0

Freiheitsstrafe über 6 bis 12 Monate	1	0	0	0	0
teilbedingte Verurteilung	0	0	0	1	0
Organisierte Schwarzarbeit <153e>					
Freiheitsstrafe über 1 bis 3 Monate	1	0	0	0	0
Geldstrafe über 180 Tagessätze	1	0	0	0	0
2007					
Vorenth.v.Dienstn.beitr.zur Soz.Vers. <153c>					
Freiheitsstrafe bis 1 Monat	37	0	0	0	0
Freiheitsstrafe über 1 bis 3 Monate	232	1	0	0	0
Freiheitsstrafe über 3 bis 6 Monate	50	0	0	0	0
Freiheitsstrafe über 6 bis 12 Monate	11	0	0	0	0
Freiheitsstrafe über 1 bis 3 Jahre	2	0	0	0	0
Geldstrafe über 30 bis 60 Tagessätze	0	1	0	0	0
Geldstrafe über 60 bis 120 Tagessätze	13	1	0	0	0
Geldstrafe über 120 bis 180 Tagessätze	37	2	0	0	0
Geldstrafe über 180 Tagessätze	7	3	0	0	0
teilbedingte Verurteilung	0	0	0	0	2
Betr.Vorenth.v.Soz.Vers.Betr.n.d.BUAG<153d>					
Freiheitsstrafe über 1 bis 3 Monate	4	0	0	0	0
Freiheitsstrafe über 3 bis 6 Monate	6	0	0	0	0
teilbedingte Verurteilung	0	0	0	0	1
Organisierte Schwarzarbeit <153e>					
Freiheitsstrafe über 3 bis 6 Monate	1	0	0	0	0
Freiheitsstrafe über 6 bis 12 Monate	1	0	0	0	0
2008					
Vorenth.v.Dienstn.beitr.zur Soz.Vers. <153c>					
Freiheitsstrafe bis 1 Monat	27	0	0	0	0
Freiheitsstrafe über 1 bis 3 Monate	179	0	0	0	0
Freiheitsstrafe über 3 bis 6 Monate	41	2	0	0	0
Freiheitsstrafe über 6 bis 12 Monate	4	1	0	0	0
Freiheitsstrafe über 1 bis 3 Jahre	1	0	0	0	0
Geldstrafe über 10 bis 30 Tagessätze	1	0	0	0	0
Geldstrafe über 30 bis 60 Tagessätze	2	0	0	0	0
Geldstrafe über 60 bis 120 Tagessätze	28	2	0	0	0

Geldstrafe über 120 bis 180 Tagessätze	39	8	0	0	0
Geldstrafe über 180 Tagessätze	1	2	0	0	0
Geldstrafe über 3633.64 Euro	0	1	0	0	0
teilbedingte Verurteilung	0	0	2	1	1
Betr.Vorenh.v.Soz.Vers.Beitr.n.d.BUAG<153d>					
Freiheitsstrafe über 1 bis 3 Monate	3	0	0	0	0
Freiheitsstrafe über 3 bis 6 Monate	3	1	0	0	0
Freiheitsstrafe über 6 bis 12 Monate	1	1	0	0	0
Geldstrafe über 180 Tagessätze	0	1	0	0	0
teilbedingte Verurteilung	0	0	0	1	2
Organisierte Schwarzarbeit <153e>					
Freiheitsstrafe über 1 bis 3 Monate	1	0	0	0	0
Freiheitsstrafe über 3 bis 6 Monate	1	0	0	0	0
Freiheitsstrafe über 6 bis 12 Monate	1	0	0	0	0
Geldstrafe über 120 bis 180 Tagessätze	0	1	0	0	0
2009					
Vorenh.v.Dienstn.beitr.zur Soz.Vers. <153c>					
Freiheitsstrafe bis 1 Monat	22	0	0	0	0
Freiheitsstrafe über 1 bis 3 Monate	192	3	0	0	0
Freiheitsstrafe über 3 bis 6 Monate	32	2	0	0	0
Freiheitsstrafe über 6 bis 12 Monate	6	0	0	0	0
Geldstrafe über 30 bis 60 Tagessätze	1	1	0	0	0
Geldstrafe über 60 bis 120 Tagessätze	32	4	0	0	0
Geldstrafe über 120 bis 180 Tagessätze	35	6	0	0	0
Geldstrafe über 180 Tagessätze	7	5	0	0	0
teilbedingte Verurteilung	0	0	1	0	0
Betr.Vorenh.v.Soz.Vers.Beitr.n.d.BUAG<153d>					
Freiheitsstrafe über 1 bis 3 Monate	3	0	0	0	0
Freiheitsstrafe über 3 bis 6 Monate	7	0	0	0	0
Freiheitsstrafe über 6 bis 12 Monate	3	0	0	0	0
Freiheitsstrafe über 1 bis 3 Jahre	0	1	0	0	0
Organisierte Schwarzarbeit <153e>					
Freiheitsstrafe über 1 bis 3 Monate	4	0	0	0	0
Freiheitsstrafe über 3 bis 6 Monate	1	0	0	0	0

Freiheitsstrafe über 6 bis 12 Monate	1	0	0	0	0
Geldstrafe über 180 Tagessätze	0	1	0	0	0
2010					
Vorenth.v.Dienstn.beitr.zur Soz.Vers. <153c>					
Freiheitsstrafe bis 1 Monat	17	0	0	0	0
Freiheitsstrafe über 1 bis 3 Monate	231	0	0	0	0
Freiheitsstrafe über 3 bis 6 Monate	55	2	0	0	0
Freiheitsstrafe über 6 bis 12 Monate	8	1	0	0	0
Freiheitsstrafe über 1 bis 3 Jahre	2	0	0	0	0
Geldstrafe über 30 bis 60 Tagessätze	2	3	0	0	0
Geldstrafe über 60 bis 120 Tagessätze	24	0	0	0	0
Geldstrafe über 120 bis 180 Tagessätze	31	4	0	0	0
Geldstrafe über 180 Tagessätze	4	1	0	0	0
teilbedingte Verurteilung	0	0	1	1	1
Betr.Vorenth.v.Soz.Vers.Beitr.n.d.BUAG<153d>					
Freiheitsstrafe über 1 bis 3 Monate	6	0	0	0	0
Freiheitsstrafe über 3 bis 6 Monate	3	0	0	0	0
Freiheitsstrafe über 6 bis 12 Monate	3	1	0	0	0
Freiheitsstrafe über 1 bis 3 Jahre	1	1	0	0	0
teilbedingte Verurteilung	0	0	0	0	3
Organisierte Schwarzarbeit <153e>					
Freiheitsstrafe über 1 bis 3 Monate	3	0	0	0	0
Freiheitsstrafe über 3 bis 6 Monate	3	0	0	0	0
Freiheitsstrafe über 6 bis 12 Monate	1	0	0	0	0

	Auswertung Verfahrensautomation Justiz Parlamentarische Anfrage 8867/J-NR/2011								Frage 5 u 8			
	153c				153d				153e			
	Urteil Freiheitsstrafe bedingt	Urteil Freiheitsstrafe unbedingt	Urteil Freiheitsstrafe teilbedingt	Schuldspruch ohne Zusatzstrafe	Urteil Geldstrafe teilbedingt	Urteil Geldstrafe bedingt	Urteil Geld- und Freiheitsstrafe	Urteil Geldstrafe unbedingt	Urteil Freiheitsstrafe bedingt	Urteil Freiheitsstrafe unbedingt	Urteil Freiheitsstrafe teilbedingt	Urteil Geldstrafe teilbedingt
046 Landesgericht für Strafsachen Wien	42	3							2	2	4	1
119 Landesgericht Korneuburg	8		1									
129 Landesgericht Krems an der Donau	2											
199 Landesgericht St. Pölten	4											
239 Landesgericht Wiener Neustadt	2	2										
309 Landesgericht Eisenstadt	3		1									
458 Landesgericht Linz	13	1	1	1	6				2	1	1	
469 Landesgericht Ried im Innkreis	11											
499 Landesgericht Steyr	4				1			2			3	
519 Landesgericht Wels	15			1				4	1	1	1	
569 Landesgericht Salzburg	113	2		1			1				2	1
609 Landesgericht Leoben	37	1										
637 Landesgericht für Strafsachen Graz	91	1					3					
729 Landesgericht Klagenfurt	21	1					2	1		1	1	
818 Landesgericht Innsbruck	1	1	1	1	51	8			4			
929 Landesgericht Feldkirch		1		1	1	1						
Gesamtergebnis	367	7	8	2	3	59	2	9	16	4	6	4
									1	8	1	1

Auswertung Verfahrensautomation Justiz Parlamentarische Anfrage 8867/J-NR/2011										Frage 6	
offene Verfahren zum Stichtag 24.6.2011		§ 153c StGB				§ 153d StGB				§ 153e StGB	
		HR	HV	ST	UT	HR	HV	ST	UT	HV	ST
020	Korruptionsstaatsanwaltschaft			1							
037	Staatsanwaltschaft Wien		131	2			85	1			18
046	Landesgericht für Strafsachen Wien	38				3	12			2	
118	Staatsanwaltschaft Korneuburg		13				1				2
119	Landesgericht Korneuburg		3								
128	Staatsanwaltschaft Krems an der Donau		7								1
129	Landesgericht Krems an der Donau		3								
198	Staatsanwaltschaft St. Pölten		7				4				1
238	Staatsanwaltschaft Wiener Neustadt		5								1
239	Landesgericht Wiener Neustadt	9				2					
308	Staatsanwaltschaft Eisenstadt		3				1				1
449	Staatsanwaltschaft Linz		6				3				1
458	Landesgericht Linz	1	5			1	2				
468	Staatsanwaltschaft Ried im Innkreis		2								
469	Landesgericht Ried im Innkreis		3								
499	Landesgericht Steyr						1				
518	Staatsanwaltschaft Wels		7				2				
519	Landesgericht Wels		5				1				
568	Staatsanwaltschaft Salzburg		34				3				5
569	Landesgericht Salzburg	3	60				6				
608	Staatsanwaltschaft Leoben		5								
609	Landesgericht Leoben		5				1				
635	Staatsanwaltschaft Graz		26				7				1
637	Landesgericht für Strafsachen Graz		25			1	5				
728	Staatsanwaltschaft Klagenfurt		11				3				
729	Landesgericht Klagenfurt		14								
816	Staatsanwaltschaft Innsbruck		51				1				
818	Landesgericht Innsbruck	1	85				1				
928	Staatsanwaltschaft Feldkirch		4				7				2
929	Landesgericht Feldkirch						7			3	
199	Landesgericht St. Pölten		1								
309	Landesgericht Eisenstadt		1								
Gesamtergebnis		5	257	313	2	5	38	117	1	5	33

Auswertung Verfahrensautomation Justiz Parlamentarische Anfrage 8867/J-NR/2011		Frage 7		
		153c	153d	153d Diversion - Probezeit ohne Pflichten
037 Staatsanwaltschaft Wien		4	1	1
308 Staatsanwaltschaft Eisenstadt		1		
518 Staatsanwaltschaft Wels		3	1	
816 Staatsanwaltschaft Innsbruck		4	1	
Gesamtergebnis		12	2	1