

8873/AB XXIV. GP

Eingelangt am 05.09.2011

Dieser Text wurde elektronisch übermittelt. Abweichungen vom Original sind möglich.

BM für Wissenschaft und Forschung

Anfragebeantwortung



BMWF-10.000/0198-III/4a/2011

Frau
Präsidentin des Nationalrates
Mag. Barbara Prammer
Parlament
1017 Wien

Wien, 2. September 2011

Die schriftliche parlamentarische Anfrage Nr. 9126/J-NR/2011 betreffend Bericht des IST Austria, die die Abgeordneten Dr. Martin Graf, Kolleginnen und Kollegen am 8. Juli 2011 an mich richteten, wird wie folgt beantwortet:

Zu Frage 1:

Das IST Austria wurde mit BGBl. I Nr. 69/2006 errichtet, die zehnjährige Finanzierung laut Gesetz umfasst den Zeitraum 2007 bis 2016. Das Kuratorium konstituierte sich am 1. Dezember 2006, im April 2007 erfolgte die erste Überweisung des Bundesministeriums für Wissenschaft und Forschung, somit ist das Jahr 2007 das erste operative Rechnungsjahr.

Im Jänner 2011 wurde gemäß § 5 Abs. 2 des Bundesgesetzes über das Institute of Science and Technology – Austria der gesetzlich vorgesehenen Verpflichtung der Evaluierung im Abstand von vier Jahren Rechnung getragen und es wurden daher die vier ersten operativen Jahre (2007 bis 2010) des IST Austria evaluiert. Die Erstellung des Evaluierungsberichts hat sich daher nicht verzögert.

Dieser Text wurde elektronisch übermittelt. Abweichungen vom Original sind möglich.

Zu Frage 2:

Siehe Beantwortung zu Frage 1. Die nächste Evaluierung ist für den Zeitraum 2014/2015 vorgesehen und wird die Rechnungsjahre 2011 bis 2014 umfassen. Infolgedessen sind keine weiteren Maßnahmen vorgesehen.

Zu Fragen 3 und 4:

Bis einschließlich 2016 ist die Finanzierung durch entsprechende Vereinbarungen gesichert. Im Hinblick auf den Zeitraum danach werden derzeit Gespräche geführt.

Zu Frage 5:

Der Bericht des International Committee vom Juni 2006 von Haim Harari (ehemaliger Präsident des Weizmann Instituts), Olaf Kübler (ehemaliger Präsident der ETH Zürich) und Hubert Markl (ehemaliger Präsident der Max Planck Gesellschaft) ist die strategische Leitlinie des Instituts. Der operative Aktionsplan wird laufend angepasst und adaptiert.

Darüber hinaus legt das IST Austria laut Vereinbarung jährlich einen Arbeitsplan, einen Jahresvoranschlag, eine aktuelle finanzielle Vorschau, einen Rechnungsabschluss, einen Leistungsbericht und eine grobe Vorschau auf prognostizierte Entwicklungen der Drittmittelzahlungen vor.

Zu Frage 6:

Eine Leistungsvereinbarung ist laut Gesetz und Vereinbarung nicht vorgesehen. Derzeit ist ein Drittel der Bundesmittel an Leistungsindikatoren (Einwerben von Drittmittel) gebunden; dies stellt einen sehr hohen Leistungsanreiz für eine Institution der Grundlagenforschung in der Aufbauphase dar.

Bei der zukünftigen Finanzierung soll ein noch größerer Teil des Forschungsbudgets an die Erreichung von qualitativen und quantitativen Zielen gebunden werden.

Zu Frage 7:

Der Betrag dient der allfälligen Aufstockung der Drittmittel entsprechend der Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG zwischen dem Bund und dem Land Niederösterreich über die Errichtung und den Betrieb des Institute of Science and Technologie – Austria.

Zu Frage 8:

Die veranschlagte Budgetsumme 2011 für IST Austria wird nach derzeitigem Stand nicht überschritten werden, daher ist kein Antrag auf Genehmigung überplanmäßiger Ausgaben an das Bundesministerium für Finanzen geplant. Die bestehenden Rücklagen bleiben für die Folgejahre verfügbar.

Zu Frage 9:

Die Kriterien bei der Auswahl der Gutachterinnen oder Gutachter entsprechen bereits jetzt den international üblichen Standards. Es werden keine Personen als Gutachter/in herangezogen, die in Gremien des IST Austria tätig sind, die Betreuer/innen oder Studierende von Professor/innen des Instituts waren bzw. die in den vergangenen fünf Jahren mit Professor/innen des Institutes kooperiert, gemeinsam publiziert oder an der gleichen Forschungsstätte gearbeitet haben. Das entspricht auch den Kriterien des Fonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung (FWF).

Zu Frage 10:

Aus der Sicht des Bundesministeriums für Wissenschaft und Forschung waren sämtliche Voraussetzungen insbesondere das Kriterium der Objektivität im Hinblick auf die Gutachter erfüllt. Der in der Fragestellung beschriebene Sachverhalt ist daher nicht nachvollziehbar.

Zu Frage 11:

Dazu sieht das Bundesministerium für Wissenschaft und Forschung keine Veranlassung. Die Absage des designierten Präsidenten Tobias Bonhoeffer erfolgte aus rein persönlichen Gründen.

Zu Frage 12:

Alfred Ötsch war einer der drei vom Land Niederösterreich bestellten Mitglieder des Kuratoriums des IST Austria für die erste Funktionsperiode. Für die zweite Funktionsperiode erfolgte keine weitere Bestellung von Seiten des Landes Niederösterreich. Zu keinem Zeitpunkt wurde Alfred Ötsch von der Bundesregierung als Mitglied des Kuratoriums bestellt.

Zu Frage 13:

Das IST Austria ist in allen wissenschaftlichen Angelegenheiten unabhängig und betreibt Forschung auf Grundlage höchster, international anerkannter Standards. Es besteht bereits eine intensive Zusammenarbeit in der Forschung und Lehre und bei gemeinsamen Forschungsanträgen, so auch bei gemeinsamen Anträgen mit dem Hirnforschungszentrum der Medizinischen Universität Wien an den FWF. Durch die Einbindung von Top-Forscherinnen oder Top-Forschern des IST Austria in diese und andere nationale Netzwerkprojekte wie evolVienna in der Evolutionsbiologie oder ARiSE in der Informatik wird der Forschungsstandort Österreich insgesamt gestärkt. Keinesfalls wird aber ein weiteres Hirnforschungszentrum eingerichtet.

Zu Frage 14:

Wie bereits in der Antwort zu Frage 13 ausgeführt, ist das IST Austria in allen wissenschaftlichen Angelegenheiten unabhängig und betreibt Forschung auf Grundlage höchster, international anerkannter Standards. Zu diesen Standards gehören auch moderne Versuchstierlabore, die Forscherinnen oder Forscher für ihre Arbeit vor Ort benötigen und die – zumindest teilweise – nicht ausgelagert werden können. Beim Aufbau dieser wissenschaftlichen Infrastruktur hat sich das IST Austria mit Wiener Universitäten und Forschungsinstituten (IMP, IMBA) vernetzt, um die vorhandene Expertise bei der Planung und später auch beim Betrieb dieser Anlagen nützen zu können. Insbesondere wird im Vorfeld der Planungsarbeiten über die Funktionalität, Nutzung, Spezialisierung und Kooperation der Tierversuchsanlagen diskutiert. Die neu geschaffenen Kapazitäten werden an die verschiedenen Ansprüche der Nutzerinnen oder Nutzer angepasst und die in den Tierversuchsanlagen vorhandenen Ressourcen gebündelt. Das Ziel dieses Vorgehens ist es, für die biologische Forschung im Großraum Wien die bestmöglichen Forschungsbedingungen zur Verfügung zu stellen und die Kapazitäten auch komplementär nutzbar zu machen.

Der Bundesminister:

o.Univ.-Prof. Dr. Karlheinz Töchterle e.h.