



**COUNCIL OF  
THE EUROPEAN UNION**

**Brussels, 17 April 2013**

**8396/13**

---

**Interinstitutional Files:  
2013/0028 (COD)  
2013/0029 (COD)**

---

**TRANS 155  
CODEC 802  
INST 172  
PARLNAT 84**

**COVER NOTE**

---

from: Eerste Kamer der Staten-Generaal of the Netherlands  
date of receipt: 29 March 2013  
to: General Secretariat of the Council of the European Union

---

Subject: Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL amending Regulation (EC) No 1370/2007 concerning the opening of the market for domestic passenger transport services by rail  
**[doc. 5960/13 TRANS 35 CODEC 209 - COM (2013) 28 final]**  
Proposal for a DIRECTIVE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL amending Directive 2012/34/EU of the European Parliament and of the Council of 21 November 2012 establishing a single European railway area, as regards the opening of the market for domestic passenger transport services by rail and the governance of the railway infrastructure  
**[doc. 5985/13 TRANS 36 CODEC 216 - COM (2013) 29 final]**  
- Opinion on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality<sup>1</sup>

---

Delegations will find annexed a copy of the above letter.

---

<sup>1</sup> Translation(s) of the opinion may be available at the Interparliamentary EU information exchange site IPEX at the following address: <http://www.ipex.eu/IPEXL-WEB/search.do>



# Eerste Kamer *der Staten-Generaal*

De Voorzitter van de Raad van de Europese Unie  
Wetstraat 175  
B-1048 BRUSSEL  
BELGIË

Binnenhof 22  
postbus 20017  
2500 EA Den Haag

telefoon 070-312 92 00  
fax 070-312 93 90

e-mail [postbus@eerstekamer.nl](mailto:postbus@eerstekamer.nl)  
internet [www.eerstekamer.nl](http://www.eerstekamer.nl)

*datum* 28 maart 2013

*betreft* Gemotiveerd advies (subsidiariteit) over de voorstellen COM(2013)28 en COM(2013)29

*ons kenmerk* 152223.07u

Geachte Voorzitter,

De Eerste Kamer der Staten-Generaal heeft, overeenkomstig de daarvoor vastgestelde procedure, de bovengenoemde voorstellen getoetst aan het beginsel van subsidiariteit. Daarmee is toepassing gegeven aan artikel 5 EU-Verdrag en Protocol 2 bij het Verdrag van Lissabon betreffende de toepassing van het subsidiariteits- en het evenredigheidsbeginsel.

Met deze brief stel ik u in kennis van het oordeel van de Eerste Kamer der Staten-Generaal. Identieke brieven zijn gezonden aan de Europese Commissie, het Europees Parlement en de Nederlandse regering.

De Kamer is van oordeel dat bovengenoemde voorstellen niet voldoen aan het beginsel van subsidiariteit.<sup>1</sup> De verantwoordelijkheid voor het organiseren van het binnenlands personenvervoer per spoor moet op het niveau van nationale overheden liggen. Lidstaten moeten zelf kunnen kiezen hoe en aan wie zij het passagiersvervoer op hun spoornet gunnen.

Het spoorvervoer is een voorziening van algemeen maatschappelijk belang. Het opknippen van het hoofdrailnet in stukken kan een kwaliteitsverlies veroorzaken, doordat de samenhang van het spoornet verloren kan gaan.

Volgens de Kamer houden de voorstellen van de Europese Commissie onvoldoende rekening met de nationale omstandigheden in de lidstaten en bieden zij onvoldoende flexibiliteit bij de nationale invulling. Nederland kent een unieke situatie als een geografisch gezien klein land met een dicht bereden spoornet. De negatieve gevolgen van marktwerking en het opknippen van het hoofdrailnet kunnen daardoor worden verergerd. Ook hebben de voorstellen te krappe overgangstermijnen. De voorstellen zouden ertoe leiden dat de voorgenomen concessie aan de Nederlandse Spoorwegen tussentijds moet worden opgebroken.

<sup>1</sup> De D66-fractie kan zich in casu niet vinden in bezwaren die zien op subsidiariteit.



*datum* 28 maart 2013

*ons kenmerk* 152223.07u

*blad* 2

Voorts leiden de voorstellen van de Europese Commissie hier en daar tot een ongelijk speelveld in Europa. Landen die de infra- en vervoerstaken nog niet gesplitst hebben worden bevoordeeld, doordat alleen zij deze constructie kunnen laten voortbestaan.

Om bovengenoemde redenen komt de Eerste Kamer der Staten-Generaal tot het oordeel dat de voorstellen COM (2013) 28 en 29 strijdig zijn met het beginsel van subsidiariteit.

Hoogachtend,

De Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal,

G.J. de Graaf



**Eerste**  
**Kamer** *der Staten-Generaal*

The President of the Council of the European Union  
Wetstraat 175  
B-1048 BRUSSELS  
BELGIUM

Binnenhof 22  
postbus 20037  
2500 EA Den Haag

telefoon 070-312 92 00  
fax 070-312 93 50

e-mail [postbus@eerstekamer.nl](mailto:postbus@eerstekamer.nl)  
internet [www.eerstekamer.nl](http://www.eerstekamer.nl)

*date* 28 March 2013

*Subject* Reasoned opinion (subsidiarity) on the EU proposals COM(2013)28 and COM(2013)29

*our reference* 152223.07u

**COURTESY TRANSLATION**

Dear President,

The Senate of the States General of the Netherlands has tested the above proposals against the principle of subsidiarity in accordance with the prescribed procedure, applying Article 5 of the EU Treaty and Protocol 2 of the Treaty concerning the application of the principles of subsidiarity and proportionality.

This letter serves to inform you of the opinion of the Senate of the States General. Identical letters have been sent to the European Commission, the European Parliament, and the Dutch government.

The Senate is of the opinion that the above proposals do not comply with the principle of subsidiarity.<sup>1</sup> The responsibility for organizing domestic passenger transport services by rail must remain at the national government level. Member states should be free to choose how and to whom they award passenger transport services contracts on their railway infrastructures.

Rail transport is a provision of general public interest. Dividing the main railway network into sections may lead to a decrease in quality, because the cohesion of the railway network may be lost.

According to the Senate the proposals of the European Commission insufficiently take into account the national circumstances in the Member states and offer insufficient flexibility for national implementation. The Dutch situation is unique, as the Netherlands are, geographically speaking, a small country with a densely used railway network. This may cause the negative effects of competition and the breakup of the main railway network to be exacerbated. Also, the transitional periods in the proposals are too short. The proposals would mean that the conces-

---

<sup>1</sup> The members of the Parliamentary D66 Party do not share the said concerns regarding the breach of the principle of subsidiarity.



*date* 28 March 2013

*our reference* 152223.07u

*Page* 2

sion intended to be granted to the Dutch railway company Nederlandse Spoorwegen should be renegotiated.

Furthermore, the proposals of the European Commission may lead to an unlevel playing field within Europe. Member states that have not yet separated the infrastructure and transport services have an advantage, as these states can maintain this construction.

For these reasons the Senate of the States General considers the proposals COM (2013) 28 en 29 to be inconsistent with the principle of subsidiarity.

Yours sincerely,

G.J. de Graaf  
President of the Senate of the Netherlands

---