



**COUNCIL OF
THE EUROPEAN UNION**

Brussels, 8 May 2013

7196/13

**COPEN 34
EJN 14
EUROJUST 19**

NOTE

From : General Secretariat
To : Working Party on Cooperation in Criminal Matters (Experts on the European Arrest Warrant)

No. prev. doc. : 8111/05 COPEN 75 EJN 23 EUROJUST 24
9200/7/12 REV 7 COPEN 97 EJN 32 EUROJUST 39

Subject : Replies to questionnaire on quantitative information on the practical operation of the European arrest warrant – Year 2012

Further to the questionnaire set out in 8111/05 COPEN 75 EJN 23 EUROJUST 24, delegations will find in ANNEX an updated compilation of the replies received with regard to the year 2012 and in ANNEX I and ANNEX II the replies to questions 6.2. and 12.

Questions to Member States as issuing States:

	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	EL	ES	FR	IE	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE	UK
1. How many European arrest warrants have been issued in 2012 ?	616		487		984	61		587									11			497	22 3			414	135		

	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	EL	ES	FR	IE	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE	UK
2.1. How many of these European arrest warrants were transmitted via Interpol?	none				1660	none		587									11			2416	223			46	none		

	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	EL	ES	FR	IE	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE	UK
2.2. How many of these European arrest warrants were transmitted via the SIS?	707 ¹				1984 ²	61	587										11			2877	223			368	135		

¹ **BE:** The number of EAWs transmitted via the SIS does not correspond with the number provided in the answer to question 1. The fact is, the data are collected from different sources. The number of EAWs transmitted via the SIS is provided by the Belgian SIRENE office. All other data are derived from national databases. Since these data are inserted manually on a case-by-case base, some margin of error is unfortunately inevitable.

² **DE:** Die Grunderwartung dürfte sein, dass auf dem IP-Geschäftsweg mehr Europäische Haftbefehle übermittelt werden als über das SIS. Dies ergibt sich aus der Tatsache, dass auf dem IP-Geschäftsweg zu einer Person auch mehrere internationale Fahndungsersuchen deutscher Behörden übermittelt werden können. Im SIS kann dagegen zu einer von deutschen Behörden gesuchten Person immer nur eine Fahndung aktiviert werden. Die Ursache, dass dies im Jahr 2012 anders war, liegt darin begründet, dass zum Zeitpunkt der statistischen Erhebung Fahndungsersuchen im SIS bereits aktiviert waren, die im Rahmen der Interpol-Fahndung noch nicht eingeleitet werden konnten, da notwendige Voraussetzungen für die Einleitung der Fahndungen (unter anderem die Zustimmung weiterer Behörden) noch nicht abgeschlossen waren. Hinzu kommen Fälle, in denen gesuchte Personen aufgrund der aktivierten Fahndung im SIS festgenommen werden, noch bevor die Interpol-Fahndung eingeleitet wurde. Nach Rücksprache mit der zuständigen Staatsanwaltschaft unterbleibt in derartigen Fällen grundsätzlich die Übermittlung von Fahndungsunterlagen auf dem Interpolweg.

	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	EL	ES	FR	IE	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE	UK	
2.3. How many of these European arrest warrants were transmitted via the VPN of the EJM?	none				none			none									none				none			none				

	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	EL	ES	FR	IE	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE	UK
3. How many of these arrest warrants resulted in the effective surrender of the person sought?	68		186 ³		1104 ⁴	30	103										6			1103	54 ⁵			125		59	

³ CZ: 80 + 1 case from 2007 + 7 cases from 2008 + 8 cases from 2009 + 21 cases from 2010 + 69 cases from 2011.

⁴ DE: Eine Differenzierung danach, ob die Übergabe auf einem im Jahr 2012 übermittelten Europäischen Haftbefehl oder einem bereits im Jahr 2012 oder früher übermittelten Europäischen Haftbefehl basiert, wird nicht vorgenommen.

⁵ PT: During the year 2012, 54 persons were surrendered, 29 of which from the execution of EAWs issued during the same year and 25 due to the execution of pending EAWs. Due to an internal Circular national authorities are advised to insert all EAWs in the SIS system as well as to send them to INTERPOL for diffusion in MS that don't have SIS and to remove the persons concern, in case surrender is granted. The VPN was never enforced.

Questions to Member States as executing States:

	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	EL	ES	FR	IE	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE	UK
4. How many European arrest warrants have been received by the judicial authorities of your Member State in 2012?	569		270		12297 ⁶	54		1367									9			319	124			114	53		

⁶ DE: Auf dem Interpolweg sind insgesamt 62 Fahndungsersuchen aus Staaten, die den Europäischen Haftbefehl anwenden, jedoch nicht am Schengener Informationssystem teilnehmen, eingegangen.

	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	EL	ES	FR	IE	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE	UK
5.1. How many persons have been arrested under a European arrest warrant in your country?	none		208 ⁷		1357 ⁸	50		1100									5			266	121			94		44	
5.2. How many have been effectively surrendered ?	75		212 ⁹		944	48 ¹⁰		843									5 ¹¹			203	92			62		43	

⁷ CZ: + 35 imprisonment.

⁸ DE: Es kann jedoch hier nicht zwischen tatsächlichen Festnahmen und bloßen Aufenthaltsermittlungen in Fällen, in denen die Ausschreibung mit einer Kennzeichnung versehen war, differenziert werden. In der genannten Zahl sind jene Fälle eingeschlossen, in denen sich der Verfolgte bereits in deutscher Strafhafthaf oder Untersuchungshaft befand, so dass keine Festnahme, sondern ggf. nur eine Überhaft erfolgt ist. Allerdings werden Fälle nicht erfasst, in denen Haftbefehle direkt an Justizbehörden übersandt werden, ohne dass es zu einer Fahndungsausschreibung kommt. Im Berichtszeitraum wurde in 1.104 Fällen über die Auslieferung auf der Grundlage eines Europäischen Haftbefehls entschieden.

⁹ CZ: + 2 cases from 2008 + 3 cases from 2009 + 8 cases from 2010 + 42 cases from 2011.

¹⁰ EE: 3 of the received EAW's issued for the extension of surrender, in 1 case the EAW was withdrawn, 1 person released as EAW has not been forwarded in time and 1 person doesn't have connections with Estonia (still wanted).

¹¹ MT: 4 persons have been effectively surrendered and 1 person is still serving judgement and is due to be effectively surrendered in July, 2013.

	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	EL	ES	FR	IE	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE	UK
5.3. Of those surrendered, how many consented to the surrender?	none		125 ¹²		544	46		479									5			122	73			39	20		
5.4. Of those surrendered, how many did not consent to the surrender?	none		99 ¹³		400	2		364									none			81	19			23	23		

¹² CZ: 104 + 3 cases from 2010 + 18 cases from 2011.

¹³ CZ: 53 + 2 cases from 2008 + 3 cases from 2009 + 5 cases from 2010 + 24 cases from 2011.

	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	EL	ES	FR	IE	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE	UK
6.1. In how many cases have the judicial authorities of your Member State refused the execution of a European arrest warrant?	10		14		122	none		49									none			63	9			none	3		

	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	EL	ES	FR	IE	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE	UK
--	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

6.2. Which were the grounds for refusal?	none		Cf. Annex I		Cf. Annex I			Cf. Annex I												Cf. Annex I					Cf. Annex I		

	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	EL	ES	FR	IE	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE	UK
7.1. How long does a surrender procedure take in average where the person agreed to the surrender (time between the arrest and the decision on the surrender of the person sought)?	4		43		15,2	7		Approximately 13									10			16	8			27	14		

	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	EL	ES	FR	IE	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE	UK	
7.2. How long does a surrender procedure take in average where the person did not consent to the surrender (time between the arrest and the decision on the surrender of the person sought)?	26		67		38,4 ¹⁴	11		Approximately 46									30 ¹⁵			25	67			62		28		

¹⁴

DE: In den oben angegebenen Verfahren, in denen sich der Verfolgte in deutscher Straf- oder Untersuchungshaft befindet, beginnt der maßgebliche Zeitraum erst dann, wenn die Haft nur zum Zwecke der Auslieferung durchgeführt wird.

¹⁵

MT: A surrender procedure takes on average 30 days in cases where the person does not consent to the surrender (60 days in cases where there is an appeal. There were no such cases in 2012).

	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	EL	ES	FR	IE	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE	UK	
8.1. In how many cases were the judicial authorities of your Member State not able to respect the 90-days time limit for the decision on the execution of the European arrest warrant according to Article 17(4) of the Framework Decision?	none		15		20	none	7										none			4	none			none	1			

	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	EL	ES	FR	IE	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE	UK
--	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

8.2. In how many of those cases was Eurojust informed?	none		3		none	none		16									none			none				none		1		
---	------	--	---	--	------	------	--	----	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	------	--	--	--	------	--	---	--	--

¹⁶ ES: This figure is not known by the Ministry of Justice.

	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	EL	ES	FR	IE	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE	UK
--	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

9.1. In how many cases were the judicial authorities of your Member State not able to respect the 10-days time limit for surrender according to Article 23(2) of the Framework Decision?	none		1		439 ¹⁷	none		160									none			13	none			2		3		
---	------	--	---	--	-------------------	------	--	-----	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	----	------	--	--	---	--	---	--	--

¹⁷ DE: Erfolgt die Übergabe auf dem Landweg, so sind aufgrund des föderalen Systems in Deutschland Justizvollzugsbehörden aller Bundesländer zu beteiligen, durch deren Gebiet der Verfolgte transportiert wird. Dies führt zu Verzögerungen. In der Regel wird die 10-Tages-Frist aber nur geringfügig überschritten. Der größte Teil der Überstellungen erfolgte nach Polen. Eine zeitnahe Übernahme der Verfolgten durch die polnischen Behörden ist nicht in allen Fällen sichergestellt.

	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	EL	ES	FR	IE	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE	UK
--	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

9.2. In how many of those cases was the person released, according to Article 23(5) of the Framework Decision?	none		none		none	none		none									none			3	none			3	none			
---	------	--	------	--	------	------	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	---	------	--	--	---	------	--	--	--

	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	EL	ES	FR	IE	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE	UK	
10.1. In how many cases did the judicial authorities of your Member State execute an arrest warrant with regard to a national or resident of your Member State?	2 ¹⁸		74 ¹⁹		36 ²⁰	21		25									none			130	45			21		6		

18

BE: Belgian authorities have registered the surrender of at least 2 people with Belgian nationality. There are no statistics available on the number of Belgian residents that have been surrendered in 2012.

19

CZ: 67 nationals, 7 residents.

20

DE: 28 Haftbefehle gegen deutsche Staatsangehörige sowie 8 Haftbefehle gegen hier wohnhafte Personen wurden vollstreckt. In 28 Fällen wurden deutsche Staatsangehörige übergeben.

21

SK: The judicial authorities of the Slovak Republic executed EAW with regard to Slovak nationals in 42 cases. The Slovak Republic does not investigate the residence of arrested persons.

	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	EL	ES	FR	IE	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE	UK
--	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

10.2. In how many of those cases did the judicial authorities of your Member State request a guarantee under Article 5(3) of the Framework Decision?	none		71 ²²		27 23	21	20										none		65	5			24	4			
---	------	--	------------------	--	----------	----	----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	----	---	--	--	----	---	--	--	--

²² CZ: 64 nationals, 7 residents.

²³ DE: 19 betreffend deutsche Staatsangehörige, 8 betreffend ausländische Staatsangehörige.

²⁴ SK: No statistics available.

	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	EL	ES	FR	IE	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE	UK	
11. In how many cases have the judicial authorities of your Member State requested additional guarantees under Article 5(1) or Article 5(2) of the Framework Decision?	none		none		none	none		none									none			none	1				25	none		

²⁵ SK: No statistics available.

	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	EL	ES	FR	IE	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE	UK
--	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

12. Is there any other information regarding the operation of the European arrest warrant that you would like to give?	none		Cf. Annex II		Cf. Annex II												none			Cf. Annex II	none				none			
---	------	--	--------------	--	--------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------	--	--	--------------	------	--	--	--	------	--	--	--

Replies to question 6.2

"Which were the grounds for refusal?"

CZECH REPUBLIC

- (4) act does not constitute an offence under the CZ law
- (1) person is prosecuted for the same act as that on which the EAW is based
- (9) requested person is a national and EAW has been issued for the purposes of execution of a custodial sentence.

GERMANY

- Der Verfolgte hält sich nicht in Deutschland auf: 5
- Der Europäische Haftbefehl entspricht nicht den formalen Voraussetzungen: 6
- Die Straftat ist nach dem Recht des ersuchten Mitgliedstaates nicht mit einer Freiheitsstrafe im Höchstmaß von mindestens 12 Monaten bedroht: 1
- Der Verfolgte wurde wegen derselben Tat bereits in einem anderen Mitgliedstaat rechtskräftig verurteilt: 1 (mindestens 4 Monate Freiheitsstrafe)
- Die Vollstreckung wird aufgrund eines Abwesenheitsurteils erbeten, ohne dass die in Art. 5 des Rahmenbeschlusses zulässigen Bedingungen erfüllt werden: 17
- Die Verfolgung oder Vollstreckung ist nach deutschem Recht verjährt: 16
- Die beiderseitige Strafbarkeit ist bei einer Straftat, die nicht zum Katalog des Artikels 2 Abs. 2 des Rahmenbeschlusses zählt, nicht gegeben: 11
- Die Auslieferung würde gegen den europäischen Ordre public verstoßen: 3
- Gegen den Verfolgten wird wegen derselben Tat in Deutschland ein strafrechtliches Verfahren geführt: 3
- Es kann nicht erwartet werden, dass der ersuchende Staat ein gleichartiges deutsches Ersuchen bewilligen würde (fehlende Gegenseitigkeit): 0

- Ein Ausländer, der in Deutschland seinen gewöhnlichen Aufenthalt hat, hat der Auslieferung zum Zwecke der Strafvollstreckung nicht zugestimmt: 22
- Ein deutscher Staatsangehöriger hat der Auslieferung zur Strafvollstreckung nicht zugestimmt: 35
- Wegen derselben Tat, die dem Ersuchen zugrunde liegt, wurde die Einleitung eines strafrechtlichen Verfahrens abgelehnt oder ein bereits eingeleitetes Verfahren eingestellt: 0
- Dem Auslieferungsersuchen eines dritten Staates wurde der Vorrang eingeräumt: 2

SPAIN

- Ne bis in idem,
- Criminal prosecution is statute-barred,
- Double criminality,
- A Spanish national did not consent to extradition for the purpose of execution of the sentence.

POLAND

- the requested person has been finally judged by a Member State in respect of the same acts provided that, where there has been sentence, the sentence has been served or is currently being served or may no longer be executed under the law of the sentencing Member State (art. 3 (2) EAW Framework Decision);
- the requested person may not, owing to his age, be held criminally responsible for the acts on which the arrest warrant is based under the law of Poland (art. 3 (3) of the EAW Framework Decision);
- the offence was committed on the territory of Poland according to Polish law (art. 4 (7)(a) of the EAW Framework Decision);
- the act does not constitute an offence under Polish law (art. 4 (1) and 2 (4) of the EAW Framework Decision);
- parallel prosecutions conducted in Poland, concerning the same person against whom the EAW was issued, and the same acts (art. 4 (2) of the EAW Framework Decision);

- the EAW has been issued for the purposes of execution of a custodial sentence or detention order, where the requested person is staying in, or is a national or a resident of Poland and Poland undertakes to execute the sentence or detention order in accordance with Polish law (art. 4 (6) of the EAW Framework Decision);
- the EAW was issued for a purpose other than conducting a criminal prosecution or executing a custodial sentence or detention order (art. 1(1) of the EAW Framework Decision *a contrario*);
- a person who is the subject of a European arrest warrant is a national or resident of Poland and the condition that the person be returned in order to serve the custodial sentence or detention order was not met (art. 5(3) of the EAW Framework Decision).

PORTUGAL

- 5/art.4.6;
- 1/art. 4a;
- 1/art.15.2;
- 1/art.2.1;
- 1/mistaken of identity.

FINLAND

- Finnish citizens wanted to serve their sentences in Finland.
- EAW was not applicable.

Replies to question 12

"Is there any other information regarding the operation of the European arrest warrant that you would like to give?"

CZECH REPUBLIC

49 cases were concluded in different way (e.g. withdrawal of EAW, person was located on the territory of another Member State, EAW was cancelled, etc.)

In 17 cases the surrender was postponed.

In 10 cases the consent was given with the prosecution for other offences.

In 23 cases the procedure have not been yet closed.

GERMANY

Nein.

Die angegebenen Zahlen beruhen auf einer statistischen Erhebung, die Fälle erfasst, in denen die Übergabe im Jahr 2012 erfolgte und bei denen der Bericht der zuständigen Landesjustizverwaltung bis zum 15. Januar 2013 beim Bundesamt für Justiz vorgelegt wurde.

Erfahrungsgemäß werden Berichte über Auslieferungsverfahren, die im Jahre 2012 abgeschlossen wurden, in wenigen Einzelfällen erst nach dem 15. Januar 2013 vorgelegt. Diese Verfahren werden in die Statistik für das laufende Jahr übernommen.

POLAND

- In some cases the executing state did not provide information on how long the arrested person was detained prior to the surrender. This made it impossible to properly include that detention time in the eventual sentence.