

011969/EU XXIV.GP  
Eingelangt am 07/05/09

**DE**

**DE**

**DE**



KOMMISSION DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN

Brüssel, den 7.5.2009  
KOM(2009) 213 endgültig

**MITTEILUNG DER KOMMISSION AN DEN RAT UND DAS  
EUROPÄISCHE PARLAMENT**

**ÜBER DIE VON DER GEMEINSCHAFT KOFINANZERTEN AUSGABEN DER  
MITGLIEDSTAATEN BEI DER EINFÜHRUNG DER ÜBERWACHUNGS- UND  
KONTROLLSYSTEME FÜR DIE GEMEINSAME FISCHEREIPOLITIK IM  
ZEITRAUM 2001-2006**

**MITTEILUNG DER KOMMISSION AN DEN RAT UND DAS  
EUROPÄISCHE PARLAMENT**

**ÜBER DIE VON DER GEMEINSCHAFT KOFINANZERTEN AUSGABEN DER  
MITGLIEDSTAATEN BEI DER EINFÜHRUNG DER ÜBERWACHUNGS- UND  
KONTROLLSYSTEME FÜR DIE GEMEINSAME FISCHEREIPOLITIK IM  
ZEITRAUM 2001-2006**

**1. GRÜNDE FÜR DIE BETEILIGUNG DER GEMEINSCHAFT AN DEN  
AUSGABEN FÜR DIE FISCHEREIAUFSICHT**

Die Gemeinschaftsvorschriften zur Erhaltung der Fischbestände, die Teil der Gemeinsamen Fischereipolitik (CFP) sind, können nur dann wirksam werden, wenn die Mitgliedstaaten, die für die ordnungsgemäße Anwendung dieser Vorschriften zuständig sind, über ausreichende personelle und technische Mittel verfügen. Aus diesem Grund wendet die Gemeinschaft seit 1990 eine Kofinanzierungsregelung an, die die Mitgliedstaaten bei ihren Bemühungen um die Anwendung der Gemeinschaftsregeln für die Fischereiaufsicht unterstützt. Um den Bewertungen der Wirksamkeit der unterstützten Maßnahmen und den neuen Herausforderungen für die Fischereikontrolle Rechnung zu tragen, wurde die Beihilferegulung mehrmals geändert, so u. a. durch die Entscheidungen 431/2001/EG<sup>1</sup> und 465/2004/EG<sup>2</sup> des Rates, die die Beihilferegulungen für die Zeiträume 2001-2003 bzw. 2004-2006 wesentlich bestimmt haben.

**2. DIE ENTSCHEIDUNGEN 431/2001/EG UND 465/2004/EG DES RATES**

**2.1. Ausgabenarten, an denen sich die Gemeinschaft beteiligt**

Die in Artikel 2 der Entscheidung 431/2001/EG aufgeführten Arten von Ausgaben, an denen sich die Gemeinschaft beteiligt, wurden im entsprechenden Artikel 4 der Entscheidung 465/2004/EG, wenn auch mit geringfügiger Änderung des Wortlauts, wiederaufgenommen und ergänzt.

So sehen beide Entscheidungen die Förderung der Einrichtung von Informatikanlagen und -netzen vor, die den Austausch von Kontrolldaten zwischen den Behörden der einzelnen Mitgliedstaaten sowie den Behörden der Mitgliedstaaten und der Kommission erleichtern.

Innovative Ansätze sollen durch die Förderung neuer Technologien zur Überwachung von Fischereitätigkeiten Anreize erhalten. Während in der Entscheidung 431/2001/EG die Ausgaben für das Schiffsüberwachungssystem (VMS) und elektronische Aufzeichnungsgeräte unter dem Punkt „neue Technologien“ zusammenfasst sind, werden sie in der Entscheidung 465/2004/EG als eigenständige Ausgabenposten aufgeführt.

Zur besseren Qualifizierung des Personals von Überwachungsabteilungen und zur Förderung einer engeren Koordinierung mit den Behörden anderer Mitgliedstaaten wurden

---

<sup>1</sup> ABl. L 154 vom 9.6.2001, S. 22.

<sup>2</sup> ABl. L 157 vom 30.4.2004, S. 114, geändert durch die Entscheidung (EG) Nr. 2/2006 des Rates (AbI. L 2 vom 5.1.2006, S. 4).

entsprechende Schulungs- und Austauschprogramme in die Liste der förderfähigen Maßnahmen aufgenommen.

Da die Gemeinschaft an regionalen Fischereiorganisationen (RFO) teilnimmt und an deren Erfolg interessiert ist, sind die Ausgaben der Mitgliedstaaten für die Durchführung neuer Inspektions- und Beobachtungsprogramme im Rahmen der RFO innerhalb der Regelung für 2001-2003 förderfähig. Für die Jahre 2004-2006 wurde der Geltungsbereich der Bestimmung erweitert, so dass die Pilotinspektions- und -beobachtungsprogramme allgemein und nicht nur im Zusammenhang mit der RFO gefördert werden können.

Außerdem beteiligt sich die Gemeinschaft an den Ausgaben für den Erwerb und die Modernisierung von Überwachungs- und Kontrollausrüstungen. Zu dieser Art von Ausgaben zählen kleinere Reparaturen ebenso wie neue Patrouillenschiffe oder Überwachungsflugfahrzeuge.

Auch die Kosten für ein System zur Bewertung der Ausgaben für die Kontrolle der GFP gelten als förderfähig.

Angesichts der unterschiedlichen Haltungen der Mitgliedstaaten gegenüber der Verfolgung schwer wiegender Verstöße gegen die GFP-Vorschriften wurden die förderfähigen Ausgabenkategorien in der Regelung für 2004-2006 um Ausgaben für Seminare und Multimedia-Hilfsmittel zur Bekämpfung der illegalen Fischerei ergänzt. Außerdem zählen seit Ende 2005<sup>3</sup> vorgenommenen Änderungen Studien zur Fischereiüberwachung, die auf Initiative der Kommission durchgeführt wurden, ebenfalls zu den förderfähigen Maßnahmen.

## **2.2. Beteiligungssätze**

In den Artikeln 5 bis 10 der Entscheidung 431/2001/EG und Artikel 6 Absatz 2 der Entscheidung 465/2004/EG sind die Höchstsätze für die Beteiligung in den Jahren 2001-2003 bzw. 2004-2006 festgesetzt. Wie der Abschnitt links in der Tabelle des Anhangs I zeigt, ergaben sich mit der Regelung für die Jahre 2004-2006 nur wenige Änderungen gegenüber dem vorausgegangenen Zeitraum.

## **3. DIE JÄHRLICHEN FINANZIERUNGSBESCHLÜSSE DER KOMMISSION**

### **3.1. Beteiligungssätze**

Wie aus dem Abschnitt rechts in der Tabelle des Anhangs I hervorgeht, wurden in den jährlichen Finanzierungsentscheidungen der Kommission zur Durchführung der Entscheidungen 431/2001/EG des Rates und 465/2004/EG des Rates in der Regel Beteiligungssätze angewandt, die den in diesen Entscheidungen vorgesehenen Höchstsätzen entsprachen.

Einziges Ausnahmefall ist der Beteiligungssatz an den Ausgaben im Zusammenhang mit IT-Netzen im Rahmen der Finanzierungsentscheidungen für 2002 und 2003, als ein Satz von 50 % statt des zulässigen Anteils von 65 % angewandt wurde.

Die Bestimmungen über den Erwerb und den Einbau von VMS wurden in den Zeiträumen 2001-2003 und 2004-2006 ähnlich gehandhabt. In beiden Zeiträumen wurde ein zulässiger Höchstbetrag für die finanzielle Beteiligung an der Anschaffung von Satelliten-Ordnungsgeräten festgesetzt und ein Stichtag, ab dem der Beteiligungssatz von 100 % auf 50 % sinkt, festgelegt.

---

<sup>3</sup> Entscheidung 2/2006/EG des Rates vom 21. Dezember 2005.

### **3.2. Mittelbindungen insgesamt**

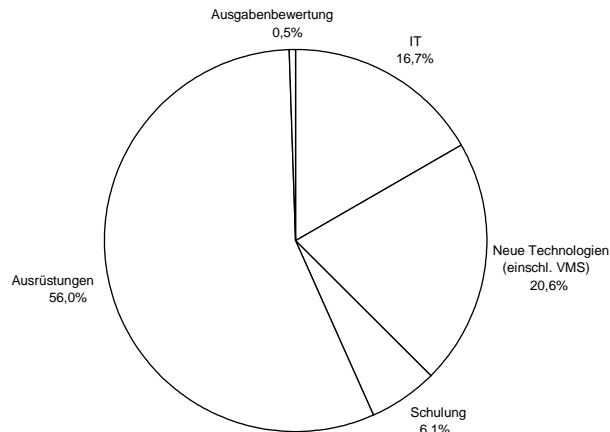
Sowohl die Entscheidung 2001/431/EG als auch die geänderte Entscheidung 2004/465/EG sehen in Artikel 4 Absatz 2 bzw. Artikel 5 Absatz 1 für die Beteiligung der Gemeinschaft an der Fischereiüberwachung einen Höchstbetrag von 105 Mio. EUR, verteilt über drei Jahre, vor. Die Umsetzung dieser Bestimmungen erfolgte durch die jährlichen Finanzierungsbeschlüsse der Kommission. Dabei wurde für jeden Mitgliedstaat festgelegt, welche Ausgaben in den einzelnen Ausgabenkategorien förderfähig sind und welche Beteiligungssätze jeweils gelten; hierbei ergaben sich für 2001-2003 Beteiligungen von insgesamt höchstens 100 890 377 EUR und für 2004-2006 von insgesamt höchstens 98 319 418 EUR<sup>4</sup>.

### **3.3. Höchstbeteiligung, aufgeschlüsselt nach förderfähigen Ausgabenkategorien**

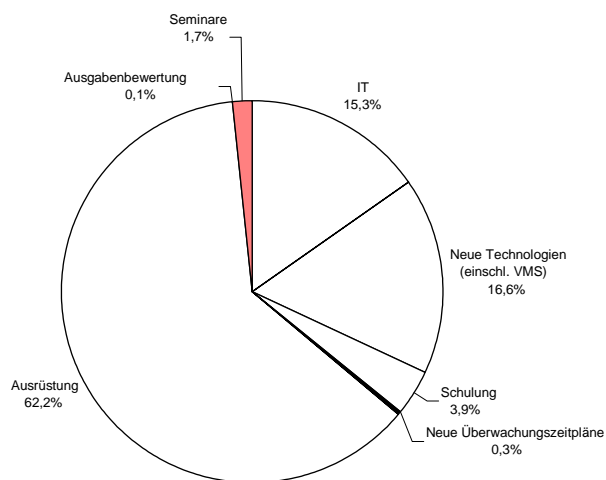
Der Vergleich des jeweiligen Anteils der einzelnen Ausgabenposten an den Höchstsätzen für die Gesamtbeteiligung in den Zeiträumen 2001-2003 und 2004-2006 (vgl. Schaubild I) ergibt eine weitgehende Übereinstimmung. Der weitaus höchste Anteil (56 % und 62,2 %) entfällt auf den Bau oder die Modernisierung von Schiffen bzw. Luftfahrzeugen, gefolgt von Beteiligungen an der Einführung neuer Technologien (20,6 % und 16,6 %), die zur Vereinfachung der Darstellung

---

<sup>4</sup> Diese Abweichung des höchstzulässigen Betrags von 105 Mio. EUR nach unten ist bedingt durch die Ausgabenbegrenzung im Rahmen der Kofinanzierung und die Ablehnung einiger Vorhaben zur Wahrung eines gewissen Gleichgewichts der Beteiligungen zwischen unterschiedlichen Mitgliedstaaten und Ausgabenkategorien.



**2001-2003**



**2004-2006**

### Schaubild I – Höchstbeteiligung, aufgeschlüsselt nach Art der förderfähigen Ausgaben

mit der Beteiligung der Gemeinschaft an der Einführung von VMS und anderen elektronischen Meldegeräten zusammengefasst wurde. Die Beteiligung am Aufbau von IT-Netzen steht an dritter Stelle (16,7 % und 15,3 %), da sie breiter angelegt ist als die Zuschüsse zur Schulung von Inspektoren (6,1 % und 3,9 %).

Sowohl 2001-2003 als auch 2004-2006 waren die Beteiligungen an einem System zur Bewertung der Ausgaben der kleinste Ausgabenposten (0,5 % und 0,1 %) und lagen damit unter den Zuschüssen für Seminare zur Sensibilisierung (1,7% im Zeitraum 2004-2006) und für neue Überwachungspläne (0,3 % im Zeitraum 2004-2006).

#### 3.3.1. Der relative Anteil der Gemeinschaftsbeteiligung an Überwachungs-ausrüstungen

Wie das Schaubild I zeigt, entfallen sowohl 2001-2003 als auch 2004-2006 mehr als 50 % der Gemeinschaftsmittel auf den Erwerb und die Modernisierung von Schiffen und Luftfahrzeugen, wobei der Anteil von 56 % auf 62 % steigt. Dieser hohe Anteil ist natürlich in erster Linie auf die durchschnittlichen Kosten der Geräte in dieser Ausgabenkategorie zurückzuführen. Der Bau von Seeschiffen kann Kosten von mehreren Millionen Euro verursachen; solche Größenordnungen werden in anderen Kategorien nie erreicht. Um die Gemeinschaftsbeteiligung in dieser Ausgabenkategorie zu verringern, kündigte die

Kommission in der Begründung zu ihrem Vorschlag für eine finanzielle Beteiligung der Gemeinschaft 2001-2003<sup>5</sup> an, statt wie bisher die „Anschaffung neuer Ausrüstungen“ künftig nur noch deren „Erneuerung und Ergänzung“ zu finanzieren. Daraufhin wurden Finanzhilfen für diese Ausgabenkategorie zunehmend restriktiv gewährt. Im Zeitraum 2001-2003 betrug der Anteil der Mittelbindungen für Überwachungs-ausrüstungen für nationale Überwachungsprogramme nur 74 % und im Zeitraum 2004-2006 wurde er weiter auf 48 % gesenkt. Die Bemühungen der Kommission wurden aber dadurch unterlaufen, dass die Mitgliedstaaten immer höhere Beträge zu beantragten. Während sich die für 2001 geplanten Ausgaben für Überwachungs-ausrüstungen auf etwa 40 Mio. EUR beliefen, stieg dieser Betrag in den Überwachungsprogrammen für 2006 auf über 190 Mio. EUR. Auch die Senkung des Höchstbetrags für die Beteiligung an Ausrüstungen in den Finanzierungsentscheidungen ab 2004 (Beteiligungssatz 25 % statt 35 %) konnte diese Tendenz nicht umkehren.

### 3.3.2. *Selten oder nicht in Anspruch genommene Ausgabenkategorien*

Aus dem Schaubild I geht außerdem hervor, dass bestimmten Ausgabenkategorien nur wenige oder überhaupt keine förderfähigen Ausgaben gegenüberstanden. Im Zeitraum 2001-2003 gilt dies für die Ausgaben der Mitgliedstaaten im Zusammenhang mit der Einführung neuer Inspektions- und Beobachterprogramme im Rahmen der RFO. In Anbetracht der Tatsache, dass nur zwei Mitgliedstaaten eine entsprechende Beteiligung mit Erfolg beantragt haben, scheint für die Einrichtung eines Ausgabenbewertungssystems ein ähnliches Problem zu bestehen.

Auch im Zeitraum 2004-2006 haben nur zwei Kontrollprogramme der Mitgliedstaaten zu Mittelbindungen für diese beiden Ausgabenarten geführt. Von den Ausgabenkategorien, die mit der Regelung für 2004-2006 eingeführt wurden, wurde nur die Kofinanzierung von Seminaren über illegale Fischerei von den Mitgliedstaaten in Anspruch genommen und entsprechende Mittel gebunden<sup>6</sup>.

## 4. ÜBERSICHT ÜBER DIE FINANZIERTEN POSTEN

Mit den Finanzierungsentscheidungen für den Zeitraum 2001-2006 wurden mittlerweile Ausgaben für 472 der 900 förderfähigen Vorhaben erstattet. Die nachstehenden Zahlen betreffen ausgewählte Ausgabenposten, die weitgehend standardisiert sind und sich daher länderübergreifend zusammenfassen lassen. Hierdurch lässt sich besser veranschaulichen, was mit der Gemeinschaftshilfe bislang erreicht wurde.

Es wurden 161 Vorhaben zur Schulung von in der Fischereiaufsicht beschäftigten Bediensteten gefördert, bei denen in mehreren Fällen ein Austausch von Bediensteten zwischen den Mitgliedstaaten stattfand. Fünf weitere Vorhaben dienten ausschließlich dem Austausch von Kontrollpersonal mit dem Ziel, die Zusammenarbeit und die Koordination zwischen den Mitgliedstaaten zu fördern. Hierbei ist hervorzuheben, dass vier der sieben im Jahr 2004 beigetretenen Mitgliedstaaten, die Küstenstaaten sind, Zuschüsse für Vorhaben erhalten haben, die teilweise oder ganz dem Austausch von Inspektoren dienten. Drei dieser sieben Mitgliedstaaten haben jedoch keinen kofinanzierten Austausch vorgenommen, und zwei haben auch keine kofinanzierten Schulungen durchgeführt. In Anbetracht der möglichen

---

<sup>5</sup> KOM (2000) 684 endg. vom 27.10.2000.

<sup>6</sup> Da die förderfähige Ausgabenkategorie im Zusammenhang mit Studien zur Fischereiüberwachung auf Initiative der Kommission erst Ende 2005 in die Regelung für den Zeitraum 2004-2006 aufgenommen wurde (Änderung 2006/2/EG), erscheint es derzeit noch zu früh, ein Urteil über deren Inanspruchnahme durch die Mitgliedstaaten abzugeben.

Vorteile insbesondere für die neuen Mitgliedstaaten ist das Potenzial der Austauschprogramme offenbar noch nicht optimal ausgeschöpft.

So wirkt die Zahl von insgesamt 5 066 Blue Boxes, die im Rahmen der Finanzierungsentscheidungen 2001-2006 kofinanziert wurden, auf den ersten Blick beeindruckend. Bei näherer Betrachtung zeigt sich jedoch, dass diese Menge bei weitem nicht zufriedenstellend ist. So befasst sich die Finanzierungsentscheidung 690/2004/EG<sup>7</sup> ausschließlich mit dem VMS und wurde auf Basis konkreter Anträge der Mitgliedstaaten erstellt. Im Ergebnis wurden jedoch nur 1 050 Blue Boxes gefördert, obwohl 4 653 als förderfähig galten. Sollten die Anträge der Mitgliedstaaten auf einer realistischen Einschätzung der Zahl der zum Einbau einer Blue Box verpflichteten Schiffe beruhen, empfiehlt es sich also, den Ausgaben für VMS in künftigen Finanzierungsentscheidungen Priorität einzuräumen.

Was die Ausgaben betrifft, so sollten diese in Anbetracht der großen Bandbreite bei der Finanzierung von Schiffen entsprechend den gesamten Baukosten eingestuft werden. Dies geschieht parallel mit den verschiedenen Arten der betreffenden Schiffe. Die niedrigste Preisklasse umfasst Schiffe im Wert von bis zu 50 000 EUR<sup>8</sup> wie Festrumpf-Schlauchboote, die in der Regel für geringe Entfernungen verwendet werden und auch in Binnengewässern einsetzbar sind. Die Gemeinschaft hat sich am Kauf von 27 Schiffen dieser Preisklasse beteiligt.

In die Preisspanne 50 000-1 000 000 EUR fällt die Mehrzahl der Patrouillenschiffe, wovon 33 mit Beteiligung der Gemeinschaft gebaut wurden. Zu den Schiffen, deren Preis deutlich über 1 000 000 EUR liegt, zählen Patrouillenfahrzeuge für die Kontrolle auf hoher See, teilweise in größerer Entfernung von europäischen Gewässern. 13 Schiffe dieser Art wurden mit Beteiligung der Gemeinschaft gebaut.

## **5. AUSFÜHRUNG DER JÄHRLICHEN ÜBERWACHUNGSPROGRAMME**

Nachdem die Mittelbindungen der Gemeinschaft in ihrer Struktur beschrieben und für bereits finanzierte Posten konkrete Zahlen genannt wurden, sollte eingehender darauf eingegangen werden, inwieweit die nationalen Überwachungsprogramme tatsächlich ausgeführt wurden.

Die Berechnung des Anteils der aufgehobenen an den ursprünglich bewilligten Mittelbindungen ergibt eine Nicht-Ausführungsrate von insgesamt 25 % im Zeitraum 2001-2003 und von 14 % im Zeitraum 2004-2006. Da daneben der Anteil der noch abzuwickelnden Mittelbindungen 33 % bzw. 53 % der ursprünglich bewilligten Mittelbindungen beträgt, ist nur die Nichtausführungsrate für den Zeitraum 2001-2003 ausreichend zuverlässig, um eingehender untersucht zu werden.

Bei einer Nichtausführungsrate von 25 % und noch abzuwickelnden Mittelbindungen von 33 % ergibt sich, dass die restlichen Mittel (42 % der ursprünglichen Mittelbindungen) ausgeführt wurden, das Verhältnis der aufgehobenen Mittelbindungen zu den ausgezahlten Beteiligungen also etwa 1:2 beträgt<sup>9</sup>. Dies lässt erwarten, dass bis zum Abschluss aller Programme aus dem Zeitraum 2001-2003 der Anteil der nicht ausgeführten Mittelbindungen durch weitere Aufhebungen auf mindestens 33 % ansteigen wird; geht man davon aus, dass

---

<sup>7</sup> ABl. L 314 vom 13.10.2004, S. 11.

<sup>8</sup> Die in diesem Abschnitt genannten Beträge verstehen sich ohne Mehrwertsteuer.

<sup>9</sup> Diese Berechnungen beruhen auf kommissionsinternen Tabellen zur Inanspruchnahme der Gemeinschaftsmittel und wurden am 12.12.2008 zuletzt überarbeitet.



die Wahrscheinlichkeit der Aufhebung nicht abgewickelter Mittelbindungen mit der Zeit noch steigt, dürfte der Anteil von 33 % sogar eine eher vorsichtige Schätzung sein. Damit ist die gemeldete und mehr noch die geschätzte endgültige Nichtausführungsrate der Mittelbindungen eindeutig unannehmbar hoch.

### **5.1. Verhältnis zwischen der Nichtausführungsrate und dem Höchstsatz der Beteiligung**

In der Tabelle im Anhang II sind die zugrundeliegenden Strukturen wiedergegeben und die im Zeitraum 2001-2003 berücksichtigten Mitgliedstaaten nach ihrer Nichtausführungsrate aufgeführt. Die mit dem Zeichen (\*) gekennzeichneten Mitgliedstaaten sollten nicht berücksichtigt werden, da bei ihnen der Anteil der noch abzuwickelnden Mittelbindungen signifikant über den tatsächlichen insgesamt festgestellten Anteil hinausgeht (und bei denen daher der Anteil der Nichtausführung irreführend niedrig ist). Die restlichen zehn Mitgliedstaaten können aber problemlos für die Untersuchung herangezogen werden..

Wie die Tabelle zeigt, reicht die Nichtausführungsrate bei den Mitgliedstaaten mit den Nummern 1 bis 10 von 25 % bis zu beinahe 100 % der Höchstbeteiligung. Der Vergleich dieser Zahlen mit der Rangfolge in der Mitte der Tabelle (Höchstbeteiligung für die Mitgliedstaaten) macht deutlich, dass es keinen Beleg für einen grundsätzlich positiven Zusammenhang zwischen der Nichtausführungsrate und der Höhe der maximalen Beteiligung gibt. So erhält Belgien zwar die zweithöchste Höchstbeteiligung, weist aber die zweithöchste Nichtausführungsrate auf. Demgegenüber liegt bei Spanien (zweithöchste Gemeinschaftsbeteiligung) die Nichtausführungsrate deutlich unter dem Durchschnitt von 51 %. Wie die Beispiele Finnland und Griechenland zeigen, gibt es auch keinen überzeugenden Hinweis auf einen umgekehrten Zusammenhang. Der Umfang der einem Mitgliedstaat gewährten Höchstbeteiligung scheint also keinen Einfluss auf die Programmausführung in diesem Mitgliedstaat zu haben.

### **5.2. Verhältnis zwischen Höchstbeteiligung und Aufhebung der Mittelbindungen**

Eine anderes Bild ergibt sich bei Betrachtung der absoluten anstelle der relativen Mittelbindungsaufhebungen (rechter Abschnitt der Tabelle). Beim Vergleich dieser Rangfolge mit derjenigen auf Basis der Höchstbeteiligung je Mitgliedstaat lässt sich ein enger Zusammenhang feststellen. Die fünf Länder mit den höchsten maximalen Beteiligungen (ausgenommen solche, die mit einem (\*) gekennzeichnet sind) sind auch diejenigen mit den höchsten Mittelbindungsaufhebungen. Zwar ist diese Verteilung auf die Struktur der Mittelzuweisung zurückzuführen (die sieben größten Empfängerländer erhalten 87 % der gesamten Höchstbeteiligung), dieses Verhältnis würde aber abgeschwächt, wenn die Länder, die am meisten von der Regelung profitieren, sich stärker bemühen, ihre Nichtausführungsrate zu reduzieren. Für die Zukunft wäre zu wünschen, dass die Mitgliedstaaten mit überdurchschnittlicher Höchstbeteiligung für eine unterdurchschnittliche Nichtausführungsrate sorgen.

### **5.3. Gründe für die unzureichende Ausführung der Überwachungsprogramme**

Die Gründe, weshalb ein erheblicher Teil der jährlichen Überwachungsprogramme nicht abgewickelt wird, sind vielfältig, und da die Mitgliedstaaten hierfür oft keine Begründung angeben, lässt sich auch keine repräsentative Liste erstellen. In der Regel sind aber zwei Gründe für die Aufgabe eines Vorhabens maßgeblich.

### 5.3.1 Überschätzung der eigenen Finanzierungsmöglichkeiten durch die Mitgliedstaaten

Die Häufigkeit, mit der Vorhaben von den Mitgliedstaaten abgesagt werden, die bereits einen großen Anteil ihrer Ausgaben in dem von der Kommission für nicht förderfähig eingestuften Überwachungsprogramm eingeplant haben, deutet darauf hin, dass der Geltungsbereich der Überwachungsprogramme grundsätzlich zu weit gefasst sein könnte. Insofern wären bescheidenere und realistischere jährliche Überwachungsprogramme wünschenswert.

### 5.3.2. Nichtförderfähigkeit der Ausgaben

Eine zweite Erklärung ist die Nichtförderfähigkeit der Ausgaben. Typische Beispiele sind Vorhaben, die in ein bestimmtes Überwachungsprogramm einbezogen werden sollen, aber im Jahr vor dem Geltungszeitraum dieses Überwachungsprogramms begonnen haben; in solchen Fällen lehnt die Kommission Anträge auf Erstattung der Ausgaben grundsätzlich ab.

Diese Probleme würden seltener auftreten, wenn die Mitgliedstaaten die Regeln für die Gemeinschaftsfinanzierung der Fischereiüberwachung genauer beachten würden. Ebenso sollten die Mitgliedstaaten ermutigt werden, sich bei Fragen zur Auslegung bestimmter Regeln an die zuständigen Mitarbeiter der Kommission zu wenden und so zu vermeiden, dass sie mit Vermutungen arbeiten, die sich am Ende als falsch herausstellen und dazu führen, dass eine Beteiligung der Gemeinschaft abgelehnt wird.

In diesem Zusammenhang sei erwähnt, dass die anfängliche Nichteinhaltung der Vorschriften für die Belege, die jedem Erstattungsantrag beigelegt werden müssen,<sup>10</sup> eine häufige Ursache für Verzögerungen bei der Erstattung ist. Die Zahlungsvorgänge würden beschleunigt, wenn die Mitgliedstaaten die Vorschriften genau einhalten würden.

## 6. AUSWIRKUNGEN DER ÜBERWACHUNGSPROGRAMME 2001-2006

Nach Artikel 16 Buchstabe b der Entscheidung 465/2004/EG des Rates in der Fassung der Entscheidung 2/2006/EG des Rates ist u. a. ein umfassender Bewertungsbericht über die finanzielle Beteiligung der Gemeinschaft an Fischereiüberwachungsprogrammen für den gesamten Zeitraum 2001-2006 vorzulegen. Allerdings werden nur die Berichte einiger weniger Mitgliedstaaten dieser Verpflichtung in vollem Umfang gerecht<sup>11</sup>.

Diese uneinheitliche Berichterstattung erschwert die umfassende Bewertung der Auswirkungen. Allerdings lassen sich in den Bewertungsberichten mehrerer Mitgliedstaaten bestimmte Trends erkennen, die vermutlich allgemeinere Tendenzen widerspiegeln.

### 6.1. Anreiz- und Spareffekte

Die Gemeinschaftshilfe scheint eine erhebliche Auswirkung auf das Ausgabenverhalten der Mitgliedstaaten zu haben. Anstatt die Ausgaben zu senken, die ohnehin angefallen wären, geben zwei Mitgliedstaaten ausdrücklich an, dass die Gemeinschaftsbeteiligung sie zu Vorhaben veranlasst hat, die sie ansonsten nicht durchgeführt hätten<sup>12</sup>. Dort, wo die EU-Mittel nicht zur Durchführung ansonsten unfinanzierbarer Vorhaben geführt haben, hatten sie

---

<sup>10</sup> In Anhang VI der Verordnung (EG) Nr. 391/2007 der Kommission (ABl. L 97, S. 30) ist aufgeführt, was in den Erstattungsanträgen anzugeben ist.

<sup>11</sup> Dies ist der Fall, obwohl die Kommission Anfang 2008 mehrere Schreiben versandt hatte, in denen an die Kriterien für einen solchen Bericht erinnert wurde.

<sup>12</sup> Gemeldet von Deutschland und Malta.

zumindest in einigen Fällen die Entscheidung für höherwertige Lösungen<sup>13</sup> und/oder die frühere Umsetzung der Vorhaben zur Folge<sup>14</sup>.

#### 6.2. *Verbindung und Koordinierung zwischen den Mitgliedstaaten*

Eine weitere Gemeinsamkeit zahlreicher Berichte ist die Hervorhebung der Verbindung und Koordinierung, die offensichtlich zwischen vielen Mitgliedstaaten verbessert worden ist<sup>15</sup>. Die Austauschprogramme für Fischereiinspektoren und die neue Software für die Fischereiüberwachungszentren zur Vereinfachung des Informationsaustauschs zwischen den Mitgliedstaaten sind nur zwei Beispiele hierfür.

#### 6.3. *Quantitative Effekte*

Neben diesen qualitativen Effekten betonen viele Mitgliedstaaten auch die quantitativen Effekte der Gemeinschaftshilfe. Dies gilt insbesondere für Investitionen in Überwachungs-ausrüstungen (wie Schiffe oder Luftfahrzeuge) und Schulungen, mit denen zahlreiche neue Mitarbeiter auf die Arbeit in der Fischereiüberwachung vorbereitet werden konnten.

#### 6.4. *Auswirkungen der Überwachungsprogramme in Zahlen*

Zwar nennen die meisten Mitgliedstaaten, die über die Auswirkungen der Gemeinschaftsbeihilfe berichten, keine konkreten Zahlen, aber vier Mitgliedstaaten verwenden numerische Indikatoren, wie in Artikel 16 Buchstabe b Ziffer iii der Entscheidung 465/2004/EG des Rates vorgesehen.

Spanien nennt die Zahl der jährlichen Inspektionen. Die Zahl der mit dem Schiff vorgenommenen Inspektionen ist von 320 im Jahr 2001 auf 2 612 im Jahr 2006 gestiegen, wodurch sich die Zahl der festgestellten Verstöße von 129 im Jahr 2001 auf 959 im Jahr 2006 erhöht hat.

Die italienischen Behörden melden für denselben Zeitraum einen Anstieg der Zahl aller Kontrollen (also nicht nur der Kontrollen auf See) um 71 %. Auch in diesem Fall wurden positive Wirkungen festgestellt, wobei die Zahl der festgestellten schwerwiegenden und administrativen Verstöße um 58 % bzw. 26 % gestiegen ist.

Im Bericht Portugals werden die 2006 beobachteten und inspizierten Fischereifahrzeuge den entsprechenden Zahlen für 2001 gegenübergestellt. Dabei ist ein beeindruckender Anstieg von 1 432 auf 33 975 bzw. von 1 929 auf 6 750 zu verzeichnen.

Estland hat einen Indikator zur Entwicklung der Verstöße bei der Meldung und Registrierung der Daten im Zeitraum 2004 bis 2007 bereitgestellt. Angesichts der durchgehend geringen Zahl der festgestellten Verstöße lassen sich daraus aber keine statistisch fundierten Schlussfolgerungen ziehen.

Eine Hochrechnung der in diesem Bereich gemeldeten Zahlen zur Abschätzung der Wirkung von Investitionen auf andere Mitgliedstaaten ist aus verschiedenen Gründen unmöglich. Die Zahlen belegen aber zumindest bis zu einem gewissen Grad die Annahme, dass sich die Förderung durch die Gemeinschaft konkret auf die Überwachungs-kapazitäten der Mitgliedstaaten auswirkt und sich sofort auf die Leistungsfähigkeit der Aufsichtsbehörden niederschlägt.

---

<sup>13</sup> Gemeldet von Schweden.

<sup>14</sup> Gemeldet von Belgien, Schweden und Malta.

<sup>15</sup> Gemeldet von Dänemark, Estland, Frankreich, Deutschland, Litauen und Schweden.

## 7. ABSCHLIESSENDE EMPFEHLUNGEN

Trotz der festgestellten positiven Wirkung der Gemeinschaftshilfe auf die Fischereiaufsicht macht der Bericht deutlich, dass weiterhin Verbesserungsbedarf besteht. Folgende praktische Maßnahmen kämen infrage:

Die Kommission sollte

- noch mehr Vorhaben zum Bau und zur Modernisierung von Schiffen und Luftfahrzeugen kritisch auf ihre Notwendigkeit hin prüfen;
- künftig bei den Finanzierungsentscheidungen über die Kofinanzierung vor allem die Automatisierung und Datenverwaltung, E-Logbücher und VMS sowie Schulungs- und Austauschprogramme insbesondere zur illegalen Fischerei berücksichtigen;
- mit den Mitgliedstaaten eine Absichtserklärung unterzeichnen, die dies bislang noch nicht getan haben<sup>16</sup>. Ziel dieser Vereinbarungen ist die Festlegung der erforderlichen Verbesserungen in den nationalen Kontrollsystemen im Rahmen der Gemeinschaftsbeihilfe zur Fischereiaufsicht. Sie werden einen Rahmen für die strategische Risikoanalyse aufstellen. Diese Benchmarks werden alle Fragen der Inspektion von den nationalen Rechtsvorschriften bis zu den Inspektionsmitteln und –verfahren oder den Einsatz von VMS bzw. anderen Daten umfassen. Außerdem werden sie festlegen, welche Verbesserungen im Bereich der administrativen Kontrollen, der nationalen Organisationsstruktur und der Verfolgung von Verstößen vorzunehmen sind.

Die Mitgliedstaaten sollten

- den Umfang der jährlichen Kontrollprogramme begrenzen, so dass die Durchführung aller Programme möglich wird;
- (die EU-10 sollten) nicht zögern, in Schulungen und Austauschprogramme für Kontrollbedienstete zu investieren;
- die Verwaltungen stärker auf die Kofinanzierungsmöglichkeiten für Ausgabenkategorien aufmerksam machen, die bislang bei den Kontrollprogrammen der Mitgliedstaaten nicht sehr stark genutzt wurden. Besonders sinnvoll wäre die Einrichtung eines Systems zur Bewertung von Ausgaben, da dieses den Mitgliedstaaten helfen könnte, das oben genannte Ziel selektiverer jährlicher Kontrollprogramme zu erreichen;
- sicherstellen, dass die Nichtausführungsrate weiter gesenkt wird. Hier tragen die Mitgliedstaaten, die eine überdurchschnittlich hohe Beteiligung erhalten, eine besondere Verantwortung und sollten dafür sorgen, dass ihre Nichtausführungsrate unter dem Durchschnitt bleibt;
- dafür sorgen, dass die Regeln für die Förderfähigkeit der Ausgaben den für die Umsetzung der Programme zuständigen Bediensteten in vollem Umfang bekannt sind, und hierdurch die Gefahr eindämmen, dass die geltend gemachten Ausgaben von der Kommission als nicht förderfähig betrachtet werden;

---

<sup>16</sup> Bisher wurden Absichtserklärungen zwischen der Kommission und Schweden, Polen bzw. Griechenland unterzeichnet.

- dafür sorgen, dass die mit der Kommission vereinbarten Absichtserklärungen umgesetzt werden;
- das vorgegebene Format und die Fristen für die jährlichen Bewertungsberichte genau einhalten.

**Annex I – Maximum contribution rates per Council Decision & actual contribution rates per Commission Financing Decision**

<b>TYPES OF ELIGIBLE EXPENDITURE &amp; MAXIMUM CONTRIBUTION RATES (in %)</b>		<b>ACTUAL CONTRIBUTION RATES (in %)</b>					
<b>Council Decision 2001/431/EC</b>	<b>Council Decision 2004/465/EC</b>	<b>Financing Decisions:</b>					
		<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
<b>IT:</b>							
65%	50%	65%			50%		
<b>NEW TECHNOLOGIES:</b>							
50%; >50% for VMS/logbook	>50%	50%; 50%/100% for VMS, electr. logbook		50%			
	<b>VMS/REPORT. DEVICES:</b>						
	lump sum			for VMS: 50%/100%			
<b>TRAINING:</b>							
50%	50%	50%					
<b>NEW INSPECTION SCHEDULES:</b>							
50%	50%	n/a		50%	n/a		
<b>EQUIPMENT:</b>							
35%	25%; 50% for new MS	35%		25%; 50% for new MS			
<b>EXPENDITURE ASSESSMENT:</b>							
50%	50%	50%				n/a	50%
	<b>SEMINARS:</b>						
	>50%					75%	
	<b>STUDIES:</b>						
	100%					n/a	

**Annex II – Ranking of the Member States regarding non-execution rate, maximum contribution & de-commitment (for the period 2001-03)**

Place	Member State	Non-execution Rate	Member State	Maximum Contribution (in EUR)	Member State	De-commitment (in EUR)
1	Austria	95%	Portugal*	22.029.251	United Kingdom	6.617.895
2	Belgium	75%	Spain	16.717.903	Greece	4.796.214
3	Denmark	58%	United Kingdom	16.453.097	Spain	4.773.458
4	Greece	57%	Italy	10.568.802	Italy	2.583.399
5	France	57%	Ireland*	9.369.700	France	2.387.880
6	Germany	41%	Greece	8.455.000	Denmark	1.917.704
7	United Kingdom	40%	France	4.209.308	Germany	473.615
8	Finland	36%	Sweden*	3.891.863	Finland	469.799
9	Spain	29%	Denmark	3.304.734	Netherlands*	343.294
10	Italy	24%	Netherlands*	3.021.667	Belgium	299.770
11	Netherlands*	11%	Finland	1.300.320	Portugal*	269.711
12	Portugal*	1%	Germany	1.141.615	Austria	27.336
13	Ireland*	0%	Belgium	398.228	Ireland*	0
14	Sweden*	0%	Austria	28.889	Sweden*	0
	Average:	37% 51%**	Overall:	100.890.377	Overall	24.960.075

\* Member States with an outstanding commitments rate significantly higher than the overall outstanding commitments rate  
\*\* average after the exclusion of the Member States indicated with an asterisk

**Annex III<sup>17</sup> – Overview of the Execution of Community Funds per Member State for the Periods 2001-03 and 2004-06 respectively**

<b>AUSTRIA</b>	<b>Eligible Expenditure</b>	<b>Contribution Rate</b>	<b>Maximum Contribution</b>	<b>Contribution Paid</b>	<b>Decommitted Expenditure</b>	<b>Decommitted Expenditure as a Percentage of the Maximum Contribution</b>	<b>Outstanding Commitments</b>	<b>Outstanding Commitments as a Percentage of the Maximum Contribution</b>
<b>Art. 2(a): IT equipment:</b>								
2001*	0							
2002**	0							
2003***	0							
<b>Art. 2(b): experimentation with / implementation of new technologies for fisheries control:</b>								
2001*	0							
2002**	0							
2003***	0							
<b>Art. 2(c): training of staff:</b>								
2001*	19.259	50%	9.630	0	9.630	100	0	0
2002**	19.259	50%	9.630	0	9.630	100	0	0
2003***	19.259	50%	9.630	1.553	8.077	84	0	0
<b>Art. 2(d): implementation of new inspection and observer schedules in framework of RFOs:</b>								
2001*	0							
2002**	0							

<sup>17</sup> All tables in this Annex are based upon Commission-internal follow-up tables of the execution of Community funds and have last been updated on 12/12/2008.



2003***	0							
<b>Art. 2(e): acquisition / modernisation of control, inspection, surveillance equipment:</b>								
2001*	0							
2002**	0							
2003***	0							
<b>Art. 10: implementation of an expenditure assessment system:</b>								
2001*	0							
2002**	0							
2003***	0							
<b>TOTAL:</b>								
2001*	19.259		9.630	0	9.630	100	0	0
2002**	19.259		9.630	0	9.630	100	0	0
2003***	19.259		9.630	1.553	8.077	84	0	0
<p>*The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2002/5/EC.  **The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decisions 2002/6/EC and 2002/978/EC.  ***The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decisions 2003/566/EC (amended by 2004/64/EC) and 2004/65/EC.</p>								

<b>AUSTRIA</b>	<b>Eligible Expenditure</b>	<b>Contribution Rate</b>	<b>Maximum Contribution</b>	<b>Contribution Paid</b>	<b>Decommitted Expenditure</b>	<b>Decommitted Expenditure as a Percentage of the Maximum Contribution</b>	<b>Outstanding Commitments</b>	<b>Outstanding Commitments as a Percentage of the Maximum Contribution</b>
<b>Art. 4(1)(a): new technologies and IT networks:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(b)(i): electronic localisation devices:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(c): pilot projects on new technologies:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(d): training:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(e): pilot inspection and observer schemes:</b>								
2004*	0							
2005**	0							

2006***	0							
<b>Art. 4(1)(f): cost/benefit analysis and assessment of expenditure:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(g): seminars and media tools:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(h): patrol vessels and aircraft:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>TOTAL:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<p>*The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decisions 2004/930/EC and 2004/690/EC.  **The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2005/424/EC.  ***The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2006/392/EC.</p>								

BELGIUM	Eligible Expenditure	Contribution Rate	Maximum Contribution	Contribution Paid	Decommitted Expenditure	Decommitted Expenditure as a Percentage of the Maximum Contribution	Outstanding Commitments	Outstanding Commitments as a Percentage of the Maximum Contribution
<b>Art. 2(a): IT equipment:</b>								
2001*	12.395	65%	8.057	0	8.057	100	0	0
2002**	24.790	50%	12.395	0	12.395	100	0	0
2003***	24.790	50%	12.395	0	12.395	100	0	0
<b>Art. 2(b): experimentation with / implementation of new technologies for fisheries control:</b>								
2001*	24.790	50%	12.395	0	12.395	100	0	0
2002**	94.200	50%	47.100	21.338	25.762	55	0	0
2003***	107.800	50%/100%	91.650	41.175	50.475	55	0	0
<b>Art. 2(c): training of staff:</b>								
2001*	9.914	50%	4.957	0	4.957	100	0	0
2002**	9.914	50%	4.957	0	4.957	100	0	0
2003***	9.914	50%	4.957	0	4.957	100	0	0
<b>Art. 2(d): implementation of new inspection and observer schedules in framework of RFOs:</b>								
2001*	0							
2002**	0							
2003***	0							
<b>Art. 2(e): acquisition / modernisation of control, inspection, surveillance equipment:</b>								
2001*	0							
2002**	223.105	35%	78.087	0	78.087	100	0	0

2003***	463.020	35%	121.279	35.945	85.334	70	0	0
<b>Art. 10: implementation of an expenditure assessment system:</b>								
2001*	0							
2002**	0							
2003***	0							
<b>TOTAL:</b>								
2001*	47.099		25.409	0	25.409	100	0	0
2002**	352.009		142.539	21.338	121.201	85	0	0
2003***	605.524		230.281	77.120	153.161	67	0	0
<p>*The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2002/5/EC.  **The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decisions 2002/6/EC and 2002/978/EC.  ***The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decisions 2003/566/EC (amended by 2004/64/EC) and 2004/65/EC.</p>								

BELGIUM	Eligible Expenditure	Contribution Rate	Maximum Contribution	Contribution Paid	Decommitted Expenditure	Decommitted Expenditure as a Percentage of the Maximum Contribution	Outstanding Commitments	Outstanding Commitments as a Percentage of the Maximum Contribution
<b>Art. 4(1)(a): new technologies and IT networks:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(b)(i): electronic localisation devices:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(c): pilot projects on new technologies:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(d): training:</b>								
2004*	5.000	50%	2.500	0	2.500	100	0	0
2005**	15.000	50%	7.500	0	0	0	7.500	100
2006***	10.000	50%	5.000	0	5.000	100	0	0
<b>Art. 4(1)(e): pilot inspection and observer schemes:</b>								
2004*	0							
2005**	0							

2006***	0							
<b>Art. 4(1)(f): cost/benefit analysis and assessment of expenditure:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(g): seminars and media tools:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	5.000	75%	3.750	0	3.750	100	0	0
<b>Art. 4(1)(h): patrol vessels and aircraft:</b>								
2004*	0							
2005**	11.550.000	25%	2.887.500	0	2.887.500	100	0	0
2006***	0							
<b>TOTAL:</b>								
2004*	5.000		2.500	0	2.500	100	0	0
2005**	11.565.000		2.895.000	0	2.887.500	100	7.500	0
2006***	15.000		8.750	0	8.750	100	0	0
<p>*The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decisions 2004/930/EC and 2004/690/EC.  **The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2005/424/EC.  ***The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2006/392/EC.</p>								

CYPRUS	Eligible Expenditure	Contribution Rate	Maximum Contribution	Contribution Paid	Decommitted Expenditure	Decommitted Expenditure as a Percentage of the Maximum Contribution	Outstanding Commitments	Outstanding Commitments as a Percentage of the Maximum Contribution
<b>Art. 4(1)(a): new technologies and IT networks:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	83.000	50%	41.500	0	0		41.500	
<b>Art. 4(1)(b)(i): electronic localisation devices:</b>								
2004*	107.800	50%/100%	90.650	0	90.650	100	0	0
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(c): pilot projects on new technologies:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(d): training:</b>								
2004*	20.000	50%	10.000	2.367	7633	76	0	0
2005**	0							
2006***	15.000	50%	7.500	0	0	0	7.500	100
<b>Art. 4(1)(e): pilot inspection and observer schemes:</b>								
2004*	0							
2005**	0							



2006***	0							
<b>Art. 4(1)(f): cost/benefit analysis and assessment of expenditure:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(g): seminars and media tools:</b>								
2004*	30.000	75%	22.500	998	21.502	96	0	0
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(h): patrol vessels and aircraft:</b>								
2004*	1.400.000	50%	700.000	0	700.000	100	0	0
2005**	0							
2006***	2.300.000	50%	1.150.000	575.000	0	0	575.000	50
<b>TOTAL:</b>								
2004*	1.557.800		823.150	3.365	819.785	100	0	0
2005**	0							
2006***	2.398.000		1.199.000	575.000	0	0	624.000	52
<p>*The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decisions 2004/930/EC and 2004/690/EC.  **The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2005/424/EC.  ***The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2006/392/EC.</p>								

DENMARK	Eligible Expenditure	Contribution Rate	Maximum Contribution	Contribution Paid	Decommitted Expenditure	Decommitted Expenditure as a Percentage of the Maximum Contribution	Outstanding Commitments	Outstanding Commitments as a Percentage of the Maximum Contribution
<b>Art. 2(a): IT equipment:</b>								
2001*	30.000	65%	19.500	19.500	0	0	0	0
2002**	1.580.000	50%	790.000	476.582	313.418	40	0	0
2003***	640.000	50%	320.000	82.499	237.501	74	0	0
<b>Art. 2(b): experimentation with / implementation of new technologies for fisheries control:</b>								
2001*	380.000	50%/100%	195.000	107.506	87.494	45	0	0
2002**	1.780.000	50%	890.000	1.569	888.431	100	0	0
2003***	1.159.968	50%/100%	920.234	556.751	363.483	39	0	0
<b>Art. 2(c): training of staff:</b>								
2001*	80.000	50%	40.000	39.198	802	2	0	0
2002**	160.000	50%	80.000	67.391	12.609	16	0	0
2003***	100.000	50%	50.000	36.035	13.965	28	0	0
<b>Art. 2(d): implementation of new inspection and observer schedules in framework of RFOs:</b>								
2001*	0							
2002**	0							
2003***	0							
<b>Art. 2(e): acquisition / modernisation of control, inspection, surveillance equipment:</b>								
2001*	0							
2002**	0							

2003***	0							
<b>Art. 10: implementation of an expenditure assessment system:</b>								
2001*	0							
2002**	0							
2003***	0							
<b>TOTAL:</b>								
2001*	490.000		254.500	166.204	88.296	35	0	0
2002**	3.520.000		1.760.000	545.542	1.214.458	69	0	0
2003***	1.899.968		1.290.234	675.285	614.949	48	0	0
<p>*The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2002/5/EC.  **The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decisions 2002/6/EC and 2002/978/EC.  ***The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decisions 2003/566/EC (amended by 2004/64/EC) and 2004/65/EC.</p>								

DENMARK	Eligible Expenditure	Contribution Rate	Maximum Contribution	Contribution Paid	Decommitted Expenditure	Decommitted Expenditure as a Percentage of the Maximum Contribution	Outstanding Commitments	Outstanding Commitments as a Percentage of the Maximum Contribution
<b>Art. 4(1)(a): new technologies and IT networks:</b>								
2004*	271.000	50%	135.500	80.288	55.212	41	0	0
2005**	525.000	50%	262.500	158.695	0	0	103.805	40
2006***	1.333.334	50%	666.667	0	0	0	666.667	100
<b>Art. 4(1)(b)(i): electronic localisation devices:</b>								
2004*	482.142	50%/100%	401.571	333.075	68.496	17	0	0
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(c): pilot projects on new technologies:</b>								
2004*	0							
2005**	750.000	50%	375.000	375.000	0	0	0	0
2006***	275.000	50%	137.500	0	0	0	137.500	100
<b>Art. 4(1)(d): training:</b>								
2004*	56.500	50%	28.250	16.927	11323	40	0	0
2005**	150.000	50%	75.000	64.148	0	0	10.852	14
2006***	523.199	50%	261.600	0	0	0	261.600	100
<b>Art. 4(1)(e): pilot inspection and observer schemes:</b>								
2004*	0							
2005**	0							

2006***	0							
<b>Art. 4(1)(f): cost/benefit analysis and assessment of expenditure:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	93.333	50%	46.667	0	0	0	46.667	100
<b>Art. 4(1)(g): seminars and media tools</b>								
2004*	0							
2005**	40.000	75%	30.000	0	0	0	30.000	100
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(h): patrol vessels and aircraft:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>TOTAL:</b>								
2004*	809.642		565.321	430.291	135.030	24	0	0
2005**	1.465.000		742.500	597.843	0	0	144.657	19
2006***	2.224.866		1.112.434	0	0	0	1.112.434	100
*The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decisions 2004/930/EC and 2004/690/EC. **The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2005/424/EC. ***The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2006/392/EC.								

<b>ESTONIA</b>	<b>Eligible Expenditure</b>	<b>Contribution Rate</b>	<b>Maximum Contribution</b>	<b>Contribution Paid</b>	<b>Decommitted Expenditure</b>	<b>Decommitted Expenditure as a Percentage of the Maximum Contribution</b>	<b>Outstanding Commitments</b>	<b>Outstanding Commitments as a Percentage of the Maximum Contribution</b>
<b>Art. 4(1)(a): new technologies and IT networks:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	229.217	50%	114.609	65.875	48.734	43	0	0
<b>Art. 4(1)(b)(i): electronic localisation devices:</b>								
2004*	115.050	50%/100%	101.775	0	101.775	100	0	0
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(c): pilot projects on new technologies:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(d): training:</b>								
2004*	9.590	50%	4.795	0	4795	100	0	0
2005**	0							
2006***	13.195	50%	6.598	641	5.956	90	0	0
<b>Art. 4(1)(e): pilot inspection and observer schemes:</b>								
2004*	0							
2005**	0							

2006***	0							
<b>Art. 4(1)(f): cost/benefit analysis and assessment of expenditure:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(g): seminars and media tools</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(h): patrol vessels and aircraft:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	300.704	50%	150.352	106.551	43.801	29	0	0
<b>TOTAL:</b>								
2004*	124.640		106.570	0	106.570	100	0	0
2005**	0							
2006***	543.116		271.558	173.067	98.491	36	0	0
<p>*The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decisions 2004/930/EC and 2004/690/EC.  **The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2005/424/EC.  ***The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2006/392/EC.</p>								

FINLAND	Eligible Expenditure	Contribution Rate	Maximum Contribution	Contribution Paid	Decommitted Expenditure	Decommitted Expenditure as a Percentage of the Maximum Contribution	Outstanding Commitments	Outstanding Commitments as a Percentage of the Maximum Contribution
<b>Art. 2(a): IT equipment:</b>								
2001*	176.597	65%	114.788	97.232	17.556	15	0	0
2002**	264.896	50%	132.448	76.212	56.236	42	0	0
2003***	900.000	50%	450.000	450.000	0	0	0	0
<b>Art. 2(b): experimentation with / implementation of new technologies for fisheries control:</b>								
2001*	248.918	50%/100%	194.824	33.610	161.214	83	0	0
2002**	160.788	50%/100%	153.688	102.330	51.358	33	0	0
2003***	310.000	50%/100%	163.000	30.832	132.168	81	0	0
<b>Art. 2(c): training of staff:</b>								
2001*	26.910	50%	13.455	5.119	8.336	62	0	0
2002**	30.274	50%	15.137	7.181	7.956	53	0	0
2003***	20.000	50%	10.000	5.140	4.860	49	0	0
<b>Art. 2(d): implementation of new inspection and observer schedules in framework of RFOs:</b>								
2001*	0							
2002**	0							
2003***	0							
<b>Art. 2(e): acquisition / modernisation of control, inspection, surveillance equipment:</b>								
2001*	33.638	35%	11.773	0	11.773	100	0	0
2002**	117.732	35%	41.206	22.864	18.342	45	0	0



2003***	0							
<b>Art. 10: implementation of an expenditure assessment system:</b>								
2001*	0							
2002**	0							
2003***	0							
<b>TOTAL:</b>								
2001*	486.063		334.840	135.961	198.879	59	0	0
2002**	573.690		342.479	208.587	133.892	39	0	0
2003***	1.230.000		623.000	485.972	137.028	22	0	0
<p>*The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2002/5/EC.  **The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decisions 2002/6/EC and 2002/978/EC.  ***The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decisions 2003/566/EC (amended by 2004/64/EC) and 2004/65/EC.</p>								

<b>FINLAND</b>	<b>Eligible Expenditure</b>	<b>Contribution Rate</b>	<b>Maximum Contribution</b>	<b>Contribution Paid</b>	<b>Decommitted Expenditure</b>	<b>Decommitted Expenditure as a Percentage of the Maximum Contribution</b>	<b>Outstanding Commitments</b>	<b>Outstanding Commitments as a Percentage of the Maximum Contribution</b>
<b>Art. 4(1)(a): new technologies and IT networks:</b>								
2004*	545.000	50%	272.500	17.943	254.557	93	0	0
2005**	600.000	50%	300.000	25.760	274.240	91	0	0
2006***	402.000	50%	201.000	87.628	0	0	113.372	56
<b>Art. 4(1)(b)(i): electronic localisation devices:</b>								
2004*	190.800	50%/100%	108.000	78.000	30.000	28	0	0
2005**	0							
2006***	33.000	50%/100%	22.820	0	0	0	22.820	100
<b>Art. 4(1)(c): pilot projects on new technologies:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(d): training:</b>								
2004*	30.000	50%	15.000	3.147	11853	79	0	0
2005**	30.000	50%	15.000	4.092	10.908	73	0	0
2006***	24.200	50%	12.100	2.405	0	0	9.695	80
<b>Art. 4(1)(e): pilot inspection and observer schemes:</b>								
2004*	0							
2005**	0							

2006***	0							
<b>Art. 4(1)(f): cost/benefit analysis and assessment of expenditure:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(g): seminars and media tools</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(h): patrol vessels and aircraft:</b>								
2004*	105.000	25%	26.250	23.929	2.321	9	0	0
2005**	0							
2006***	0							
<b>TOTAL:</b>								
2004*	870.800		421.750	123.018	298.732	71	0	0
2005**	630.000		315.000	29.852	285.148	91	0	0
2006***	459.200		235.920	90.033	0	0	145.887	62
<p>*The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decisions 2004/930/EC and 2004/690/EC.  **The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2005/424/EC.  ***The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2006/392/EC.</p>								

FRANCE	Eligible Expenditure	Contribution Rate	Maximum Contribution	Contribution Paid	Decommitted Expenditure	Decommitted Expenditure as a Percentage of the Maximum Contribution	Outstanding Commitments	Outstanding Commitments as a Percentage of the Maximum Contribution
<b>Art. 2(a): IT equipment:</b>								
2001*	153.000	65%	99.450	0	99.450	100	0	0
2002**	1.000.000	50%	500.000	0	500.000	100	0	0
2003***	153.000	50%	76.500	33.975	0	0	42.525	56
<b>Art. 2(b): experimentation with / implementation of new technologies for fisheries control:</b>								
2001*	0							
2002**	0							
2003***	2.100.000	50%/100%	1.500.000	160.165	750.000	50	589.835	39
<b>Art. 2(c): training of staff:</b>								
2001*	0							
2002**	305.000	50%	152.500	6.070	146.430			
2003***	70.000	50%	35.000	15.000	10.000	29	10.000	29
<b>Art. 2(d): implementation of new inspection and observer schedules in framework of RFOs:</b>								
2001*	0							
2002**	0							
2003***	0							
<b>Art. 2(e): acquisition / modernisation of control, inspection, surveillance equipment:</b>								
2001*	2.520.000	35%	882.000	0	882.000	100	0	0
2002**	2.520.000	35%	882.000	0	0	0	882.000	100

2003***	233.881	35%	81.858	81.858	0	0	0	0
<b>Art. 10: implementation of an expenditure assessment system:</b>								
2001*	0							
2002**	0							
2003***	0							
<b>TOTAL:</b>								
2001*	2.673.000		981.450	0	981.450	100	0	0
2002**	3.825.000		1.534.500	6.070	646.430	42	882.000	57
2003***	2.556.881		1.693.358	290.998	760.000	45	642.360	38
<p>*The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2002/5/EC.  **The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decisions 2002/6/EC and 2002/978/EC.  ***The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decisions 2003/566/EC (amended by 2004/64/EC) and 2004/65/EC.</p>								

FRANCE	Eligible Expenditure	Contribution Rate	Maximum Contribution	Contribution Paid	Decommitted Expenditure	Decommitted Expenditure as a Percentage of the Maximum Contribution	Outstanding Commitments	Outstanding Commitments as a Percentage of the Maximum Contribution
<b>Art. 4(1)(a): new technologies and IT networks:</b>								
2004*	1.800.000	50%/40%	750.000	743.830	0	0	6.170	1
2005**	150.000	50%	75.000	75.000	0	0	0	0
2006***	935.000	50%	467.500	177.327	0	0	290.173	62
<b>Art. 4(1)(b)(i): electronic localisation devices:</b>								
2004*	2.047.500	50%/100%	1.365.000	363.626	0	0	1.001.374	73
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(c): pilot projects on new technologies:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(d): training:</b>								
2004*	130.000	50%	65.000	0	0	0	65.000	100
2005**	34.050	50%	17.025	4.622	12.403	73	0	0
2006***	58.350	50%	29.175	0	0	0	29.175	100
<b>Art. 4(1)(e): pilot inspection and observer schemes:</b>								
2004*	0							
2005**	0							

2006***	0							
<b>Art. 4(1)(f): cost/benefit analysis and assessment of expenditure:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(g): seminars and media tools</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(h): patrol vessels and aircraft:</b>								
2004*	0							
2005**	286.000	25%	71.500	0	0	0	71.500	100
2006***	0							
<b>TOTAL:</b>								
2004*	3.977.500		2.180.000	1.107.456	0	0	1.072.544	49
2005**	470.050		163.525	79.622	12.403	8	71.500	44
2006***	993.350		496.675	177.327	0	0	319.348	64
<p>*The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decisions 2004/930/EC and 2004/690/EC.  **The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2005/424/EC.  ***The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2006/392/EC.</p>								

GERMANY	Eligible Expenditure	Contribution Rate	Maximum Contribution	Contribution Paid	Decommitted Expenditure	Decommitted Expenditure as a Percentage of the Maximum Contribution	Outstanding Commitments	Outstanding Commitments as a Percentage of the Maximum Contribution
<b>Art. 2(a): IT equipment:</b>								
2001*	0							
2002**	127.823	50%	63.912	63.912	0	0	0	0
2003***	360.000	50%	180.000	54.913	125.087	69	0	0
<b>Art. 2(b): experimentation with / implementation of new technologies for fisheries control:</b>								
2001*	127.823	50%	63.912	46.293	17.618	28	0	0
2002**	0							
2003***	595.824	50%	297.912	149.675	129.069	43	19.168	6
<b>Art. 2(c): training of staff:</b>								
2001*	34.257	50%	17.129	4.151	12.978	76	0	0
2002**	47.113	50%	23.557	8.954	14.602	62	0	0
2003***	20.713	50%	10.357	6.312	4.045	39	0	0
<b>Art. 2(d): implementation of new inspection and observer schedules in framework of RFOs:</b>								
2001*	0							
2002**	0							
2003***	0							
<b>Art. 2(e): acquisition / modernisation of control, inspection, surveillance equipment:</b>								
2001*	100.842	35%	35.295	30.619	4.676	13	0	0
2002**	934.408	35%	327.043	278.963	48.079	15	0	0



2003***	350.000	35%	122.500	5.039	117.461	96	0	0
<b>Art. 10: implementation of an expenditure assessment system:</b>								
2001*	0							
2002**	0							
2003***	0							
<b>TOTAL:</b>								
2001*	262.922		116.335	81.063	35.272	30	0	0
2002**	1.109.344		414.512	351.829	62.681	15	0	0
2003***	1.326.537		610.769	215.939	375.661	62	19.168	3
<p>*The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2002/5/EC.  **The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decisions 2002/6/EC and 2002/978/EC.  ***The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decisions 2003/566/EC (amended by 2004/64/EC) and 2004/65/EC.</p>								

GERMANY	Eligible Expenditure	Contribution Rate	Maximum Contribution	Contribution Paid	Decommitted Expenditure	Decommitted Expenditure as a Percentage of the Maximum Contribution	Outstanding Commitments	Outstanding Commitments as a Percentage of the Maximum Contribution
<b>Art. 4(1)(a): new technologies and IT networks:</b>								
2004*	235.000	50%	117.500	11.056	0	0	106.444	91
2005**	50.000	50%	25.000	0	0	0	25.000	100
2006***	210.000	50%	105.000	0	0	0	105.000	100
<b>Art. 4(1)(b)(i): electronic localisation devices:</b>								
2004*	780.000	50%/100%	585.000	341.250	0	0	243.750	42
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(c): pilot projects on new technologies:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(d): training:</b>								
2004*	52.500	50%	26.250	1.012	0	0	25.238	96
2005**	52.100	50%	26.050	3.002	0	0	23.048	88
2006***	64.000	50%	32.000	0	0	0	32.000	100
<b>Art. 4(1)(e): pilot inspection and observer schemes:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							

<b>Art. 4(1)(f): cost/benefit analysis and assessment of expenditure:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(g): seminars and media tools</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(h): patrol vessels and aircraft:</b>								
2004*	77.798	25%	19.449	0	0	0	19.449	100
2005**	51.331.250	25%	12.832.813	17.231	0	0	12.815.581	100
2006***	900.000	25%	225.000	0	0	0	225.000	100
<b>TOTAL:</b>								
2004*	1.145.298		748.199	353.318	0	0	394.881	53
2005**	51.433.350		12.883.863	20.233	0	0	12.863.629	100
2006***	1.174.000		362.000	0	0	0	362.000	100
<p>*The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decisions 2004/930/EC and 2004/690/EC.</p> <p>**The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2005/424/EC.</p> <p>***The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2006/392/EC.</p>								

GREECE	Eligible Expenditure	Contribution Rate	Maximum Contribution	Contribution Paid	Decommitted Expenditure	Decommitted Expenditure as a Percentage of the Maximum Contribution	Outstanding Commitments	Outstanding Commitments as a Percentage of the Maximum Contribution
<b>Art. 2(a): IT equipment:</b>								
2001*	1.000.000	65%	650.000	0	650.000	100	0	0
2002**	1.500.000	50%	750.000	205.960	0	0	544.040	73
2003***	1.500.000	50%	750.000	0	0	0	750.000	100
<b>Art. 2(b): experimentation with / implementation of new technologies for fisheries control:</b>								
2001*	1.400.000	50%	700.000	19.030	680.970	97	0	0
2002**	1.500.000	50%	750.000	0	325.000	43	425.000	57
2003***	2.926.000	50%/100%	1.335.000	618.101	266.974	20	449.925	34
<b>Art. 2(c): training of staff:</b>								
2001*	1.500.000	50%	750.000	141.088	608912	81	0	0
2002**	1.500.000	50%	750.000	26.391	723.609	96	0	0
2003***	1.500.000	50%	750.000	6.086	664.947	89	78.967	11
<b>Art. 2(d): implementation of new inspection and observer schedules in framework of RFOs:</b>								
2001*	0							
2002**	0							
2003***	0							
<b>Art. 2(e): acquisition / modernisation of control, inspection, surveillance equipment:</b>								
2001*	0							
2002**	1.100.000	35%	385.000	0	179.200	47	205.800	53

2003***	1.100.000	35%	385.000	0	385.000	100	0	0
<b>Art. 10: implementation of an expenditure assessment system:</b>								
2001*	300.000	50%	150.000	90.254	59746	40	0	0
2002**	300.000	50%	150.000	0	150.000	100	0	0
2003***	400.000	50%	200.000	0	101.856	51	98.144	49
<b>TOTAL:</b>								
2001*	4.200.000		2.250.000	250.372	1.999.628	89	0	0
2002**	5.900.000		2.785.000	232.351	1.377.809	49	1.174.840	42
2003***	7.426.000		3.420.000	624.187	1.418.777	41	1.377.036	40
<p>*The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2002/5/EC.  **The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decisions 2002/6/EC and 2002/978/EC.  ***The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decisions 2003/566/EC (amended by 2004/64/EC) and 2004/65/EC.</p>								

<b>GREECE</b>	<b>Eligible Expenditure</b>	<b>Contribution Rate</b>	<b>Maximum Contribution</b>	<b>Contribution Paid</b>	<b>Decommitted Expenditure</b>	<b>Decommitted Expenditure as a Percentage of the Maximum Contribution</b>	<b>Outstanding Commitments</b>	<b>Outstanding Commitments as a Percentage of the Maximum Contribution</b>
<b>Art. 4(1)(a): new technologies and IT networks:</b>								
2004*	0							
2005**	310.000	50%	155.000	0	155.000	100	0	0
2006***	2.250.000	50%	1.125.000	0	1.125.000	100	0	0
<b>Art. 4(1)(b)(i): electronic localisation devices:</b>								
2004*	2.569.600	50%/100%	876000	423.000	0	0	453.000	52
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(c): pilot projects on new technologies:</b>								
2004*	200.000	50%	100.000	0	0	0	100.000	100
2005**	370.000	50%	185.000	0	185.000	100	0	0
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(d): training:</b>								
2004*	0							
2005**	40.000	50%	20.000	0	20.000	100	0	0
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(e): pilot inspection and observer schemes:</b>								
2004*	0							
2005**	0							

2006***	0							
<b>Art. 4(1)(f): cost/benefit analysis and assessment of expenditure:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(g): seminars and media tools</b>								
2004*	200.000	75%	150.000	0	150.000	100	0	0
2005**	75.000	75%	56.250	0	56.250	100	0	0
2006***	660.860	75%	495.645	0	495.645	100	0	0
<b>Art. 4(1)(h): patrol vessels and aircraft:</b>								
2004*	1.050.000	25%	262.500	0	262.500	100	0	0
2005**	0							
2006***	2.301.312	25%	575.328	0	575.328	100	0	0
<b>TOTAL:</b>								
2004*	4.019.600		1.388.500	423.000	412.500	30	553.000	40
2005**	795.000		416.250	0	416.250	100	0	0
2006***	5.212.172		2.195.973	0	2.195.973	100	0	0
<p>*The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decisions 2004/930/EC and 2004/690/EC.  **The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2005/424/EC.  ***The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2006/392/EC.</p>								

IRELAND	Eligible Expenditure	Contribution Rate	Maximum Contribution	Contribution Paid	Decommitted Expenditure	Decommitted Expenditure as a Percentage of the Maximum Contribution	Outstanding Commitments	Outstanding Commitments as a Percentage of the Maximum Contribution
<b>Art. 2(a): IT equipment:</b>								
2001*	902.921	65%	586.899	586.899	0	0	0	0
2002**	3.813.702	50%	1.906.851	1.906.851	0	0	0	0
2003***	615.552	50%	307.776	282.381	0	0	25.395	8
<b>Art. 2(b): experimentation with / implementation of new technologies for fisheries control:</b>								
2001*	0							
2002**	0							
2003***	690.000	50%/100%	450.000	0	0	0	450.000	100
<b>Art. 2(c): training of staff:</b>								
2001*	133.323	50%	66.662	28.081	0	0	38.581	58
2002**	166.970	50%	83.485	47.049	0	0	36.436	44
2003***	0							
<b>Art. 2(d): implementation of new inspection and observer schedules in framework of RFOs:</b>								
2001*	0							
2002**	0							
2003***	0							
<b>Art. 2(e): acquisition / modernisation of control, inspection, surveillance equipment:</b>								
2001*	1.539.057	35%	538.670	101.934	0	0	436.736	81
2002**	5.892.034	35%	2.062.212	1.923.687	0	0	138.525	7



2003***	10.181.919	35%	3.367.146	350.573	0	0	3.016.572	90
<b>Art. 10: implementation of an expenditure assessment system:</b>								
2001*	0							
2002**	0							
2003***	0							
<b>TOTAL:</b>								
2001*	2.575.301		1.192.231	716.914	0	0	475.316	40
2002**	9.872.706		4.052.548	3.877.587	0	0	174.961	4
2003***	11.487.471		4.124.922	632.954	0	0	3.491.967	85
<p>*The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2002/5/EC.  **The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decisions 2002/6/EC and 2002/978/EC.  ***The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decisions 2003/566/EC (amended by 2004/64/EC) and 2004/65/EC.</p>								

IRELAND	Eligible Expenditure	Contribution Rate	Maximum Contribution	Contribution Paid	Decommitted Expenditure	Decommitted Expenditure as a Percentage of the Maximum Contribution	Outstanding Commitments	Outstanding Commitments as a Percentage of the Maximum Contribution
<b>Art. 4(1)(a): new technologies and IT networks:</b>								
2004*	2.000.000	50%	1.000.000	723.061	0	0	276.939	28
2005**	0							
2006***	250.000	50%	125.000	0	0	0	125.000	100
<b>Art. 4(1)(b)(i): electronic localisation devices:</b>								
2004*	552.000	50%/100%	360.000	0	0	0	360.000	100
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(c): pilot projects on new technologies:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(d): training:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	200.000	50%	100.000	0	0	0	100.000	100
<b>Art. 4(1)(e): pilot inspection and observer schemes:</b>								
2004*	0							
2005**	0							

2006***	0							
<b>Art. 4(1)(f): cost/benefit analysis and assessment of expenditure:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(g): seminars and media tools</b>								
2004*	1.000.000	25%	250.000	0	0	0	250.000	100
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(h): patrol vessels and aircraft:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>TOTAL:</b>								
2004*	3.552.000		1.610.000	723.061	0	0	886.939	55
2005**	0							
2006***	450.000		225.000	0	0	0	225.000	100
<p>*The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decisions 2004/930/EC and 2004/690/EC.  **The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2005/424/EC.  ***The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2006/392/EC.</p>								

ITALY	Eligible Expenditure	Contribution Rate	Maximum Contribution	Contribution Paid	Decommitted Expenditure	Decommitted Expenditure as a Percentage of the Maximum Contribution	Outstanding Commitments	Outstanding Commitments as a Percentage of the Maximum Contribution
<b>Art. 2(a): IT equipment:</b>								
2001*	2.223.026	65%	1.444.967	939.228	0	0	505.739	35
2002**	1.755.953	50%	877.977	0	877.977	100	0	0
2003***	1.755.953	50%	877.977	438.989	438.989	50	0	0
<b>Art. 2(b): experimentation with / implementation of new technologies for fisheries control:</b>								
2001*	0							
2002**	0							
2003***	13.620.747	50%/100%	4.415.200	3.826.100	112.500	3	476.600	11
<b>Art. 2(c): training of staff:</b>								
2001*	1.188.367	50%	594.184	560.549	33.634	6	0	0
2002**	1.373.775	50%	686.887	28.182	142.248	21	516.457	75
2003***	1.142.116	50%	571.058	285.529	0	0	285.529	50
<b>Art. 2(d): implementation of new inspection and observer schedules in framework of RFOs:</b>								
2001*	0							
2002**	0							
2003***	0							
<b>Art. 2(e): acquisition / modernisation of control, inspection, surveillance equipment:</b>								
2001*	1.394.434	35%	488.052	0	488.052	100	0	0
2002**	1.400.000	35%	490.000	0	490.000	100	0	0

2003***	350.000	35%	122.500	122.500	0	0	0	0
<b>Art. 10: implementation of an expenditure assessment system:</b>								
2001*	0							
2002**	0							
2003***	0							
<b>TOTAL:</b>								
2001*	4.805.827		2.527.203	1.499.778	521.686	21	505.739	20
2002**	4.529.728		2.054.864	28.182	1.510.225	73	516.457	25
2003***	16.868.816		5.986.735	4.673.118	551.489	9	762.129	13
<p>*The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2002/5/EC.  **The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decisions 2002/6/EC and 2002/978/EC.  ***The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decisions 2003/566/EC (amended by 2004/64/EC) and 2004/65/EC.</p>								

ITALY	Eligible Expenditure	Contribution Rate	Maximum Contribution	Contribution Paid	Decommitted Expenditure	Decommitted Expenditure as a Percentage of the Maximum Contribution	Outstanding Commitments	Outstanding Commitments as a Percentage of the Maximum Contribution
<b>Art. 4(1)(a): new technologies and IT networks:</b>								
2004*	1.755.953	50%	877.977	0	877.977	100	0	0
2005**	1.783.200	50%	891.600	445.800	0	0	445.800	50
2006***	4.000.000	50%	2.000.000	1.000.000	0	0	1.000.000	50
<b>Art. 4(1)(b)(i): electronic localisation devices:</b>								
2004*	9.984.000	50%/100%	3.744.000	1.872.000	0	0	1.872.000	50
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(c): pilot projects on new technologies:</b>								
2004*	0							
2005**	265.000	50%	132.500	0	0	0	132.500	100
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(d): training:</b>								
2004*	1.270.816	50%	635.408	486.699	75763	12	72.946	11
2005**	1.191.075	50%	595.538	51.451	0	0	544.086	91
2006***	1.000.000	50%	500.000	39.769	0	0	460.231	92
<b>Art. 4(1)(e): pilot inspection and observer schemes:</b>								
2004*	0							
2005**	0							

2006***	0							
<b>Art. 4(1)(f): cost/benefit analysis and assessment of expenditure:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(g): seminars and media tools</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(h): patrol vessels and aircraft:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>TOTAL:</b>								
2004*	13.010.769		5.257.385	2.358.699	953.740	18	1.944.946	37
2005**	3.239.275		1.619.638	497.251	0	0	1.122.386	69
2006***	5.000.000		2.500.000	1.039.769	0	0	1.460.231	58
<p>*The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decisions 2004/930/EC and 2004/690/EC.  **The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2005/424/EC.  ***The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2006/392/EC.</p>								

LATVIA	Eligible Expenditure	Contribution Rate	Maximum Contribution	Contribution Paid	Decommitted Expenditure	Decommitted Expenditure as a Percentage of the Maximum Contribution	Outstanding Commitments	Outstanding Commitments as a Percentage of the Maximum Contribution
<b>Art. 4(1)(a): new technologies and IT networks:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(b)(i): electronic localisation devices:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(c): pilot projects on new technologies:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(d): training:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	23.300	50%	11.650	0	11.650	100	0	0
<b>Art. 4(1)(e): pilot inspection and observer schemes:</b>								
2004*	0							
2005**	0							



2006***	0							
<b>Art. 4(1)(f): cost/benefit analysis and assessment of expenditure:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(g): seminars and media tools</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(h): patrol vessels and aircraft:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>TOTAL:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	23.300		11.650	0	11.650	100	0	0
<p>*The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decisions 2004/930/EC and 2004/690/EC.  **The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2005/424/EC.  ***The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2006/392/EC.</p>								

LITHUANIA	Eligible Expenditure	Contribution Rate	Maximum Contribution	Contribution Paid	Decommitted Expenditure	Decommitted Expenditure as a Percentage of the Maximum Contribution	Outstanding Commitments	Outstanding Commitments as a Percentage of the Maximum Contribution
<b>Art. 4(1)(a): new technologies and IT networks:</b>								
2004*	110.000	50%	55.000	48.846	0	0	6.154	11
2005**	0							
2006***	30.000	50%	15.000	11.618	0	0	3.382	23
<b>Art. 4(1)(b)(i): electronic localisation devices:</b>								
2004*	30.000	50%/100%	22.500	0	22.500	100	0	0
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(c): pilot projects on new technologies:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(d): training:</b>								
2004*	20.000	50%	10.000	3.524	0	0	6.476	65
2005**	12.000	50%	6.000	0	0	0	6.000	100
2006***	11.000	50%	5.500	1.459	0	0	4.041	73
<b>Art. 4(1)(e): pilot inspection and observer schemes:</b>								
2004*	0							
2005**	0							

2006***	0							
<b>Art. 4(1)(f): cost/benefit analysis and assessment of expenditure:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(g): seminars and media tools</b>								
2004*	10.000	75%	7.500	0	0	0	7.500	100
2005**	8.000	75%	6.000	0	0	0	6.000	100
2006***	9.000	75%	6.750	693	0	0	6.057	90
<b>Art. 4(1)(h): patrol vessels and aircraft:</b>								
2004*	0							
2005**	210.000	50%	105.000	0	105.000	100	0	0
2006***	500.000	50%	250.000	250.000	0	0	0	0
<b>TOTAL:</b>								
2004*	170.000		95.000	52.370	22.500	24	20.130	21
2005**	230.000		117.000	0	105.000	90	12.000	10
2006***	550.000		277.250	263.771	0	0	13.479	5
<p>*The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decisions 2004/930/EC and 2004/690/EC.  **The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2005/424/EC.  ***The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2006/392/EC.</p>								

MALTA	Eligible Expenditure	Contribution Rate	Maximum Contribution	Contribution Paid	Decommitted Expenditure	Decommitted Expenditure as a Percentage of the Maximum Contribution	Outstanding Commitments	Outstanding Commitments as a Percentage of the Maximum Contribution
<b>Art. 4(1)(a): new technologies and IT networks:</b>								
2004*	96.763	50%	48.381	0	0	0	48.381	100
2005**	577.446	50%	288.723	0	0	0	288.723	100
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(b)(i): electronic localisation devices:</b>								
2004*	321.943	50%/100%	159.000	146.999	0	0	12.001	8
2005**	0							
2006***	190.944	50%/100%	132.972	132.538	0	0	434	0
<b>Art. 4(1)(c): pilot projects on new technologies:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(d): training:</b>								
2004*	600.901	50%	300.451	0	0	0	300.451	100
2005**	0							
2006***	8.196	50%	4.098	4.098	0	0	0	0
<b>Art. 4(1)(e): pilot inspection and observer schemes:</b>								
2004*	0							
2005**	0							

2006***	0							
<b>Art. 4(1)(f): cost/benefit analysis and assessment of expenditure:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(g): seminars and media tools</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(h): patrol vessels and aircraft:</b>								
2004*	600.000	50%	300.000	0	0	0	300.000	100
2005**	0							
2006***	0							
<b>TOTAL:</b>								
2004*	1.619.607		807.832	146.999	0	0	660.833	82
2005**	577.446		288.723	0	0	0	288.723	100
2006***	199.140		137.070	136.636	0	0	434	0
<p>*The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decisions 2004/930/EC and 2004/690/EC.  **The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2005/424/EC.  ***The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2006/392/EC.</p>								

NETHER- LANDS	Eligible Expenditure	Contribution Rate	Maximum Contribution	Contribution Paid	Decommitted Expenditure	Decommitted Expenditure as a Percentage of the Maximum Contribution	Outstanding Commitments	Outstanding Commitments as a Percentage of the Maximum Contribution
	<b>Art. 2(a): IT equipment:</b>							
2001*	794.115	65%	516.175	358.570	157.605	31	0	0
2002**	1.025.543	50%	512.772	0	0	0	512.772	100
2003***	443.732	50%	221.866	0	0	0	221.866	100
<b>Art. 2(b): experimentation with / implementation of new technologies for fisheries control:</b>								
2001*	324.453	50%	162.227	0	162.227	100	0	0
2002**	176.974	50%	88.487	0	0	0	88.487	100
2003***	1.074.406	100%	761.953	0	0	0	761.953	100
<b>Art. 2(c): training of staff:</b>								
2001*	127.421	50%	63.711	40.248	23.463	37	0	0
2002**	208.512	50%	104.256	0	0	0	104.256	100
2003***	68.680	50%	34.340	0	0	0	34.340	100
<b>Art. 2(d): implementation of new inspection and observer schedules in framework of RFOs:</b>								
2001*	0							
2002**	0							
2003***	0							
<b>Art. 2(e): acquisition / modernisation of control, inspection, surveillance equipment:</b>								
2001*	1.588.231	35%	555.881	555.881	0	0	0	0
2002**	0							

2003***	0							
<b>Art. 10: implementation of an expenditure assessment system:</b>								
2001*	0							
2002**	0							
2003***	0							
<b>TOTAL:</b>								
2001*	2.834.220		1.297.994	954.699	343.294	26	0	0
2002**	1.411.029		705.515	0	0	0	705.515	100
2003***	1.586.818		1.018.159	0	0	0	1.018.159	100
<p>*The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2002/5/EC.  **The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decisions 2002/6/EC and 2002/978/EC.  ***The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decisions 2003/566/EC (amended by 2004/64/EC) and 2004/65/EC.</p>								

NETHERLANDS	Eligible Expenditure	Contribution Rate	Maximum Contribution	Contribution Paid	Decommitted Expenditure	Decommitted Expenditure as a Percentage of the Maximum Contribution	Outstanding Commitments	Outstanding Commitments as a Percentage of the Maximum Contribution
<b>Art. 4(1)(a): new technologies and IT networks:</b>								
2004*	310.325	50%	155.163	0	0	0	155.163	100
2005**	417.325	50%	208.663	0	0	0	208.663	100
2006***	470.505	50%	235.253	0	0	0	235.253	100
<b>Art. 4(1)(b)(i): electronic localisation devices:</b>								
2004*	722.500	50%/100%	488.750	0	0	0	488.750	100
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(c): pilot projects on new technologies:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(d): training:</b>								
2004*	139.674	50%	69.837	0	0	0	69.837	100
2005**	178.620	50%	89.310	0	0	0	89.310	100
2006***	144.093	50%	72.047	0	0	0	72.047	100
<b>Art. 4(1)(e): pilot inspection and observer schemes:</b>								
2004*	0							
2005**	0							



2006***	0							
<b>Art. 4(1)(f): cost/benefit analysis and assessment of expenditure:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***								
<b>Art. 4(1)(g): seminars and media tools</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(h): patrol vessels and aircraft:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	565.000	25%	141.250	0	0	0	141.250	100
<b>TOTAL:</b>								
2004*	1.172.499		713.750	0	0	0	713.750	100
2005**	595.945		297.973	0	0	0	297.973	100
2006***	1.179.598		448.550	0	0	0	448.549	100
<p>*The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decisions 2004/930/EC and 2004/690/EC.  **The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2005/424/EC.  ***The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2006/392/EC.</p>								

PORTUGAL	Eligible Expenditure	Contribution Rate	Maximum Contribution	Contribution Paid	Decommitted Expenditure	Decommitted Expenditure as a Percentage of the Maximum Contribution	Outstanding Commitments	Outstanding Commitments as a Percentage of the Maximum Contribution
<b>Art. 2(a): IT equipment:</b>								
2001*	2.663.406	65%	1.731.214	1.244.154	0	0	487.060	28
2002**	42.000	50%	21.000	8.506	0	0	12.494	59
2003***	74.820	50%	37.410	0	37.410	100	0	0
<b>Art. 2(b): experimentation with / implementation of new technologies for fisheries control:</b>								
2001*	240.666	50%/100%	145.828	24.939	26.051	18	94.838	65
2002**	5.258.250	50%	2.629.125	1.207.750	206.250	8	1.215.125	46
2003***	1.939.868	50%/100%	1.218.000	0	0	0	1.218.000	100
<b>Art. 2(c): training of staff:</b>								
2001*	764.705	50%	382.353	3.100	0	0	379.253	99
2002**	0							
2003***	0							
<b>Art. 2(d): implementation of new inspection and observer schedules in framework of RFOs:</b>								
2001*	0							
2002**	0							
2003***	0							
<b>Art. 2(e): acquisition / modernisation of control, inspection, surveillance equipment:</b>								
2001*	6.610.230	35%	2.313.581	835.351	0	0	1.478.230	64
2002**	38.602.391	35%	13.510.837	773.205	0	0	12.737.632	94
2003***	0							

**Art. 10: implementation of an expenditure assessment system:**

2001*	79.808	50%	39.904	39.882	0	0	22	0
2002**	0							
2003***	0							
<b>TOTAL:</b>								
2001*	10.358.815		4.612.880	2.147.426	26.051	1	2.439.403	53
2002**	43.902.641		16.160.962	1.989.462	206.250	1	13.965.250	86
2003***	2.014.688		1.255.410	0	37.410	3	1.218.000	97

\*The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2002/5/EC.

\*\*The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decisions 2002/6/EC and 2002/978/EC.

\*\*\*The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decisions 2003/566/EC (amended by 2004/64/EC) and 2004/65/EC.

PORTUGAL	Eligible Expenditure	Contribution Rate	Maximum Contribution	Contribution Paid	Decommitted Expenditure	Decommitted Expenditure as a Percentage of the Maximum Contribution	Outstanding Commitments	Outstanding Commitments as a Percentage of the Maximum Contribution
<b>Art. 4(1)(a): new technologies and IT networks:</b>								
2004*	2.291.616	50%	1.145.808	0	118.500	10	1.027.308	90
2005**	2.568.260	50%	1.284.130	0	1.284.130	100	0	0
2006***	667.790	50%	333.895	0	0	0	333.895	100
<b>Art. 4(1)(b)(i): electronic localisation devices:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(c): pilot projects on new technologies:</b>								
2004*	586.000	50%	293.000	0	293.000	100	0	0
2005**	0							
2006***	249.700	50%	124.850	0	0	0	124.850	100
<b>Art. 4(1)(d): training:</b>								
2004*	102.967	50%	51.484	0	51484	100	0	0
2005**	95.588	50%	47.794	0	47.794	100	0	0
2006***	25.600	50%	12.800	0	0	0	12.800	100
<b>Art. 4(1)(e): pilot inspection and observer schemes:</b>								
2004*	94.910	50%	47.455	0	0	0	47.455	100
2005**	0							
2006***								

<b>Art. 4(1)(f): cost/benefit analysis and assessment of expenditure:</b>								
2004*	50.000	50%	25.000	0	0	0	25.000	100
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(g): seminars and media tools</b>								
2004*	0							
2005**	75.000	75%	56.250	0	56.250	100	0	0
2006***	68.750	75%	51.563	0	0	0	51.563	100
<b>Art. 4(1)(h): patrol vessels and aircraft:</b>								
2004*	4.630.000	25%	1.157.500	0	1.157.500	100	0	0
2005**	720.000	25%	180.000	0	180.000	100	0	0
2006***	16.442.150	25%	4.110.537	0	0	0	4.110.537	100
<b>TOTAL:</b>								
2004*	7.755.493		2.720.247	0	1.620.484	60	1.099.763	40
2005**	3.458.848		1.568.174	0	1.568.174	100	0	0
2006***	17.453.990		4.633.645	0	0	0	4.633.645	100
<p>*The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decisions 2004/930/EC and 2004/690/EC.  **The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2005/424/EC.  ***The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2006/392/EC.</p>								

<b>POLAND</b>	<b>Eligible Expenditure</b>	<b>Contribution Rate</b>	<b>Maximum Contribution</b>	<b>Contribution Paid</b>	<b>Decommitted Expenditure</b>	<b>Decommitted Expenditure as a Percentage of the Maximum Contribution</b>	<b>Outstanding Commitments</b>	<b>Outstanding Commitments as a Percentage of the Maximum Contribution</b>
<b>Art. 4(1)(a): new technologies and IT networks:</b>								
2004*	0							
2005**	60.000	50%	30.000	0	0	0	30.000	100
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(b)(i): electronic localisation devices:</b>								
2004*	585.000	50%/100%	468.000	342.999	125.001	27	0	0
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(c): pilot projects on new technologies:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	150.000	50%	75.000	0	0	0	75.000	100
<b>Art. 4(1)(d): training:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(e): pilot inspection and observer schemes:</b>								
2004*	0							
2005**	0							

2006***	0							
<b>Art. 4(1)(f): cost/benefit analysis and assessment of expenditure:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(g): seminars and media tools</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	200.000	75%	150.000	0	0	0	150.000	100
<b>Art. 4(1)(h): patrol vessels and aircraft:</b>								
2004*	0							
2005**	3.600.000	50%	1.800.000	33.081	0	0	1.766.919	98
2006***	0							
<b>TOTAL:</b>								
2004*	585.000		468.000	342.999	125.001	27	0	0
2005**	3.660.000		1.830.000	33.081	0	0	1.796.919	98
2006***	350.000		225.000	0	0	0	225.000	100
<p>*The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decisions 2004/930/EC and 2004/690/EC.  **The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2005/424/EC.  ***The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2006/392/EC.</p>								

SLOVENIA	Eligible Expenditure	Contribution Rate	Maximum Contribution	Contribution Paid	Decommitted Expenditure	Decommitted Expenditure as a Percentage of the Maximum Contribution	Outstanding Commitments	Outstanding Commitments as a Percentage of the Maximum Contribution
<b>Art. 4(1)(a): new technologies and IT networks:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	250.354	50%	125.177	72.248	52.929	42	0	0
<b>Art. 4(1)(b)(i): electronic localisation devices:</b>								
2004*	48.000	50%	24.000	0	0	0	24.000	100
2005**	0							
2006***	25.760	50%/100%	18.880	11.958	6.922	37	0	0
<b>Art. 4(1)(c): pilot projects on new technologies:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(d): training:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	35.808	50%	17.904	446	17.458	98	0	0
<b>Art. 4(1)(e): pilot inspection and observer schemes:</b>								
2004*	0							
2005**	0							



2006***	0							
<b>Art. 4(1)(f): cost/benefit analysis and assessment of expenditure:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(g): seminars and media tools</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	6.008	75%	4.506	428	4.078	91	0	0
<b>Art. 4(1)(h): patrol vessels and aircraft:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	50.792	50%	25.396	1.982	23.414	92	0	0
<b>TOTAL:</b>								
2004*	48.000		24.000	0	0	0	24.000	100
2005**	0							
2006***	368.722		191.863	87.062	104.801	55	0	0
<p>*The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decisions 2004/930/EC and 2004/690/EC.  **The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2005/424/EC.  ***The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2006/392/EC.</p>								

SPAIN	Eligible Expenditure	Contribution Rate	Maximum Contribution	Contribution Paid	Decommitted Expenditure	Decommitted Expenditure as a Percentage of the Maximum Contribution	Outstanding Commitments	Outstanding Commitments as a Percentage of the Maximum Contribution
<b>Art. 2(a): IT equipment:</b>								
2001*	521.752	65%	339.138	16.100	323.039	95	0	0
2002**	1.762.821	50%	881.410	18.030	863.380	98	0	0
2003***	923.812	50%	461.906	156.149	18.631	4	287.126	62
<b>Art. 2(b): experimentation with / implementation of new technologies for fisheries control:</b>								
2001*	40.000	50%/100%	29.000	18.850	10.150	35	0	0
2002**	321.654	50%	160.827	55.650	105.177	65	0	0
2003***	3.905.470	50%/100%	2.477.735	1.964.840	512.896	21	0	0
<b>Art. 2(c): training of staff:</b>								
2001*	76.857	50%	38.429	3.874	34.554	90	0	0
2002**	221.172	50%	110.586	9.725	100.861	91	0	0
2003***	239.793	50%	119.897	8.791	111.106	93	0	0
<b>Art. 2(d): implementation of new inspection and observer schedules in framework of RFOs:</b>								
2001*	0							
2002**	0							
2003***	0							
<b>Art. 2(e): acquisition / modernisation of control, inspection, surveillance equipment:</b>								
2001*	11.827.663	35%	4.139.682	3.461.836	677.846	16	0	0
2002**	14.648.841	35%	5.127.094	3.629.765	1.497.329	29	0	0

2003***	15.118.519	35%	2.832.199	2.313.710	518.489	18	0	0
<b>Art. 10: implementation of an expenditure assessment system:</b>								
2001*	0							
2002**	0							
2003***	0							
<b>TOTAL:</b>								
2001*	12.466.272		4.546.249	3.500.660	1.045.589	23	0	0
2002**	16.954.488		6.279.917	3.713.170	2.566.747	41	0	0
2003***	20.187.594		5.891.737	4.443.489	1.161.122	20	287.126	5
<p>*The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2002/5/EC.  **The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decisions 2002/6/EC and 2002/978/EC.  ***The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decisions 2003/566/EC (amended by 2004/64/EC) and 2004/65/EC.</p>								

SPAIN	Eligible Expenditure	Contribution Rate	Maximum Contribution	Contribution Paid	Decommitted Expenditure	Decommitted Expenditure as a Percentage of the Maximum Contribution	Outstanding Commitments	Outstanding Commitments as a Percentage of the Maximum Contribution
<b>Art. 4(1)(a): new technologies and IT networks:</b>								
2004*	0							
2005**	719.828	50%	359.914	322.440	0	0	37.474	10
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(b)(i): electronic localisation devices:</b>								
2004*	2.866.500	50%/100%	1.911.000	1.057.500	853.500	45	0	0
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(c): pilot projects on new technologies:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(d): training:</b>								
2004*	183.703	50%	91.852	12.342	79510	87	0	0
2005**	230.236	50%	115.118	20.019	0	0	95.099	83
2006***	86.640	50%	43.320	15.703	0	0	27.617	64
<b>Art. 4(1)(e): pilot inspection and observer schemes:</b>								
2004*	0							
2005**	0							

2006***	0							
<b>Art. 4(1)(f): cost/benefit analysis and assessment of expenditure:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(g): seminars and media tools</b>								
2004*	6.000	75%	4.500	0	4.500	100	0	0
2005**	6.000	75%	4.500	0	0	0	4.500	100
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(h): patrol vessels and aircraft:</b>								
2004*	22.238.597	25%	5.559.649	5.436.071	123.578	2	0	0
2005**	4.350.804	25%	1.087.701	589.870	0	0	497.831	46
2006***	24.683.674	25%	6.170.918	4.393.144	0	0	1.777.775	29
<b>TOTAL:</b>								
2004*	25.294.799		7.567.001	6.505.913	1.061.087	14	0	0
2005**	5.306.868		1.567.233	932.329	0	0	634.904	41
2006***	24.770.314		6.214.238	4.408.847	0	0	1.805.392	29
<p>*The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decisions 2004/930/EC and 2004/690/EC.  **The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2005/424/EC.  ***The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2006/392/EC.</p>								

SWEDEN	Eligible Expenditure	Contribution Rate	Maximum Contribution	Contribution Paid	Decommitted Expenditure	Decommitted Expenditure as a Percentage of the Maximum Contribution	Outstanding Commitments	Outstanding Commitments as a Percentage of the Maximum Contribution
<b>Art. 2(a): IT equipment:</b>								
2001*	316.905	65%	205.988	202.498	0	0	3.491	2
2002**	316.905	50%	158.453	21.856	0	0	136.597	86
2003***	766.904	50%	383.452	9.916	0	0	373.536	97
<b>Art. 2(b): experimentation with / implementation of new technologies for fisheries control:</b>								
2001*	327.833	50%/100%	305.285	113.748	0	0	191.537	63
2002**	273.195	50%/100%	191.237	54.639	0	0	136.598	71
2003***	611.415	50%/100%	469.945	2.829	0	0	467.116	99
<b>Art. 2(c): training of staff:</b>								
2001*	16.392	50%	8.888	8.888	0	0	0	0
2002**	49.174	50%	24.587	2.867	0	0	21.720	88
2003***	27.319	50%	13.660	832	0	0	12.828	94
<b>Art. 2(d): implementation of new inspection and observer schedules in framework of RFOs:</b>								
2001*	0							
2002**	0							
2003***	0							
<b>Art. 2(e): acquisition / modernisation of control, inspection, surveillance equipment:</b>								
2001*	1.016.282	35%	355.699	267.812	0	0	87.886	25
2002**	611.955	35%	214.184	0	0	0	214.184	100

2003***	4.458.529	35%	1.560.485	0	0	0	1.560.485	100
<b>Art. 10: implementation of an expenditure assessment system:</b>								
2001*	0							
2002**	0							
2003***	0							
<b>TOTAL:</b>								
2001*	1.677.412		875.860	592.947	0	0	282.914	32
2002**	1.251.229		588.461	79.362	0	0	509.098	87
2003***	5.864.167		2.427.542	13.578	0	0	2.413.964	99
<p>*The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2002/5/EC.  **The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decisions 2002/6/EC and 2002/978/EC.  ***The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decisions 2003/566/EC (amended by 2004/64/EC) and 2004/65/EC.</p>								

SWEDEN	Eligible Expenditure	Contribution Rate	Maximum Contribution	Contribution Paid	Decommitted Expenditure	Decommitted Expenditure as a Percentage of the Maximum Contribution	Outstanding Commitments	Outstanding Commitments as a Percentage of the Maximum Contribution
<b>Art. 4(1)(a): new technologies and IT networks:</b>								
2004*	87.430	50%	43.715	0	0	0	43.715	100
2005**	111.200	50%	55.600	0	0	0	55.600	100
2006***	120.000	50%	60.000	0	0	0	60.000	100
<b>Art. 4(1)(b)(i): electronic localisation devices:</b>								
2004*	262.320	50%/100%	176.160	0	0	0	176.160	100
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(c): pilot projects on new technologies:</b>								
2004*	0							
2005**	166.070	50%	83.035	0	0	0	83.035	100
2006***	130.000	50%	65.000	0	0	0	65.000	100
<b>Art. 4(1)(d): training:</b>								
2004*	132.790	50%	66.395	0	0	0	66.395	100
2005**	40.000	50%	20.000	0	0	0	20.000	100
2006***	22.000	50%	11.000	0	0	0	11.000	100
<b>Art. 4(1)(e): pilot inspection and observer schemes:</b>								
2004*	474.400	50%	237.200	20.704	0	0	216.496	91
2005**	0							



2006***	0							
<b>Art. 4(1)(f): cost/benefit analysis and assessment of expenditure:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(g): seminars and media tools</b>								
2004*	230.000	75%	172.500	0	0	0	172.500	100
2005**	0							
2006***	210.000	75%	157.500	0	0	0	157.500	100
<b>Art. 4(1)(h): patrol vessels and aircraft:</b>								
2004*	5.700.000	25%	1.425.000	76.008	0	0	1.348.992	95
2005**	0							
2006***	18.000.000	25%	4.500.000	0	0	0	4.500.000	100
<b>TOTAL:</b>								
2004*	6.886.940		2.120.970	96.712	0	0	2.024.258	95
2005**	317.270		158.635	0	0	0	158.635	100
2006***	18.482.000		4.793.500	0	0	0	4.793.500	100
<p>*The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decisions 2004/930/EC and 2004/690/EC.  **The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2005/424/EC.  ***The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2006/392/EC.</p>								

UNITED KINGDOM	Eligible Expenditure	Contribution Rate	Maximum Contribution	Contribution Paid	Decommitted Expenditure	Decommitted Expenditure as a Percentage of the Maximum Contribution	Outstanding Commitments	Outstanding Commitments as a Percentage of the Maximum Contribution
<b>Art. 2(a): IT equipment:</b>								
2001*	232.404	65%	151.063	86.342	64721	43	0	0
2002**	132.802	50%	66.401	66.401	0	0	0	0
2003***	527.662	50%	263.831	150.367	0	0	113.464	43
<b>Art. 2(b): experimentation with / implementation of new technologies for fisheries control:</b>								
2001*	0							
2002**	0							
2003***	0							
<b>Art. 2(c): training of staff:</b>								
2001*	353.069	50%	176.535	42.760	133.774	76	0	0
2002**	360.373	50%	180.187	22.158	15.206	8	142.822	79
2003***	265.118	50%	132.559	36.109	6.426	5	90.024	68
<b>Art. 2(d): implementation of new inspection and observer schedules in framework of RFOs:</b>								
2001*	0							
2002**	0							
2003***	0							
<b>Art. 2(e): acquisition / modernisation of control, inspection, surveillance equipment:</b>								
2001*	7.597.552	35%	2.659.143	2.100.213	558.930	21	0	0
2002**	23.890.638	35%	8.361.723	5.460.109	2.836.862	34	64.753	1

2003***	14.372.610	35%	4.461.656	1.302.292	3.001.976	67	157.388	4
<b>Art. 10: implementation of an expenditure assessment system:</b>								
2001*	0							
2002**	0							
2003***	0							
<b>TOTAL:</b>								
2001*	8.183.025		2.986.740	2.229.315	757.425	25	0	0
2002**	24.383.813		8.608.311	5.548.669	2.852.068	33	207.575	2
2003***	15.165.390		4.858.046	1.488.768	3.008.402	62	360.877	7
<p>*The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2002/5/EC.  **The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decisions 2002/6/EC and 2002/978/EC.  ***The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decisions 2003/566/EC (amended by 2004/64/EC) and 2004/65/EC.</p>								

**UNITED KINGDOM**

	Eligible Expenditure	Contribution Rate	Maximum Contribution	Contribution Paid	Decommitted Expenditure	Decommitted Expenditure as a Percentage of the Maximum Contribution	Outstanding Commitments	Outstanding Commitments as a Percentage of the Maximum Contribution
<b>Art. 4(1)(a): new technologies and IT networks:</b>								
2004*	179.134	50%	89.567	88.178	0	0	1.389	2
2005**	767.453	50%	383.727	158.697	0	0	225.030	59
2006***	838.148	50%	419.074	226.065	0	0	193.009	46
<b>Art. 4(1)(b)(i): electronic localisation devices:</b>								
2004*	4.190.616	50%/100%	2.831.808	0	0	0	2.831.808	100
2005**	849.955	50%/100%	611.793	556.535	0	0	55.258	9
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(c): pilot projects on new technologies:</b>								
2004*	0							
2005**	458.628	50%	229.314	0	157.117	69	72.197	31
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(d): training:</b>								
2004*	175.512	50%	87.756	20.950	0	0	66.806	76
2005**	191.564	50%	95.782	26.709	0	0	69.073	72
2006***	160.305	50%	80.153	12.437	0	0	67.715	84
<b>Art. 4(1)(e): pilot inspection and observer schemes:</b>								
2004*	0							
2005**	0							

2006***	0							
<b>Art. 4(1)(f): cost/benefit analysis and assessment of expenditure:</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	0							
<b>Art. 4(1)(g): seminars and media tools</b>								
2004*	0							
2005**	0							
2006***	37.299	75%	27.974	6.816	0	0	21.158	76
<b>Art. 4(1)(h): patrol vessels and aircraft:</b>								
2004*	13.758.956	25%	3.439.739	3.036.444	0	0	403.295	12
2005**	30.384.810	25%	7.596.203	6.006.048	0	0	1.590.155	21
2006***	17.611.065	25%	4.402.766	531.715	0	0	3.871.051	88
<b>TOTAL:</b>								
2004*	18.304.218		6.448.870	3.145.572	0	0	3.303.298	51
2005**	32.652.411		8.916.819	6.747.988	157.117	2	2.011.713	23
2006***	18.646.817		4.929.967	777.033	0	0	4.152.934	84
<p>*The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decisions 2004/930/EC and 2004/690/EC.  **The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2005/424/EC.  ***The eligible expenditure and the maximum community contribution are determined by Commission Decision 2006/392/EC.</p>								