



**COUNCIL OF
THE EUROPEAN UNION**

Brussels, 11 October 2010

14763/10

**Interinstitutional File:
2010/0207(COD)**

**EF 134
ECOFIN 614
CODEC 1004
INST 388
PARLNAT 86**

COVER NOTE

from:	The President of the Swedish Parliament
dated:	6 October 2010
to:	President of the Council of the European Union
Subject:	Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council on Deposit Guarantee Schemes [recast] [doc. 12386/10 EF 83 ECOFIN 460 CODEC 715] <i>- Reasoned opinion¹ of the Swedish Parliament on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality</i>

Delegations will find attached the above mentioned opinion.

¹ This opinion is available in English on the interparliamentary EU information exchange site (IPEX) at the following address: <http://www.ipex.eu/ipex/cms/home/Documents/pid/10>

BILAGA 2**Motiverat yttrande från Sveriges riksdag**

Riksdagen välkomnar kommissionens regleringsarbete för att förbättra finansmarknadernas funktionssätt och för att minska riskerna för framtida finanskriser och öka möjligheterna att hantera de kriser som ändå kommer att komma. Riksdagen har dock invändningar mot den del av förslaget som innebär att det införs en obligatorisk kreditmekanism.

Mot bakgrund av prövningen av subsidiaritetsprincipens tillämpning i kommissionens förslag till Europaparlamentets och rådets direktiv om insättningsgarantisystem [omarbetning] (KOM(2010) 368 slutlig) som redovisas i finansutskottets utlåtande 2009/10:FiU42 Subsidiaritetsprövning av direktivförslag om insättningsgarantisystem anser riksdagen att det aktuella utkastet i den del som avser en obligatorisk kreditmekanism mellan de olika nationella garantisystemen strider mot subsidiaritetsprincipen.

Ett system med en obligatorisk kreditmekanism mellan de olika nationella garantisystemen riskerar enligt riksdagen att skapa en incitamentsstruktur där vissa länder kan komma att underfinansiera sina system i vetskap om att det finns en sista utväg för finansieringen i form av lån från ett garantisystem i någon annan medlemsstat. Ett sådant agerande kan jämföras med det som i den ekonomiska litteraturen och forskningen kallas för moralisk risk eller moralisk hasard (moral hazard).

Om en finansiell kris är internationell är ett tänkbart scenario att den i olika grad drabbar alla medlemsländer vid samma tidpunkt. Svårigheter och fallissemang för kreditinstitut kan uppkomma samtidigt i alla medlemsländer. I en sådan situation kan samtliga insättningsgarantisystem behöva infria sina garantier. Mot en sådan bakgrund framstår det som en otillfredsställande ordning att ett insättningsgarantisystem kan förlita sig på att, som en sista utväg, låna medel från ett annat insättningsgarantisystem.

Riksdagen anser att medlemsländerna inte endast kan nöja sig med att insättningsgarantisystemen har medel motsvarande minimikraven enligt förslaget. Det måste finnas incitament för att insättningsgarantisystemen blir adekvat finansierade på nationell nivå. Riksdagen anser också att det ytterst måste vara statens ansvar att insättningsgarantisystemen kan fullgöra sina åtaganden.

Enligt riksdagens uppfattning kan därför målet med kommissionens förslag – vilket ytterst är finansiell stabilitet – bättre, eller kanske endast, nås om ansvaret för finansieringen av garantisystemen fullt ut blir ett nationellt ansvar. För att undvika eventuella problem med moralisk risk och ge medlemsländerna incitament att bygga upp adekvat finansierade garantisystem bör varje medlemsland ha det fulla ansvaret för finansieringen. Regelverken för medlemsländernas garantisystem bör därför inte innehålla några mellanstatliga finansieringsförpliktelser. Däremot bör EU-rätten, på ett

sådant sätt som kommissionen föreslår, innehålla regler om förhandsfinansiering m.m. som gör att de nationella systemen blir tillräckligt likartade och robusta.

Vad gäller övriga delar av direktivförslaget anser riksdagen att förslaget inte strider mot subsidiaritetsprincipen.

Kommissionen bör enligt riksdagens mening återkomma med ett förslag som motsvarar det nu behandlade förslaget med undantag av förslaget om en obligatorisk kreditmekanism.