



042534/EU XXIV.GP
Eingelangt am 08/12/10

**COUNCIL OF
THE EUROPEAN UNION**

Brussels, 8 December 2010

17609/10

**Interinstitutional File:
2010/0273 (COD)**

**DROIPEN 149
TELECOM 150
CODEC 1481
INST 585
PARLNAT 175**

OPINION

from: The Assembly of the Republic of Portugal

date of receipt: 1 December 2010

to: Council

Subject: Proposal for a DIRECTIVE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on attacks against information systems and repealing Council Framework Decision 2005/222/JHA

Doc. 14436/10 DROIPEN 107 TELECOM 100 CODEC 952

[COM(2010) 517 final]

- Opinion¹ on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality

Delegations will find attached the above mentioned Opinion.

Encl.

¹ This opinion is available in English on the interparliamentary EU information exchange site (IPEX) at the following address: <http://www.ipex.eu/ipex/cms/home/Documents/pid/10>

ASSEMBLEIA DA REPÚBLICA
Comissão de Assuntos Europeus

COM (2010) 517 Final

**Proposta de Directiva do Parlamento Europeu e do Conselho relativo a ataques
contra os sistemas de informação e que revoga a Decisão - Quadro 2005/222/JAI
do Conselho**

I – Nota introdutória

Nos termos do artigo 6º da Lei nº 43/2006, de 25 de Agosto, que regula o acompanhamento, apreciação e pronúncia pela Assembleia da República no âmbito do processo de construção da União Europeia, a Comissão de Assuntos Europeus é a comissão parlamentar especializada permanente competente para o acompanhamento e apreciação global dos assuntos europeus.

No uso daquela competência, e nos termos do artigo 7º da referida Lei, a Comissão de Assuntos Europeus remeteu à Comissão de Assuntos Constitucionais, Direitos, Liberdades e Garantias para seu conhecimento e eventual emissão de Relatório (o que se verificou) a seguinte iniciativa legislativa:

COM (2010) 517 Final
**Proposta de Directiva do Parlamento Europeu e do Conselho relativo
a ataques contra os sistemas de informação e que revoga a Decisão -
Quadro 2005/222/JAI do Conselho**

II – Análise

1 – A iniciativa europeia em análise tem com objectivo aproximar as disposições em matéria de direito penal dos Estados-Membros relativas aos ataques contra os sistemas de informação e melhorar a cooperação entre as autoridades judiciais e outras autoridades competentes, nomeadamente a polícia e outros serviços especializados dos Estados-Membros responsáveis pela aplicação da lei.

2 - Propõe a revogação da Decisão - Quadro 2005/222/JAI do Conselho, de 24 de Fevereiro de 2005, relativa a ataques contra os sistemas de informação, que teve o mesmo propósito.

3 - A Lei nº 109/2009, de 15 de Setembro, designada "Lei do cibercrime", transpôs para a ordem jurídica portuguesa esta Decisão-Quadro.

ASSEMBLEIA DA REPÚBLICA

4 – É referido no documento em análise que no Relatório da Comissão ao Conselho, de 25 de Fevereiro de 2005, sobre a aplicação da Decisão - Quadro 2005/222/JAI, realçouse que se registaram progressos consideráveis na maioria dos Estados-membros.

5 - No entanto, o relatório sublinhou que após a adopção da Decisão - Quadro surgiram novos fenómenos no âmbito da cibercriminalidade e, como tal, este instrumento tinha algumas lacunas face à dimensão e número de infracções que se registaram.

10 – Deste modo, a proposta de Directiva em análise não obstante revogar a Decisão - Quadro 2005/22/JAI mantém as suas disposições e introduz as seguintes previsões:

- a) introdução da “intercepção ilegal” como infracção (artigo 6º);
- b) sanciona a produção, venda, aquisição para utilização, importação, distribuição ou outra forma de disponibilizar **os** dispositivos/instrumentos utilizados para cometer as seguintes infracções (artigo 7º): acesso ilegal aos sistemas de informação (artigo 3º), interferência ilegal no sistema (artigo 4º), interferência ilegal nos dados (artigo 5º) e intercepção ilegal (artigo 6º);
- c) previsão de uma nova circunstância agravante (pena máxima de prisão não inferior a cinco anos - artigo 10º) se as infracções previstas nos artigos 3º a 7º foram cometidas no âmbito de uma organização criminosa, e nas previstas nos artigos 3º a 6º, se for utilizado um instrumento concebido para lançar ataques que afectem um número significativo de sistemas de informação ou ataques. A Comissão realça que todas estas disposições devem estar em conformidade com os princípios da legalidade e da proporcionalidade das infracções e das sanções penais e ser coerentes com a legislação em vigor relativa à protecção dos dados pessoais.
- d) consagração de medidas para melhorar a cooperação em matéria de justiça penal a nível europeu mediante o reforço da estrutura existente de pontos de contacto disponíveis 24 horas por dia e 7 dias por semana;
- e) obrigatoriedade de os Estados-Membros criarem um sistema adequado para o registo, produção e disponibilização de dados estatísticos sobre as infracções referidas na Decisão-Quadro em vigor e sobre a nova infracção “intercepção ilegal”(artigo 15º);
- f) nas definições das infracções penais enumeradas nos artigos 3º (acesso ilegal aos sistemas de informação), artº 4º (interferência ilegal no sistema) e artigo 5º (interferência ilegal nos dados), introduz-se uma disposição que permite unicamente a criminalização dos «casos que tenham alguma gravidade» no processo de transposição da directiva para o direito nacional.


ASSEMBLEIA DA REPÚBLICA

11 - Quanto ao princípio da subsidiariedade:

A presente proposta de directiva foi realizada ao abrigo do disposto no artigo 83º, nº1 do Tratado de Funcionamento da União Europeia que prevê que "*O Parlamento Europeu e o Conselho, por meio de directivas adoptadas de acordo com o processo legislativo ordinário, podem estabelecer regras mínimas relativas à definição das infracções penais e das sanções em domínios de criminalidade particularmente grave com dimensão transfronteiriça que resulte da natureza ou das incidências dessas infracções, ou ainda da especial necessidade de as combater, assente em bases comuns. São os seguintes os domínios de criminalidade em causa: terrorismo, tráfico de seres humanos e exploração sexual de mulheres e crianças, tráfico de droga e de armas, branqueamento de capitais, corrupção, contrafação de meios de pagamento, criminalidade informática e criminalidade organizada. (...)*".

12 - Efectivamente, a União dispõe de competência partilhada no que concerne ao espaço de liberdade, segurança e justiça, no âmbito do qual desenvolve uma política comum de cooperação judiciária em matéria penal. Esta proposta de directiva está, assim, em conformidade com o TFUE e respeita o princípio da subsidiariedade.

III – Conclusões

1 - O presente parecer foi elaborado nos termos e em conformidade com o disposto na Lei nº 43/2006, de 25 de Agosto, que determina os poderes da Assembleia da República no *acompanhamento, apreciação e pronúncia no âmbito do processo de construção da União Europeia*.

2 - No caso em apreço a Proposta de Directiva cumpre e respeita o princípio da subsidiariedade.

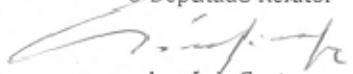
3 - Deste modo, a matéria em causa não cabe no âmbito da competência legislativa reservada da Assembleia da República, não se aplicando, como tal, o artigo 2º da Lei nº 43/2006, de 25 de Agosto.

Parecer

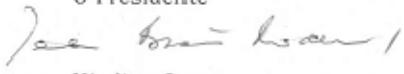
Assim, a Comissão de Assuntos Europeus é de parecer que em relação à iniciativa em análise está concluído o processo de escrutínio.

Palácio de S. Bento, 26 de Novembro de 2010

O Deputado Relator


Arménio Santos

O Presidente


Vitalino Canas



Comissão de Assuntos Constitucionais, Direitos, Liberdades e Garantias

Parecer

COM (2010) 517 final - Proposta de directiva do Parlamento Europeu e do Conselho relativa a ataques contra os sistemas de informação e que revoga a Decisão-Quadro 2005/222/JAI do Conselho

1. Nota preliminar

A Comissão de Assuntos Constitucionais, Direitos, Liberdades e Garantias recebeu da Comissão de Assuntos Europeus a iniciativa indicada em epígrafe, apresentada pela Comissão Europeia, relativa a ataques contra os sistemas de informação, em cumprimento do disposto no artigo 7.º da Lei n.º 43/2006, de 25 de Agosto, relativa ao “acompanhamento, apreciação e pronúncia pela Assembleia da República no âmbito do processo de construção da União Europeia” e para os efeitos previstos no Protocolo n.º 2 relativo à aplicação dos Princípios da Subsidiariedade e da Proporcionalidade, anexo ao Tratado da União Europeia (TUE) e ao Tratado sobre o Funcionamento da União Europeia (TFUE).

2. Objectivos e conteúdo da proposta

A iniciativa europeia em análise tem com objectivo aproximar as disposições em matéria de direito penal dos Estados-Membros relativas aos ataques contra os sistemas de informação e melhorar a cooperação entre as autoridades judiciais e outras autoridades competentes, nomeadamente a polícia e outros serviços

especializados dos Estados-Membros responsáveis pela aplicação da lei. Propõe a revogação da Decisão - Quadro 2005/222/JAI do Conselho, de 24 de Fevereiro de 2005, relativa a ataques contra os sistemas de informação, que teve o mesmo propósito. A Lei nº 109/2009, de 15 de Setembro, designada "Lei do cibercrime", transpôs para a ordem jurídica portuguesa esta Decisão-Quadro.

No Relatório da Comissão ao Conselho, de 25 de Fevereiro de 2005, sobre a aplicação da Decisão - Quadro 2005/222/JAI, realçou-se que se registaram progressos consideráveis na maioria dos Estados-membros. No entanto, o relatório sublinhou que após a adopção da Decisão - Quadro surgiram novos fenómenos no âmbito da cibercriminalidade e, como tal, este instrumento tinha algumas lacunas face à dimensão e número de infracções que se registaram. Em especial, verificou-se um aumento da utilização das chamadas *botnets* para fins criminosos: rede de computadores que foram infectados por software maligno (vírus informáticos). Esta rede de computadores «sequestrados» («zombies») pode ser activada para executar acções específicas, como atacar sistemas de informação (ciberataques). Estes «zombies» podem ser controlados, frequentemente sem o conhecimento dos utilizadores dos computadores «sequestrados», por outro computador, igualmente conhecido como «centro de comando e de controlo». As pessoas que controlam este centro fazem parte dos infractores, já que utilizam os computadores «sequestrados» para lançar ataques contra os sistemas de informação. A Comissão realça que é muito difícil localizar os autores da infracção, dado que os computadores que formam o «botnet» e realizam o ataque podem encontrar-se num local diferente daquele em que se encontra o infractor. Sublinha-se que estes ataques são frequentemente realizados em larga escala afectando um número significativo de sistemas de informação e causam danos irreparáveis, tais como, a perturbação dos serviços do sistema e perda de dados pessoais.

Face ao exposto, a proposta de directiva em análise não obstante revogar a Decisão quadro 2005/22/JAI mantém as suas disposições e introduz as seguintes previsões:

- introdução da «intercepção ilegal» como infracção (artigo 6º);

- sanciona a produção, venda, aquisição para utilização, importação, distribuição ou outra forma de disponibilizar os dispositivos/instrumentos utilizados para cometer as seguintes Infracções (artigo 7º): acesso ilegal aos sistemas de informação (artigo 3º), interferência ilegal no sistema (artigo 4º), interferência ilegal nos dados (artigo 5º) e intercepção ilegal (artigo 6º);
- previsão de uma nova circunstância agravante (pena máxima de prisão não inferior a cinco anos – artigo 10º) se as infracções previstas nos artigos 3º a 7º foram cometidas no âmbito de uma organização criminosa, e nas previstas nos artigos 3º a 6º, se for utilizado um instrumento concebido para lançar ataques que afectem um número significativo de sistemas de informação ou ataques que causem danos consideráveis, como perturbações de serviços do sistema, custos financeiros ou perda de dados pessoais («botnets»); se tais ataques forem perpetrados mediante a dissimulação da identidade real do autor e causando prejuízos ao titular legítimo da identidade. A Comissão realça que todas estas disposições devem estar em conformidade com os princípios da legalidade e da proporcionalidade das infracções e das sanções penais e ser coerentes com a legislação em vigor relativa à protecção dos dados pessoais;
- consagração de medidas para melhorar a cooperação em matéria de justiça penal a nível europeu mediante o reforço da estrutura existente de pontos de contacto disponíveis 24 horas por dia e 7 dias por semana: é proposta a obrigação de dar resposta a um pedido de assistência dos pontos de contacto operacionais no prazo máximo de oito horas (artigo 14.º). A Comissão sublinha que o objectivo desta medida é assegurar que os pontos de contacto indiquem, num determinado prazo, se podem responder ao pedido de assistência e qual o prazo em que o ponto de contacto requerente pode esperar a solução para o problema apresentado.
- obrigatoriedade de os Estados-Membros criarem um sistema adequado para o registo, produção e disponibilização de dados estatísticos sobre as infracções

referidas na Decisão-Quadro em vigor e sobre a nova infracção «intercepção illegal» (artigo 15º);

- nas definições das infracções penais enumeradas nos artigos 3.º (acesso ilegal aos sistemas de informação), 4.º (interferência ilegal no sistema) e 5.º (interferência ilegal nos dados), introduz-se uma disposição que permite unicamente a criminalização dos «casos que tenham alguma gravidade» no processo de transposição da directiva para o direito nacional. A Comissão defende que prevê este elemento de flexibilidade de forma a permitir aos Estados-Membros não abranger os casos que, *in abstracto*, seriam abrangidos pela definição de base, mas que se considere não prejudicarem o interesse jurídico protegido;

3. Princípio da subsidiariedade

A presente proposta de directiva foi realizada ao abrigo do disposto no artigo 83º, nº1 do Tratado de Funcionamento da União Europeia que prevê que *“O Parlamento Europeu e o Conselho, por meio de directivas adoptadas de acordo com o processo legislativo ordinário, podem estabelecer regras mínimas relativas à definição das infracções penais e das sanções em domínios de criminalidade particularmente grave com dimensão transfronteiriça que resulte da natureza ou das incidências dessas infracções, ou ainda da especial necessidade de as combater, assente em bases comuns. São os seguintes os domínios de criminalidade em causa: terrorismo, tráfico de seres humanos e exploração sexual de mulheres e crianças, tráfico de droga e de armas, branqueamento de capitais, corrupção, contrafação de meios de pagamento, criminalidade informática e criminalidade organizada. (...)”*. Efectivamente, a União dispõe de competência partilhada no que concerne ao espaço de liberdade, segurança e justiça, no âmbito do qual desenvolve uma política comum de cooperação judiciária em matéria penal. Esta proposta de directiva está, assim, em conformidade com o TFUE e respeita o princípio da subsidiariedade por três razões fundamentais que também foram apontadas pela Comissão. Em primeiro lugar, este instrumento visa

sancionar um fenómeno criminal que cada vez mais assume uma dimensão transfronteiriça, ao nível europeu e mundial, uma vez que os elementos de ligação de um ataque estão frequentemente situados em diferentes países. Em segundo lugar, a aproximação das legislações dos Estados-membros poderá proporcionar uma cooperação policial e judicial mais eficaz, em especial, no domínio do intercâmbio de informações. Em terceiro lugar, o facto de existir nos Estados-membros legislação comum e reforçada no combate a este tipo de criminalidade é uma forma de impedir os infractores de se instalarem no espaço da União. Pelo que, os objectivos que a União visa atingir com esta medida são melhor prosseguidos e alcançados com uma acção da União, e não por uma conduta isolada dos Estados-membros.

4. Parecer

Face ao exposto, e nada mais havendo a acrescentar, a Comissão Parlamentar de Assuntos Constitucionais, Direitos, Liberdades e Garantias propõe que o presente parecer seja remetido à Comissão dos Assuntos Europeus, para apreciação, de harmonia com o disposto no n.º 3 do artigo 7.º da Lei n.º 43/2006, de 25 de Agosto.

Palácio de São Bento, 11 de Novembro de 2010

O Deputado Relator,


(António Gameiro)

O Presidente da Comissão,


(Osvaldo de Castro)

Assembleia da República

Sua Exceléncia
Senhor Yves Leterme
Presidente do Conselho da União Europeia
Bruxelas

Assunto: Processo de escrutínio parlamentar das iniciativas europeias ao abrigo do Protocolo n.º 2
Parecer – COM (2010) 517

Senhor Presidente

Junto envio a Vossa Exceléncia o Parecer elaborado pela Comissão de Assuntos Europeus da Assembleia da República de Portugal, bem como o Relatório produzido pela Comissão Parlamentar competente em razão da matéria (Comissão de Assuntos Constitucionais, Direitos, Liberdades e Garantias), no âmbito do processo de escrutínio parlamentar das iniciativas europeias ao abrigo do Protocolo n.º 2 anexo ao Tratado de Lisboa, sobre:

- *COM (2010) 517 – Proposta de Directiva do Parlamento Europeu e do Conselho relativa a ataques contra os sistemas de informação e que revoga a Decisão-Quadro 2005/222/JAI do Conselho;*

Mais se informa que fica assim concluído, pela Assembleia da República, o processo de escrutínio da iniciativa mencionada.

Nesta data foi, igualmente, dado conhecimento dos referidos documentos ao Presidente do Parlamento Europeu e ao Presidente da Comissão Europeia.

Queira Vossa Exceléncia aceitar, Senhor Presidente, a expressão do meu respeito e muito apreço. *—*

O PRESIDENTE DA ASSEMBLEIA DA REPÚBLICA,

J. Gama
JAIME GAMA

Lisboa, 30 de Novembro de 2010
Ofício 506/PAR/10/hr

Assembleia da República

(courtesy translation)

Mr. Yves Leterme
President of the Council of the European Union
Brussels

*Subject: Process of parliamentary scrutiny of the European initiatives under Protocol no. 2
Opinion – COM (2010) 517*

Please find enclosed the Opinion issued by the European Affairs Committee of the Assembly of the Republic of Portugal, as well as the Report issued by the Parliamentary Committee with responsibility for the matter in question (Committee on Constitutional Affairs, Rights, Freedoms and Guarantees), within the framework of the process of parliamentary scrutiny of the European initiatives under Protocol no.2 of the Treaty of Lisbon, on the following text:

- *COM (2010) 517 - Proposal for a directive of the European Parliament and of the Council on attacks against information systems and repealing Council Framework Decision 2005/222/JHA*

Furthermore, we should like to inform you that the Assembly of the Republic has, therefore, concluded the process of scrutiny of the aforementioned initiative.

On this date, the above-mentioned documents were also forwarded to the President of the European Parliament and the President of the European Commission.

Please accept, Mr. President, the assurances of my highest consideration and esteem.

THE PRESIDENT OF THE ASSEMBLY OF THE REPUBLIC

JAIME GAMA

Lisbon, 30 November 2010
Official letter no. 506/PAR/10/hr