



**COUNCIL OF
THE EUROPEAN UNION**

Brussels, 27 January 2011

5841/11

**Interinstitutional File:
2010/0208 (COD)**

**ENV 59
AGRILEG 10
AGRI 66
MI 43
DENLEG 16
CODEC 133
INST 63
PARLNAT 36**

COVER NOTE

from: The Parliament of Greece
date of receipt: 12 January 2010

to: President of the Council of the European Union

Subject: Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council amending Directive 2001/18/EC as regards the possibility for the Member States to restrict or prohibit the cultivation of GMOs in their territory [doc. 12371/10 ADD1 ENV 499 AGRILEG 100 AGRI 271 MI 254 DENLEG 71 CODEC 714 - COM (2010) 375 final]
- Opinion¹ on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality

Delegations will find attached the above mentioned opinion.

¹ This opinion is available in other linguistic versions on the interparliamentary EU information exchange site (IPEX) at the following address: <http://www.ipex.eu/ipex/cms/home/Documents/pid/10>

Opinion

On the proposal for regulation of the European Parliament and the Council On amending Directive 2001/18/EC as regards the possibility for the Member States to restrict or prohibit the cultivation of GMOs in their territory

The Special Standing Committee for European Affairs and the Standing Committee for Production and Trade of the Hellenic Parliament, convened in a joint session on 30 September 2010 in order to examine the proposal for regulation of the European Parliament and the Council On amending Directive 2001/18/EC as regards the possibility for the Member States to restrict or prohibit the cultivation of GMOs in their territory

Considering:

- The Commission's communication dated 13.7.2010 to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee for Regions, (COM 375(2010) final),
- The Proposal for Regulation of the European Parliament and the Council on amending Directive 2001/18/EC as regards the possibility for the Member States to restrict or prohibit the cultivation of GMOs in their territory (COM 380 (2010) final),
- The note of information by the Ministry for Agricultural Development and Food,

The Committees' members reached the following conclusions:

On the total of the proposal for Regulation:

Any initiative oriented towards strengthening the existing framework, is considered positive, as any compromise or concession concerning the authorization procedure is not deemed safe

The new proposal for regulation follows the correct direction and conforms with both subsidiarity and proportionality principles".

On the content of the proposal, the following comments are expressed:

“ It is a fact that Genetically Modified organisms are one of the most controversial technologies, very promising, but, at the same time presenting hazard of possible impact on society, public health and the environment. Moreover, the vast majority of the scientific community states that it is impossible to be on the safe side regarding possible negative impact on human health and the environment.

Long-term research and study is necessary in order to estimate potential hazards of GMOs, even if technology promises economic benefits. However, until soundly proved that GMOs and seeds or other plant propagating material (GMOs for

cultivation') are not a serious risk for public health or jeopardise the planet's ecosystems, the discussion on their liberation of use will be continued.

Due to the aforementioned, the public has a negative view concerning GMOs. 90% of the Greek citizens do not accept those products and we ought to respect public opinion when expressing reservations.

The Greek territory presents certain particularities. Big areas of the territory are under "NATURA" status, while our country presents rich and valuable biodiversity, dictating its protection. Fragmentation of cultivation fields and differentiation of agricultural production do not actually allow for the coexistence of GMOs with our conventional and organic cultivations without the risk of infection.

In what concerns issues of public health and environmental impact, it is our practice to adopt a preventive approach.

The examination of the proposal for amendment of existing European legal frame calls for special attention. At first sight it seems that the Commission's proposal grants further room to member-states for choosing whether or not they wish to cultivate GMO crops on their territory. This seems apparently positive, yet there are questions raised especially concerning compatibility of individual member-state regulations with internal market ones. More specifically whether member-states should be entitled to prohibit cultivation of GMOs in their territory, while obliged to accept free circulation and massive import of products of their harvest from other countries, since their origin is from EU member-states having authorised them. Moreover, there is the question of whether this regulation will give room for massive authorisations of GMO cultivations on part of the EU.

The new proposal actually grants member-states the freedom of restriction or even prohibition under certain conditions. We deem necessary for member-states wishing to prohibit GMO cultivations in their territory, to make use of argumentation related to environmental and public health protection, taking into consideration special national and regional parameters that have not been evaluated (or not having emerged) during authorisation process. That possibility would decrease member-states' resorting to safeguard measures and also reduce institutional expense for the Commission and ESFA.

The issue of trans-border infection must also be addressed. A member-state's choice to cultivate GMOs in its territory should be respected, yet, adequate measures must be taken in order to avoid unintended presence of GMOs in countries having chosen not to cultivate GMOs.

The potential risk assessment process must also be enhanced, as currently it is mainly based on data coming from companies asking for GMO approval.

Last, the enhancement of product traceability and labelling mechanisms is dictated.

The Committee for European Affairs of the Hellenic Parliament will continue to follow up and monitor developments of the consultation process on the proposal for Regulation on amending Directive 2001/18/EC.



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΓΝΩΜΗ

**Επί της πρότασης κανονισμού του Ευρωπαϊκού
Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου,**

***Για την τροποποίηση της οδηγίας 2001/18/ΕΚ όσον αφορά τη
δυνατότητα που παρέχεται στα κράτη μέλη να περιορίζουν ή
να απαγορεύουν την καλλιέργεια ΓΤΟ στην επικράτειά τους.***

Στις 13 Ιουλίου 2010, η Επιτροπή ανήγγειλε την έκδοση δέσμης προτάσεων που έχουν στόχο την παροχή στα Κράτη Μέλη της δυνατότητας να επιτρέπουν, να περιορίζουν ή να απαγορεύουν την καλλιέργεια Γ.Τ.Ο. στο έδαφός τους, **χωρίς ωστόσο να τροποποιηθεί το ισχύον σύστημα της Ε.Ε. για τη χορήγηση αδειών βάσει επιστημονικής αξιολόγησης.**

Η εν λόγω δέσμη συνίσταται σε σχετική ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και σχέδιο Κανονισμού, όπου παρέχεται πρόταση τροποποίησης της Οδηγίας 2001/18/ΕΚ, όσον αφορά στη δυνατότητα των Κρατών Μελών να περιορίζουν ή να απαγορεύουν την καλλιέργεια Γ.Τ.Ο. στο σύνολο ή σε τμήμα της επικράτειάς τους. Επιπλέον, **η συνοδευτική σύσταση της Επιτροπής για τη συνύπαρξη** παρέχει στα Κράτη Μέλη μεγαλύτερη ευελιξία προκειμένου να συνυπολογίζονται οι αντίστοιχες τοπικές, περιφερειακές και εθνικές συνθήκες κατά την υιοθέτηση μέτρων συνύπαρξης των Γ.Τ.Ο. με άλλες συμβατικές ή βιολογικές καλλιέργειες.

Αιτιολογική έκθεση

Ορισμένα κράτη μέλη επιθυμούν να έχουν τη δυνατότητα εξαίρεσης από ΓΤ καλλιέργεια. Έως σήμερα, αρκετά από αυτά τα κράτη μέλη απαγόρευαν την καλλιέργεια ΓΤΟ με βάση τη ρήτρα διασφάλισης που ορίζεται στο άρθρο 23 της οδηγίας 2001/18/ΕΚ ή τα μέτρα έκτακτης ανάγκης που αναφέρονται στο άρθρο 34 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1829/2003, τα οποία προορίζονται αποκλειστικά για την αντιμετώπιση των νέων κινδύνων που αναδύονται μετά τη χορήγηση μιας άδειας. Τα μέτρα αυτά δεν θεωρούνταν επιστημονικά αιτιολογημένα από την Ευρωπαϊκή Αρχή για την Ασφάλεια των Τροφίμων (EFSA). Παρομοίως, ορισμένες περιφέρειες δηλώθηκαν ως «απαλλαγμένες από ΓΤΟ».

Τα συμπεράσματα του Συμβουλίου του Δεκεμβρίου του 2008 θεώρησαν το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο για τους ΓΤΟ ολοκληρωμένο και υπογράμμισαν την ανάγκη για καλύτερη εφαρμογή των υφιστάμενων διατάξεων ιδίως όσον αφορά τη καλλιέργεια. Τον Μάρτιο του 2009 το Συμβούλιο απέρριψε τις προτάσεις της Επιτροπής με τις οποίες ζητήθηκε από την Αυστρία και την Ουγγαρία να άρουν τα εθνικά μέτρα διασφάλισης, καθώς σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Αρχή για την Ασφάλεια των Τροφίμων (EFSA) δεν διέθεταν την απαραίτητη επιστημονική υποστήριξη που χρειαζόταν βάσει της νομοθεσίας της Ε.Ε. Εν συνεχεία, μια ομάδα 13 κρατών μελών κάλεσε την Επιτροπή να εκπονήσει προτάσεις για να δοθεί η ελευθερία στα κράτη μέλη να αποφασίζουν σχετικά με την καλλιέργεια των Γ.Τ.Ο.

Οι Κάτω Χώρες υπέβαλαν δήλωση στα Συμβούλια Γεωργίας και Περιβάλλοντος της 23ης Μαρτίου 2009, ζητώντας από την Επιτροπή να υποβάλει λύση σχετικά με την καλλιέργεια, λαμβάνοντας παράλληλα υπόψη την κοινωνικοοικονομική διάσταση της καλλιέργειας ΓΤΟ και διατηρώντας την εσωτερική αγορά για ΓΤ προϊόντα τροφίμων και ζωοτροφών. Η Αυστρία, υποστηριζόμενη από δώδεκα κράτη μέλη, υπέβαλε στο Συμβούλιο Περιβάλλοντος της 25ης Ιουνίου 2009 έγγραφο που υπογράμιζε το ζήτημα επικουρικότητας που συνδέεται με την καλλιέργεια και πρότεινε να εισαχθεί στη νομοθεσία ρήτρα εξαίρεσης («opt-out») καλλιέργειας.

Στις πολιτικές κατευθυντήριες γραμμές για τη νέα Επιτροπή που παρουσίασε ο πρόεδρος Barroso τον Σεπτέμβριο του 2009 γινόταν αναφορά στην αρχή της επικουρικότητας στον τομέα των Γ.Τ.Ο. ως παράδειγμα όπου η ισορροπία ενδέχεται να μην είναι πάντα ορθή μεταξύ ενός πλαισίου της Ε.Ε. και της ανάγκης να ληφθεί υπόψη η πολυμορφία σε μια Ε.Ε. των 27 κρατών μελών. Σύμφωνα με τις ανωτέρω κατευθυντήριες γραμμές, θα πρέπει να είναι δυνατό να συνδυαστεί ένα σύστημα έγκρισης της Ευρωπαϊκής Ένωσης για Γ.Τ.Ο., που να στηρίζεται σε επιστημονική βάση, με την ελευθερία στα κράτη μέλη να αποφασίζουν κατά πόσον επιθυμούν να διατηρούν καλλιέργειες Γ.Τ. στην επικράτειά τους ή όχι.

Λόγοι για την τροποποίηση του νομοθετικού πλαισίου της ΕΕ

A. Το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο δεν αντιμετωπίζει πλήρως την ανάγκη να δοθεί περισσότερη ελευθερία στα κράτη μέλη όσον αφορά την καλλιέργεια ΓΤΟ, καθώς δεν χορηγεί σε αυτά επαρκή ευελιξία για να αποφασίζουν σχετικά με την καλλιέργεια ΓΤΟ μετά την έγκρισή τους σε επίπεδο ΕΕ.

Η αντικατάσταση της σύστασης για τη συνύπαρξη από μια σύσταση σχετικά με τις κατευθυντήριες γραμμές για την ανάπτυξη εθνικών μέτρων με σκοπό την πρόληψη της ακούσιας παρουσίας ΓΤΟ σε συμβατικές και βιολογικές καλλιέργειες αποτελεί ακόμη ένα βήμα προς την αναγνώριση της ανάγκης των κρατών μελών για ευελιξία προκειμένου να λαμβάνουν υπόψη τις ιδιαίτερες αγροτικές συνθήκες στην επικράτειά τους.

Το γεγονός ότι τα κράτη μέλη δεν έχουν, επί του παρόντος, κανένα περιθώριο αξιολόγησης σχετικά με την καλλιέργεια εγκεκριμένων ΓΤΟ, οδήγησε, σε ορισμένες περιπτώσεις, κάποια κράτη μέλη να ψηφίσουν με βάση μη επιστημονικούς λόγους. Ορισμένα από αυτά επικαλέστηκαν επίσης τις διαθέσιμες ρήτρες διασφάλισης ή χρησιμοποίησαν τις ειδικές διαδικασίες κοινοποίησης της Συνθήκης στο πλαίσιο της εσωτερικής αγοράς, για να απαγορευτεί η καλλιέργεια ΓΤΟ σε εθνικό επίπεδο.

B. Συνεπώς, θα ήταν αναγκαία η τροποποίηση του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου της ΕΕ για να διευκολυνθεί η διαδικασία λήψης αποφάσεων και για να ληφθούν υπόψη όλοι οι σχετικοί παράγοντες. Η τροποποίηση αναμένεται επίσης να μειώσει την προσφυγή των κρατών μελών σε μέτρα διασφάλισης, ενέργεια που σύμφωνα με τη νομοθεσία πρέπει να βασίζεται μόνο σε νέα ή πρόσθετα επιστημονικά στοιχεία όσον αφορά την υγεία και την περιβαλλοντική ασφάλεια των ΓΤΟ. Αυτό θα μείωνε τις θεσμικές επιβαρύνσεις για την Επιτροπή καθώς και την EFSA. Επιπλέον, τα κράτη μέλη δεν θα επικαλούνταν τη διαδικασία του άρθρου 114 παράγραφος 5 της συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ), προκειμένου να απαγορεύουν ή να περιορίζουν τη λειτουργία των ΓΤΟ στην επικράτειά τους με βάση εκτιμήσεις άλλες από την προστασία της υγείας και του περιβάλλοντος.

Επιπλέον, η προτεινόμενη τροποποίηση αναμένεται να παράσχει ασφάλεια δικαίου στα κράτη μέλη που επιθυμούν να περιορίσουν ή να απαγορεύσουν την καλλιέργεια ΓΤΟ.

Νομικά στοιχεία της πρότασης

Η πρόταση τροποποιεί την οδηγία 2001/18/ΕΚ με την προσθήκη ενός νέου άρθρου το οποίο επιτρέπει στα κράτη μέλη να περιορίζουν ή να απαγορεύουν την καλλιέργεια εγκεκριμένων ΓΤΟ σε τμήμα ή στο σύνολο της επικράτειάς τους για λόγους άλλους από εκείνους που καλύπτονται από την αξιολόγηση περιβαλλοντικού κινδύνου βάσει του συστήματος έγκρισης της ΕΕ και εκείνους που συνδέονται με την πρόληψη της ακούσιας παρουσίας ΓΤΟ σε άλλα προϊόντα.

Αυτή η τροποποίηση θα εφαρμοστεί σε ΓΤΟ που έχουν εγκριθεί για καλλιέργεια βάσει είτε της οδηγίας 2001/18/ΕΚ είτε του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1829/2003 που καλύπτει επίσης αιτήσεις καλλιέργειας, εάν αφορούν ΓΤΟ που προορίζονται ως πρώτες ύλες για την περαιτέρω παραγωγή τροφίμων και ζωοτροφών. Η τροποποίηση θα εφαρμοστεί επίσης στην καλλιέργεια όλων των ποικιλιών σπόρων και φυτικού πολλαπλασιαστικού υλικού που διατίθεται στην αγορά σύμφωνα με τη σχετική νομοθεσία της Ε.Ε.

Η ελευθερία την οποία θα αποκτήσουν τα κράτη μέλη θα αφορά μόνο την πράξη της καλλιέργειας ΓΤΟ, όχι όμως τη διάθεση στην αγορά και την εισαγωγή εγκεκριμένων ΓΤ σπόρων που πρέπει να συνεχιστούν ανεμπόδιστα εντός του πλαισίου της εσωτερικής αγοράς και των αντίστοιχων διεθνών υποχρεώσεων της Ένωσης. Η πρόταση καθορίζει δύο σειρές προϋποθέσεων βάσει των οποίων τα κράτη μέλη μπορούν να λάβουν μέτρα:

1. Δεδομένου ότι η αξιολόγηση της ασφάλειας των ΓΤΟ για την ανθρώπινη υγεία και την υγεία των ζώων καθώς και για το περιβάλλον πραγματοποιείται σε επίπεδο ΕΕ, τα κράτη μέλη έχουν τη δυνατότητα βάσει του υφιστάμενου νομικού πλαισίου να επικαλεσθούν τις ειδικές διαδικασίες της ρήτρας διασφάλισης της οδηγίας 2001/18/ΕΚ (άρθρο 23) ή το μέτρο έκτακτης ανάγκης του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1829/2003 (άρθρο 34) σε περίπτωση που έχουν σοβαρούς λόγους να θεωρήσουν ότι το εγκεκριμένο προϊόν είναι πιθανό να συνιστά σοβαρό κίνδυνο για την υγεία και το περιβάλλον. Συνεπώς, η πρόταση ορίζει ότι τα κράτη μέλη δεν μπορούν να επικαλεσθούν την προστασία της υγείας και του περιβάλλοντος για να δικαιολογήσουν μια εθνική απαγόρευση καλλιέργειας ΓΤΟ εκτός αυτών των ειδικών διαδικασιών. Η προϋπόθεση αυτή στοχεύει στη διατήρηση του συστήματος έγκρισης βάσει της επιστήμης που καθορίζεται στη νομοθεσία της ΕΕ.

2. Τα κράτη μέλη μπορούν έτσι να επικαλεσθούν λόγους (άλλους από εκείνους που καλύπτονται από την αξιολόγηση περιβαλλοντικού κινδύνου βάσει του συστήματος έγκρισης της ΕΕ) για να περιορίσουν ή να απαγορεύσουν την καλλιέργεια ΓΤΟ στις επικράτειές τους. Τα μέτρα που έλαβαν τα κράτη μέλη πρέπει να συμμορφώνονται με τη συνθήκη για την Ευρωπαϊκή Ένωση (ΣΕΕ) και τη συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ), ιδίως όσον αφορά την αρχή της αποφυγής διακρίσεων μεταξύ εθνικών και μη εθνικών προϊόντων και των διατάξεων σχετικά με τους ποσοτικούς περιορισμούς του εμπορίου μεταξύ των κρατών μελών (άρθρα 34 και 36 της ΣΛΕΕ). Τα μέτρα πρέπει, εν τέλει, να είναι συνεπή με τις διεθνείς υποχρεώσεις της ΕΕ και, ιδίως, με εκείνες που θεσπίζονται στο πλαίσιο του Παγκόσμιου Οργανισμού Εμπορίου (ΠΟΕ).

Η τροποποίηση αυτή μπορεί να γίνει μέσω της προσθήκης ενός νέου άρθρου 26β στην οδηγία 2001/18/ΕΚ και η οποία θα είναι εφαρμόσιμη σε όλους τους ΓΤΟ που έχουν εγκριθεί για καλλιέργεια στην ΕΕ είτε βάσει της οδηγίας 2001/18/ΕΚ είτε βάσει του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1829/2003.

Γνώμη Διαρκούς Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και Διαρκούς Επιτροπής παραγωγής και Εμπορίου.

Λαμβάνοντας υπόψη:

- Την από 13/7/2010 ανακοίνωση της Επιτροπής στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, στο Συμβούλιο, στην Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή και στην Επιτροπή και στην Επιτροπή των Περιφερειών {COM(2010) 375 τελικό}.
- Την Πρόταση Κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την τροποποίηση της οδηγίας 2001/18/ΕΚ όσον αφορά τη δυνατότητα που παρέχεται στα κράτη μέλη να περιορίζουν ή να απαγορεύουν την καλλιέργεια Γ.Τ.Ο. στην επικράτειά τους {COM(2010) 380 τελικό}.
- Το αρ. πρωτ. 6169 29/9/2010 ενημερωτικό σημείωμα του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.
- Τις παρεμβάσεις των μελών της Ειδικής Διαρκούς Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και της Διαρκούς Επιτροπής Παραγωγής και Εμπορίου του Ελληνικού Κοινοβουλίου και του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κατά την διάρκεια της κοινής συνεδρίασης των ως άνω επιτροπών της 30^{ης} Σεπτεμβρίου 2010.

Επί του συνόλου της πρότασης κανονισμού θα μπορούσαμε να αναφέρουμε:

Καλωσορίζουμε κάθε πρόταση η οποία κινείται προς την κατεύθυνση ενίσχυσης ή βελτίωσης του υπάρχοντος πλαισίου, καθώς οποιοσδήποτε συμβιβασμός ή υπαναχώρηση στη διαδικασία έγκρισης δεν κρίνεται ασφαλής.

Η νέα πρόταση κανονισμού κινείται προς την σωστή κατεύθυνση και συνάδει με την αρχή της επικουρικότητας και με την αρχή της αναλογικότητας”.

Επί της ουσίας της πρότασης θα μπορούσαν να διατυπωθούν οι ακόλουθες παρατηρήσεις:

“Είναι γεγονός ότι οι Γενετικά Τροποποιημένοι οργανισμοί αποτελούν μια από τις πλέον αμφιλεγόμενες τεχνολογίες με τεράστιες προοπτικές αλλά και εξίσου πιθανές συνέπειες για την κοινωνία, τη δημόσια υγεία και το περιβάλλον. Επίσης η συντριπτική πλειοψηφία της επιστημονικής κοινότητας λέει ότι είναι αδύνατο να μιλήσει κάποιος με ασφάλεια για τις αρνητικές επιπτώσεις στην ανθρώπινη υγεία και το περιβάλλον .

Απαιτούνται μακροχρόνιες έρευνες και μελέτες, για να εκτιμηθούν οι δυνητικοί κίνδυνοι των μεταλλαγμένων, ακόμα και αν η τεχνολογία υπόσχεται οικονομικά οφέλη. Μέχρι έως, αποδειχθεί με ασφάλεια, ότι τα γενετικά τροποποιημένα τρόφιμα και οι καλλιέργειες δεν απειλούν σοβαρά την δημόσια υγεία ή των

οικουστημάτων του πλανήτη, η συζήτηση για την απελευθέρωσή τους είναι δεδομένο ότι θα συνεχιστεί. Τα παραπάνω έχουν σαν αποτέλεσμα την αρνητική άποψη της κοινής γνώμης για αυτούς τους οργανισμούς. Το 90% των Ελλήνων πολιτών δεν αποδέχονται αυτά τα προϊόντα και οφείλουμε σεβασμό στην κοινή γνώμη που δύσπιστη παρακολουθεί αυτή την εξέλιξη.

Ο Ελλαδικός χώρος παρουσιάζει ορισμένες ιδιαιτερότητες. Μεγάλες εκτάσεις της ελληνικής περιφέρειας βρίσκονται υπό καθεστώς «NATURA», ενώ η χώρα μας παρουσιάζει εξαιρετικά πλούσια και πολύτιμη βιοποικιλότητα που επιβάλλει την προστασία της. Ο μικρός τεμαχισμένος κλήρος και η μεγάλη διαφοροποίηση της γεωργικής μας παραγωγής, δεν επιτρέπει ουσιαστικά την συνύπαρξη των γενετικά τροποποιημένων με τις συμβατικές και βιολογικές μας καλλιέργειες χωρίς να προκύπτουν επιμολύνσεις.

Σε θέματα δημόσιας υγείας και περιβαλλοντικών επιπτώσεων υιοθετούμε και καταφεύγουμε σε μια προσέγγιση που βασίζεται στην αρχή της προφύλαξης.

Χρειάζεται μεγάλη προσοχή στην εξέταση της πρότασης τροποποίησης του ισχύοντος ευρωπαϊκού νομικού πλαισίου. Εκ πρώτης όψεως φαίνεται ότι η πρόταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής δίνει μεγαλύτερο περιθώριο στα κράτη μέλη να επιλέξουν, αν επιθυμούν ή όχι, την καλλιέργεια γενετικώς τροποποιημένων ποικιλιών στο έδαφός τους. Αυτό φαίνεται προφανώς θετικό, από την άλλη πλευρά όμως προκύπτουν ορισμένα ερωτήματα κυρίως ως προς το πως συμβιβάζεται η ρύθμιση αυτή για το κάθε κράτος μέλος με την κοινή ευρωπαϊκή αγορά. Δηλαδή, το ερώτημα αν τα κράτη μέλη θα είναι σε θέση να απαγορεύσουν γενετικώς τροποποιημένες καλλιέργειες στο έδαφός τους, αλλά θα είναι σε κάθε περίπτωση υποχρεωμένα να δέχονται την μαζική εισαγωγή στην αγορά τους των προϊόντων αυτών των καλλιεργειών από άλλες χώρες, εφόσον προέρχονται από άλλα κράτη μέλη της Ένωσης που τις έχουν εγκρίνει. Επιπλέον υπάρχει το ερώτημα, αν αυτή η ρύθμιση θα ανοίξει την πόρτα σε αθρόες εγκρίσεις γενετικώς τροποποιημένων καλλιεργειών από την Ε.Ε.

Η νέα πρόταση δίνει ουσιαστικά στα κράτη μέλη δικαίωμα περιορισμού ή απαγόρευσης υπό προϋποθέσεις. Θεωρούμε αναγκαίο να επιτραπεί στα κράτη μέλη που θέλουν να απαγορεύσουν την καλλιέργεια Γ.Τ.Ο. στο έδαφός τους να χρησιμοποιούν τα επιχειρήματα σχετικά με την προστασία του περιβάλλοντος και τη δημόσια υγεία λαμβάνοντας υπόψη τους τις ειδικές εθνικές και περιφερειακές παραμέτρους, που δεν έχουν αξιολογηθεί (ή δεν έχουν προκύψει) κατά τη διάρκεια της διαδικασίας έγκρισης. (Η δυνατότητα αυτή θα μείωνε κατά πολύ την προσφυγή των κρατών μελών σε μέτρα διασφάλισης και θα μείωνε τις θεσμικές επιβαρύνσεις για την Επιτροπή και την EFSA).

Επίσης θα πρέπει να αντιμετωπιστεί η διασυννοριακή επιμόλυνση. Η επιλογή ενός κράτους μέλους να καλλιεργήσει Γ.Τ.Ο. στην επικράτειά του είναι σεβαστή αλλά θα πρέπει να λαμβάνονται μέτρα αποφυγής της μετάδοσης Γ.Τ.Ο. σε χώρες οι οποίες έχουν επιλέξει να μην καλλιεργήσουν Γ.Τ.Ο.

Επίσης πρέπει να ενισχυθεί η διαδικασία ανάλυσης επικινδυνότητας η οποία βασίζεται κατά κύριο λόγο σε στοιχεία των εταιρειών οι οποίες ζητούν την έγκριση του Γ.Τ.Ο.

Τέλος είναι αναγκαία η ενίσχυση των μηχανισμών ιχνηλασιμότητας και σήμανσης των προϊόντων.

Η Επιτροπή Ευρωπαϊκών Υποθέσεων του Ελληνικού Κοινοβουλίου θα συνεχίσει την παρακολούθηση και τον έλεγχο της διαδικασίας διαμόρφωσης, της διαβούλευσης της πρότασης Κανονισμού για την τροποποίηση της Οδηγίας 2001/18/ΕΚ.”