

045599/EU XXIV.GP Eingelangt am 10/02/11

COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION

Brussels, 10 February 2011

6360/11

Interinstitutional File: 2010/0365 (COD)

AGRI 95 AGRIFIN 11 CODEC 205 INST 84 PARLNAT 42

COVER NOTE

from:	The Senate of the Republic of Poland
date of receipt:	9 February 2011
to:	Viktor Orbán, President of the Council of the European Union
Subject:	Regulation (EU) No/of the European Parliament and of the Council ofamending Council Regulation (EC) No 1290/2005 on the financing of the common agricultural policy and repealing Council Regulation (EC) No 165/94 and Council Regulation (EC) No 78/2008 [doc. 17979/10 AGRI 553 AGRIFIN 42 CODEC 1544- COM (2010) 745 final] - Opinion¹ on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality

Delegations will find attached a copy of the above letter.

6360/11 MA/rr 1 DG B II E**N/PL**

¹ This opinion is available in English on the Interparliamentary EU information exchange Internet site (IPEX) at the following address: http://www.ipex.eu/ipex/cms/home/Documents/pid/10



MARSZAŁEK SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POŁSKIEJ Bogdan Borusewicz

Szanowny Pan János Martonyi Przewodniczący Rady Unii Europejskiej

Ocarony Farine Brewthingy,

Uprzejmie informuję, że Senat, po rozpatrzeniu projektu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr .../... z dnia [...] r. zmieniającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1290/2005 w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej 1 uchylającego rozporządzenia Rady (WE) nr 165/94 i (WE) nr 78/2008 - KOM(2010) 745 na 70. posiedzeniu w dniu 4 lutego 2011 roku, stwierdził, iż projekt ten nie jest zgodny z zasadą pomocniczości, o której mowa w art. 5 ust. 3 Traktatu o Unii Europejskiej.

Zgodnie z procedurą przewidzianą w Protokole nr 2 Traktatu o Unii Europejskiej i Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej w sprawie stosowania zasad pomocniczości i proporcjonalności, przekazuję uzasadnioną opinię zawierającą powody, dla których Schat uznaje, że ww. projekt nie jest zgodny z zasadą pomocniczości.

I provide with

OPINIA

SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 4 lutego 2011 r.

o niezgodności z zasadą pomocniczości

projektu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)

nr .../... z dnia [...] r. zmieniającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1290/2005 w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej i uchylającego rozporządzenia Rady (WE) nr 165/94 i (WE) nr 78/2008, KOM(2010) 745

Senat, po rozpatrzeniu projektu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr .../... z dnia [...] r. zmieniającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1290/2005 w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej i uchylającego rozporządzenia Rady (WE) nr 165/94 i (WE) nr 78/2008, KOM(2010) 745, stwierdza, iż projekt ten nie jest zgodny z zasadą pomocniczości, o której mowa w art. 5 ust. 3 Traktatu o Unii Europejskiej.

Zgodnie z projektem rozporządzenia uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych powierzono Komisji Europejskiej (KE) na czas nicokreślony. W ramach aktów delegowanych KE może określać zasady dotyczące:

- a) rodzaju wydatków kwalifikujących się do finansowania przez Unię i warunków ich zwrotu.
- b) warunków kwalifikowalności i warunków obliczania płatności.
- e) warunków ograniczania i zawieszania płatności dla państw członkowskich.

Projekt rozporządzania jest niezgodny z zasadą pomocniczości, ponieważ przyznanie kompetencji do wydawania aktów delegowanych w tym zakresie należy uznać za niezasadne ze względu na art. 290 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej, a wymienione kwestie są istotne dla funkcjonowania wsparcia w ramach Europejskiego Funduszu Rolnego Gwarancji i Europejskiego Funduszu Rolnego Rozwoju Obszarów Wiejskich, gdyż bezpośrednio dotyczą wysokości możliwego wsparcia przyznawanego rolnikom.

MARSZAŁEK SENATU

Bogdan BORUSEWICZ

I would like to inform that the Senate, at the 70th sitting held on 4 February 2011, examined the proposal for a regulation (EU) No .../ of the European Parliament and of the Council of ... amending Council Regulation (EC) No 1290/2005 on the financing of the common agricultural policy and repealing Council Regulation (EC) No 165/94 and Council Regulation (EC) No 78/2008 - COM(2010)745 and decided that the proposal did not comply with the subsidiarity principle, referred to in Article 5 para. 3 of the Treaty on European Union.

Pursuant to the procedure provided for in Protocol No. 2 of the Treaty on European Union and the Treaty on the Functioning of the European Union as regards the application of the principles of subsidiarity and proportionality, I hereby submit the Senate's justified opinion stating that the above proposal does not comply with the principle of subsidiarity.

Bogdan Borusewicz

OPINION

OF THE SENATE OF THE REPUBLIC OF POLAND

OF 4 FEBRUARY 2011

on nonconformity with the subsidiarity principle

of proposal for a Regulation (EU) No .../ of the European Parliament and of the Council of ... amending Council Regulation (EC) No 1290/2005 on the financing of the common agricultural policy and repealing Council Regulation (EC) No 165/94 and Council Regulation (EC) No 78/2008, COM(2010) 745

Having considered the proposal for a Regulation (EU) No .../ of the European Parliament and of the Council of ... amending Council Regulation (EC) No 1290/2005 on the financing of the common agricultural policy and repealing Council Regulation (EC) No 165/94 and Council Regulation (EC) No 78/2008, COM(2010) 745, the Senate establishes that the proposal does not conform to the principle of subsidiarity as set forth in Art. 5 Section 3 of the Treaty of the European Union.

According to the proposal for the Regulation, powers to adopt delegated acts have been granted to the European Commission (EC) for an unlimited period of time. In the scope of delegated acts, the EC may lay down the rules concerning:

- a) types of expenses eligible for EU financing and conditions for their recovery,
- b) eligibility rules and rules for calculation of payments,
- c) conditions for limitation and suspension of payments to Member States.

The proposal for the Regulation does not conform to the principle of subsidiarity since granting powers to adopt delegated acts in this scope must be deemed illegitimate in the light of Art. 290 of the Treaty on Functioning of the European Union, whereas the above listed issues are essential for the functioning of support under the European Agricultural Guarantee Fund and European Rural Development Fund as they refer directly to the amount of possible support to be given to farmers.